

Σχέδιο Αξιολόγησης

Επιχειρησιακού Προγράμματος

**«ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ»**

ΠΡΟΤΑΥΝΗ

**ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2016**

## 1Α. Επιτελική Σύνοψη

Το Ε.Π. ΜΔΤ συνιστά μια συνεκτική και ολοκληρωμένη δέσμη δράσεων με συνολικό προϋπολογισμό της τάξης των 486.913.888,00€. Το μεγαλύτερο μέρος των πόρων του προγράμματος προέρχεται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και ειδικότερα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ), ήτοι 263.776.665,00 € και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ), ήτοι 223.137.223,00 €.

Στόχος του ΕΠ ΜΔΤ για την προγραμματική περίοδο 2014-2020 είναι η ελληνική Δημόσια Διοίκηση να καταστεί συνεκτική, καλά συντονισμένη, ευέλικτη, εξωστρεφής και προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα, αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες αποτελώντας έτσι έναν από τους βασικούς πυλώνες για την ανάκαμψη της χώρας.

Στο πλαίσιο αυτό, θα χρηματοδοτηθούν μεταρρυθμιστικές ανάγκες που αφορούν είτε αλλαγές σε οριζόντιους τομείς που διατρέχουν το σύνολο του Δημόσιου Τομέα (αναδιοργάνωση διοικητικών δομών, εξορθολογισμός βασικών διοικητικών λειτουργιών, βέλτιστη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού και ενίσχυση της διαφάνειας και της λογοδοσίας) είτε αλλαγές σε κάθετους τομείς πολιτικής (υγεία, δικαιοσύνη, κοινωνική ασφάλιση κ.ά.) που δεν άπτονται άμεσα της επιχειρηματικότητας.

Η ex - ante αξιολόγηση του Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα» (ΜΔΤ) ανέδειξε ότι το Πρόγραμμα ανταποκρίνεται πλήρως στις κατευθύνσεις του σχετικού Καθοδηγητικού Εγγράφου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθότι καλύπτει αφενός τις οργανωτικές / λειτουργικές και διαδικασιακές παραμέτρους για την ανάπτυξη της θεσμικής ικανότητας φορέων του δημόσιου τομέα μέσω των Ειδικών Στόχων του Θεματικού Άξονα I (ΑΠ 1,2,3) που χρηματοδοτείται από το ΕΚΤ, ενώ η εναπομένουσα παράμετρος που αφορά στα μέσα, τεχνικά και ανθρώπινα, καλύπτεται μερικώς από τους δύο Ειδικούς Στόχους του Θεματικού Άξονα II (ΑΠ 4,5,6) που χρηματοδοτείται από το ΕΤΠΑ (τεχνικά μέσα - ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης) και μερικώς από τους δύο Ειδικούς Στόχους του Θεματικού Άξονα III (ΑΠ 7,8,9) που χρηματοδοτείται από το ΕΚΤ (ανθρώπινα μέσα - δράσεις αναβάθμισης του ανθρώπινου δυναμικού).

Το ΕΠΜΔΤ εμφανίζει ικανοποιητική συνέπεια των επιλεγέντων Θεματικών Στόχων, Επενδυτικών Προτεραιοτήτων και Ειδικών Στόχων με το Κοινό Στρατηγικό Πλαίσιο, το ΕΣΠΑ 2014-20 και το Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων καθώς και με τα κείμενα Ελληνικής Στρατηγικής για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση και Στρατηγικής για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2014-2020. Εμφανίζει επίσης ισχυρή συνέπεια των επιλεγέντων Ειδικών Στόχων με τις ανάγκες που εντοπίστηκαν στην ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης.

Το Σχέδιο Αξιολόγησης (ΣΑ) του Προγράμματος έχει ως στόχο:

- τη βελτίωση της ποιότητας των αξιολογήσεων μέσω του σωστού σχεδιασμού
- την παροχή πληροφορίας στους διαχειριστές και τους υπεύθυνους λήψης αποφάσεων
- τη διασφάλιση ότι οι αξιολογήσεις θα παρέχουν τις αναγκαίες εισροές για την κατάρτιση των ετήσιων εκθέσεων και των εκθέσεων προόδου του ΕΠ ΜΔΤ
- τη διασφάλιση ότι έχουν προβλεφθεί οι πόροι για την υλοποίηση και ολοκλήρωση των αξιολογήσεων/ μελετών που περιλαμβάνει

## Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

Το ΣΑ περιλαμβάνει οκτώ (8) μελέτες συνολικού πρ/σμού 1.359.716€, εκ των οποίων:

- μία (1) είναι ex-post,
- τέσσερεις (4) είναι αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας,
- τρεις (3) είναι επιπτώσεων.

Ο χρόνος υλοποίησης τους εκτείνεται χρονικά μεταξύ των ετών 2016 και 2022.

Η ex-post αξιολόγηση εξετάζει την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα του Φορέα που χρηματοδοτήθηκε από προηγούμενες Προγραμματικές Περιόδους και συνεχίζεται η χρηματοδότησή του και στην τρέχουσα περίοδο.

Οι αξιολογήσεις επιπτώσεων διερευνούν αφενός τα αποτελέσματα συγκεκριμένων παρεμβάσεων (διαλειτουργικότητα πληροφοριακών συστημάτων και μητρώων, και δημοσιότητα - πληροφόρηση), το βαθμό επίτευξης των στόχων που είχαν τεθεί και το κατά πόσο θα άλλαζαν τα αποτελέσματα αν δεν είχαν υλοποιηθεί οι παρεμβάσεις και αφετέρου εξετάζουν το σύνολο των Ειδικών Στόχων του Προγράμματος σύμφωνα με τις προβλέψεις του Κ 1303/2013.

Οι αξιολογήσεις αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας αφορούν σε μια συνεχή αξιολόγηση του προγράμματος σύμφωνα με την υλοποίησή του σε ετήσια βάση και το βαθμό επίτευξης των ενδιάμεσων στόχων που τίθενται και παράλληλα εξετάζουν/ αξιολογούν το βαθμό ενσωμάτωσης της διάστασης της προσβασιμότητας των ΑμεΑ στις εφαρμογές και στα συστήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Οι μελετητές/ αξιολογητές θα έχουν διαθέσιμα στοιχεία από το πληροφοριακό σύστημα διαχείρισης του ΕΣΠΑ (ΟΠΣ), στοιχεία από τους δικαιούχους/ φορείς καθώς και από το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης/ Γεν. Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

### 1B . Executive Summary

The O.P. "Public Sector Reform" is a coherent and complete set of actions, with a total budget of 486.913.888,00€. The biggest part of the O.P's resources is financed by the European Structural Funds. In specific, the European Social Fund contributes the amount of 263.776.665,00€ and the European Regional Development Fund contributes the amount of 223.137.223,00 €.

The vision of OP "Public Sector Reform" (PSR) for the programming period 2014-2020 is that the Greek Public Administration transforms into a cohesive, well-coordinated, flexible, extrovert and results-oriented organization in order to restore a relationship of trust between the state, the citizens and the business sector, provide quality and citizen-oriented services, thus becoming a crucial factor for the economic recovery of the country.

In this context, the OP PSR will co-finance the implementation of reforms in key horizontal policies (i.e. reorganization of administrative structures, rationalization of essential administrative functions, training of personnel and strengthening transparency and accountability) as well as the implementation of reforms in specific high-priority policy areas (i.e. health, justice, social insurance et. al.).

The ex-ante evaluation of the OP PSR highlights the fact that the latter fully responds to the guideline document of European Committee as OP PSR meets the institutional/functional and procedural parameters for strengthening the institutional capacity of public bodies through the ESF – funded Special Objectives of the Thematic Axis I (Priority Axis 1, 2, 3). The remaining parameter for

technical and human means is partially fulfilled by: a) the two ERDF –funded Special Objectives of the Thematic Axis II (Priority Axis 4, 5, 6) (i.e. technical means – strengthening e-governance) and b) the two ESF-funded Special Objectives of the Thematic Axis III (Priority Axis 7, 8, 9,) (i.e. human means – actions for human resource development).

Moreover, OP PSRs' investment priorities, Thematic Objectives, and Special Objectives are consistent with the goals set in the Common Strategic Framework, ESPA 2014-2020, the National Reforms Programme and the Greek Strategy for Public Sector Reform and E-Governance 2014-2020. Another featuring quality of the OP is the close correlation/synergy amongst its Special Objectives and the needs identified during the status quo analysis.

The evaluation plan (EP) aims at:

- improving the quality of evaluation through good planning
- providing information to managers and decision makers
- ensuring that evaluations will provide the input for the drafting of the annual implementation reports and progress reports of the OP PSR
- ensuring that the necessary resources are provided for the implementation and completion of the evaluations/ studies

The EP includes 8 studies (one (1) ex-post evaluation, four (4) effectiveness and efficiency evaluations and three (3) impact evaluations). The estimated budget amounts to 1.359.716€. The implementation phase covers a period between 2016 and 2022.

The ex-post evaluation examines the efficiency and effectiveness of a main beneficiary of the OP (i.e. EKDDA) who has been receiving funding during the previous and the current programming period.

Impact assessments measure: a) the outcomes of specific co-funded projects (i.e. interoperability of information systems and registries, and publicity - information), b) the extent to which the results fulfill the objectives of the project and c) the situation on the ground in a scenario where the project has not been implemented. As such they will provide information on the real impact of the co-funded project. Furthermore, they assess every single Specific Objective of the OP in line with the provisions of K 1303/2013.

The efficiency and effectiveness evaluations refer to the on-going evaluation of the Programme and provide feedback on an annual basis. The focus is put on the degree to which intermediate milestones set by the OP have been met. At the same time, this last set of evaluations will assess whether the applications and systems of e-government co-funded by the OP incorporate the dimension of accessibility by people with disabilities and to what extent.

In order to fulfill their task, the evaluators will use available data from the Management Information System of ESPA (OPS), the data-bases of the beneficiaries as well as from the Ministry of Interior and Administrative Reconstruction / General Secretariat of Reform Policy and E-governance and other available sources.

## 2. Στόχοι Σχεδίου Αξιολόγησης

### 2.1 Εισαγωγή

Το Σχέδιο Αξιολόγησης (ΣΑ) του Προγράμματος έχει ως στόχο:

- τη βελτίωση της ποιότητας των αξιολογήσεων μέσω του σωστού σχεδιασμού και της έμφασης στη μέτρηση των πραγματικών αποτελεσμάτων των παρεμβάσεων
- την παροχή αναλυτικής και στοιχειοθετημένης πληροφόρησης στους διαχειριστές και υπεύθυνους λήψης αποφάσεων
- τη διασφάλιση ότι οι αξιολογήσεις θα παρέχουν τις αναγκαίες εισροές για την κατάρτιση των ετήσιων εκθέσεων και των εκθέσεων προόδου του ΕΠ ΜΔΤ
- τη διασφάλιση ότι έχουν προβλεφθεί οι πόροι για την υλοποίηση και ολοκλήρωση των αξιολογήσεων/ μελετών που περιλαμβάνει
- την υποστήριξη της ΕΥΔ και των δικαιούχων στο σχεδιασμό και υλοποίηση των παρεμβάσεων που χρηματοδοτούνται από το Πρόγραμμα

Το Ε.Π. ΜΔΤ συνιστά μια συνεκτική και ολοκληρωμένη δέσμη δράσεων με συνολικό προϋπολογισμό της τάξης των 486.913.888,00€. Το μεγαλύτερο μέρος των πόρων του προγράμματος προέρχεται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και ειδικότερα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ), ήτοι 263.776.665,00 € και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ), ήτοι 223.137.223,00 €.

Το Πρόγραμμα διαρθρώνεται σε πέντε Θεματικούς Άξονες με τους αντίστοιχους ειδικούς στόχους (ΕΣ) και κατηγορίες δράσης (ΚΔ) ως ακολούθως:

1. Θεματικός Άξονας 1 «Διοικητική και οργανωτική μεταρρύθμιση για την αύξηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του Δημόσιου Τομέα», (Άξονες Προτεραιότητας 1,2,3). Ο εν λόγω Θεματικός Άξονας αφορά δράσεις που χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 11 (Ταμείο ΕΚΤ). Κύριος στόχος είναι η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των δημοσίων φορέων και η εξασφάλιση της ενιαίας λειτουργίας του δημοσίου τομέα προς όφελος του κράτους, των πολιτών και των επιχειρήσεων.

Περιλαμβάνει τους εξής τρεις ειδικούς στόχους (ΕΣ) με τις αντίστοιχες κατηγορίες δράσεις (ΚΔ):

- ΕΣ Α.1: Αύξηση των τομέων δημόσιας δράσης στους οποίους εφαρμόζονται νέα συστήματα και διαδικασίες για την ενίσχυση του επιτελικού χαρακτήρα της δημόσιας διοίκησης.
  - ΚΔ Α.1.1: Δράσεις ενίσχυσης της στρατηγικής ικανότητας και των επιτελικών λειτουργιών των φορέων του Δημόσιου τομέα καθώς και του συντονισμού του κυβερνητικού έργου και των δημοσίων φορέων για την ανάπτυξη και την παρακολούθηση της εφαρμογής των δημοσίων πολιτικών
  - ΚΔ Α.1.2: Δράσεις κωδικοποίησης της Νομοθεσίας και μείωσης της πολυνομίας και κακονομίας
- ΕΣ Α.2: Αύξηση των φορέων του δημοσίου τομέα στους οποίους εφαρμόζονται σχέδια λειτουργικής αναδιοργάνωσης και απλοποίησης διοικητικών διαδικασιών.

## Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

- ΚΔ Α.2.1 Δράσεις εφαρμογής αναδιοργανώσεων των φορέων του Δημόσιου Τομέα και βελτίωσης της λειτουργίας του
- ΚΔ Α.2.2 Δράσεις μείωσης διοικητικών βαρών, απλούστευσης και προτυποποίησης υπηρεσιών προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις
- ΕΣ Α.3: Αύξηση των φορέων του δημόσιου τομέα που εφαρμόζουν συστήματα στοχοθεσίας, αξιολόγησης και εσωτερικού ελέγχου για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της διαφάνειας στη δημόσια διοίκηση
  - ΚΔ Α.3.1 Δράσεις ανάπτυξης και εφαρμογής συστημάτων στοχοθεσίας των δημοσίων φορέων
  - ΚΔ Α.3.2 Δράσεις ενίσχυσης του εσωτερικού ελέγχου στους φορείς του δημόσιου τομέα, της διαφάνειας και της καταπολέμησης της διαφθοράς
  - ΚΔ Α.3.3: Δράσεις βελτίωσης των σχέσεων της δημόσιας διοίκησης με την κοινωνία και ενίσχυσης της αμφίδρομης επικοινωνίας και της συμμετοχής των πολιτών, μέσω και της ενίσχυσης της διαβούλευσης και της λογοδοσίας
- 2. Θεματικός Άξονας 2 «Ενίσχυση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στις 11 περιφέρειες» (Άξονες Προτεραιότητας 4,5,6) αφορά δράσεις που χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 2 (Ταμείο ΕΤΠΑ). Κύριος στόχος είναι ο εκσυγχρονισμός του Δημόσιου Τομέα, με όχημα τις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), για το μετασχηματισμό των υφιστάμενων διαδικασιών και την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών, σε υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας, προκειμένου η Διοίκηση να καταστεί αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη, εξασφαλίζοντας την ικανοποίηση των αναγκών του κοινωνικού συνόλου και προάγοντας την ενεργή συμμετοχή των πολιτών.

Περιλαμβάνει τους εξής δύο ειδικούς στόχους (ΕΣ) με τις αντίστοιχες κατηγορίες δράσεις (ΚΔ):

  - ΕΣ Β.1: Αύξηση των φορέων και συστημάτων του δημοσίου τομέα όπου εντείνεται η χρήση αποτελεσματικών μεθόδων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.
    - ΚΔ Β.1.1 Δράσεις αναβάθμισης, ανάπτυξης και λειτουργίας συστημάτων ΤΠΕ για την υποστήριξη της καλύτερης οργάνωσης και λειτουργίας του Δημοσίου Τομέα
    - ΚΔ Β.1.2 Δράσεις διασφάλισης του ορθού σχεδιασμού, της ανοιχτής διάθεσης, της ορθής διαχείρισης, της ασφάλειας και της διαλειτουργικότητας δεδομένων και συστημάτων ΤΠΕ στο Δημόσιο Τομέα
  - ΕΣ Β.2: Αύξηση των υπηρεσιών, εφαρμογών και συστημάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που παρέχονται προς τους πολίτες.
    - ΚΔ Β.2.1 Δράσεις αναβάθμισης, ανάπτυξης και λειτουργίας εργαλείων ΤΠΕ για την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών στους πολίτες
- 3. Θεματικός Άξονας 3 «Βελτίωση της διαχείρισης και ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού του Δημοσίου Τομέα» (Άξονες Προτεραιότητας 7,8,9), αφορά δράσεις που χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 11 (Ταμείο ΕΚΤ). Κύριος στόχος είναι η βελτίωση της οριζόντιας



## Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

πολιτικής ανθρώπινου δυναμικού του δημόσιου τομέα και η ταυτόχρονη εξέλιξή του μέσω δράσεων κατάρτισης.

Περιλαμβάνει τους εξής δύο ειδικούς στόχους (ΕΣ) με τις αντίστοιχες κατηγορίες δράσεις (ΚΔ):

- ΕΣ Γ.1: Αύξηση των φορέων της δημόσιας διοίκησης όπου εφαρμόζονται νέες οριζόντιες πολιτικές νέα συστήματα αξιολόγησης και ορθολογικής διοίκησης ανθρώπινου δυναμικού.
    - ΚΔ Γ.1.1 Δράσεις βελτίωσης των πολιτικών προσωπικού και εφαρμογής τους και δράσεις ανάπτυξης και εφαρμογής συστημάτων διαχείρισης του ανθρώπινου δυναμικού
  - ΕΣ Γ.2: Αύξηση του αριθμού στελεχών / υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης με πιστοποιημένες δεξιότητες/ διοικητικές ικανότητες.
    - ΚΔ Γ.2.1 Δράσεις ανάπτυξης γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων ανθρώπινου δυναμικού του Δημοσίου Τομέα
    - ΚΔ Γ.2.2 Δράσεις βελτίωσης της ποιότητας σχεδιασμού των προγραμμάτων σπουδών και του εκπαιδευτικού υλικού
4. Θεματικός Άξονας 4 «Τεχνική Υποστήριξη για την Εφαρμογή / Υλοποίηση των δράσεων ΕΚΤ του Επιχειρησιακού Προγράμματος» (Άξονες Προτεραιότητας 10,11,12), περιλαμβάνει τον ειδικό στόχο (ΕΣ):
- Ενίσχυση των συστημάτων και των διαδικασιών διοίκησης και εφαρμογής του ΕΠ. Οι παρεμβάσεις που θα εφαρμοστούν στο πλαίσιο του ειδικού στόχου επιδιώκουν την ενίσχυση των συστημάτων και των διαδικασιών της Διαχειριστικής Αρχής, των υποστηρικτικών δομών του συστήματος διοίκησης καθώς και των Δικαιούχων και λοιπών εμπλεκόμενων με στόχο την αποτελεσματική εφαρμογή του Επιχειρησιακού Προγράμματος και ειδικότερα των δράσεων ΕΚΤ αυτού. Οι ενδεικτικοί τύποι δράσεων είναι:
    - Δράσεις για την εφαρμογή, την διαχείριση, την παρακολούθηση και τον έλεγχο του Επιχειρησιακού Προγράμματος
    - Πληροφόρηση και δημοσιότητα
    - Αξιολόγηση, Μελέτες, Εμπειρογνωμοσύνες, Τεχνικοί Σύμβουλοι
5. Θεματικός Άξονας 5 «Τεχνική Υποστήριξη για την Εφαρμογή / Υλοποίηση των δράσεων ΕΤΠΑ του Επιχειρησιακού Προγράμματος» (Άξονες Προτεραιότητας 13,14,15), περιλαμβάνει τον ειδικό στόχο (ΕΣ):
- Ειδικός Στόχος : Ενίσχυση των συστημάτων και των διαδικασιών διοίκησης και εφαρμογής του ΕΠ. Οι παρεμβάσεις που θα εφαρμοστούν στο πλαίσιο του ειδικού στόχου επιδιώκουν την ενίσχυση των συστημάτων και των διαδικασιών της Διαχειριστικής Αρχής, των υποστηρικτικών δομών του συστήματος διοίκησης καθώς και των Δικαιούχων και λοιπών εμπλεκόμενων με στόχο την αποτελεσματική εφαρμογή του Επιχειρησιακού Προγράμματος και ειδικότερα των δράσεων ΕΤΠΑ αυτού. Οι ενδεικτικοί τύποι δράσεων είναι:
    - Δράσεις για την εφαρμογή, την διαχείριση, την παρακολούθηση και τον έλεγχο του Επιχειρησιακού Προγράμματος
    - Πληροφόρηση και δημοσιότητα
    - Αξιολόγηση, Μελέτες, Εμπειρογνωμοσύνες, Τεχνικοί Σύμβουλοι

Οι αξιολογήσεις που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα» είναι:

- Εx-post μελέτη αξιολόγησης η οποία εξετάζει την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα των εκπαιδευτικών υπηρεσιών του ΕΚΔΔΑ, φορέα που χρηματοδοτήθηκε από προηγούμενες Προγραμματικές Περιόδους και συνεχίζεται η χρηματοδότησή του και στην τρέχουσα περίοδο. Αφορά στο ταμείο ΕΚΤ
- Μελέτες αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας (4) οι οποίες αφορούν:
  - ο τη συνεχή αξιολόγηση (on going) του προγράμματος σύμφωνα με την υλοποίησή του σε ετήσια βάση και το βαθμό επίτευξης των ενδιάμεσων στόχων που τίθενται. Αφορά στα ταμεία ΕΚΤ και ΕΤΠΑ
  - ο την αξιολόγηση του βαθμού ενσωμάτωσης της διάστασης της προσβασιμότητας των ΑμεΑ στις εφαρμογές και στα συστήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Αφορά στα ταμεία ΕΚΤ και ΕΤΠΑ
  - ο την αξιολόγηση (σε δύο φάσεις) των μέτρων πληροφόρησης και επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων. Αφορά στα ταμεία ΕΚΤ και ΕΤΠΑ
- Μελέτες επιπτώσεων (3), οι οποίες διερευνούν τα αποτελέσματα παρεμβάσεων, το βαθμό επίτευξης των στόχων που είχαν τεθεί και το κατά πόσο θα άλλαζαν τα αποτελέσματα αν δεν είχαν υλοποιηθεί οι παρεμβάσεις και αφορούν:
  - ο στην αξιολόγηση της αξιοποίησης της δημόσιας πληροφορίας που παρέχεται μέσω πληροφοριακών συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης που διαλειτουργούν. Αφορά στο ταμείο ΕΤΠΑ
  - ο στην αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ. Αφορά στα ταμεία ΕΚΤ και ΕΤΠΑ
  - ο στην αξιολόγηση των επιπτώσεων του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (9 Ειδικό Στόχοι) και ταμείο σύμφωνα με τον Κ 1303/2013. Αφορά στα ταμεία ΕΚΤ και ΕΤΠΑ

Όλες οι ανωτέρω μελέτες θα υλοποιηθούν με ανάθεση σε τρίτους εκτός της μελέτης αξιολόγησης της Α' φάσης των μέτρων πληροφόρησης και επικοινωνίας η οποία θα εκπονηθεί με ίδια μέσα από την ΕΥΔ ΕΠ ΜΔΤ.

## 2.2 Εστίαση των αξιολογήσεων

Η επιλογή των προαναφερόμενων θεμάτων προς μελέτη και αξιολόγηση βασίστηκε στα ακόλουθα κριτήρια:

- Το ύψος του προϋπολογισμού ανά θεματικό άξονα και Ευρωπαϊκό Διαρθρωτικό Ταμείο που προορίζεται για την υλοποίηση δράσεων των υπό αξιολόγηση παρεμβάσεων-πεδίων (ή/και την συνεισφορά τους ως ποσοστό του προϋπολογισμού του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα)
- το γεγονός ότι οι εν λόγω αξιολογήσεις αφορούν στη συντριπτική τους πλειοψηφία παρεμβάσεις, οι οποίες:
  - ο περιλαμβάνουν οριζόντιου συστημικού χαρακτήρα δράσεις υψηλής μεταρρυθμιστικής προτεραιότητας. Οι εν λόγω δράσεις στοχεύουν στην ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των δημοσίων φορέων και στην εξασφάλιση της ενιαίας λειτουργίας του δημοσίου τομέα προς όφελος του κράτους, των πολιτών και των



επιχειρήσεων. Ειδικότερα, συμβάλλουν: α) στη βελτίωση του επιτελικού χαρακτήρα της Διοίκησης και στην ενίσχυση του συντονισμού του Δημοσίου Τομέα, β) στην ολοκλήρωση του μετασχηματισμού των συστημάτων οργάνωσης και λειτουργίας των δημοσίων φορέων του Δημοσίου Τομέα, γ) στην εφαρμογή ενός συστήματος διοίκησης βάσει στόχων, δ) στον εκσυγχρονισμό του Δημοσίου Τομέα, με όχημα τις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) τόσο σε ότι αφορά στην εσωτερική οργάνωση, λειτουργία και επικοινωνία των δημοσίων φορέων όσο και στη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων μέσω της παροχής πλήρως ηλεκτρονικοποιημένων υπηρεσιών και ε) στη βελτίωση της πολιτικής ανθρώπινου δυναμικού του δημόσιου τομέα

- ο συνεχίζουν το όραμα του ΕΠ «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013» και παράλληλα δημιουργούν προστιθέμενη αξία και πολλαπλασιαστικά οφέλη στις μεταρρυθμιστικές δράσεις που υλοποιήθηκαν κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013 καθώς οι εν λόγω παρεμβάσεις αφορούν παρεμφερή/ συνεχιζόμενα έργα ενταγμένα στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013», τα οποία ως ώριμα, επίκαιρα και σχετικά με την στρατηγική του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Μεταρρύθμιση του Δημοσίου Τομέα» χρηματοδοτούνται από αυτό
  - ο αξιοποιούν τόσο την εμπειρία που αποκόμισαν οι φορείς που ήταν υπεύθυνοι για κάθε τομέα πολιτικής, κατά τη προγραμματική περίοδο 2007-2013 όσο και την ευρωπαϊκή εμπειρία, η οποία δύναται να μεταφερθεί μέσω βέλτιστων πρακτικών άλλων Κρατών Μελών στα παραγόμενα προϊόντα των εγχώριων πράξεων διοικητικής μεταρρύθμισης κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020. Η αξιοποίηση της εμπειρίας της προγραμματικής περιόδου 2007-2013 αποτυπώθηκε μέσω των στρατηγικών κειμένων που εκπονήθηκαν από το νυν Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης αλλά και μέσω της θεσμοθέτησης του κεντρικού πολιτικού και επιχειρησιακού συντονισμού των δράσεων διοικητικής και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σε όλο το φάσμα της ΔΔ για την προγραμματική περίοδο 2014-2020
  - ο ενσωματώνουν τις απαιτήσεις, οι οποίες απορρέουν από τους Κανονισμούς αριθ. 1303/2013 και 1304/2013 και τα άρθρα 9 και 3 του ν.4074/2012. Βάσει των κανονισμών αυτών, μεταξύ άλλων προβλέπεται ότι τα κράτη μέλη και η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψουν κάθε διάκριση εξαιτίας αναπηρίας και να μεριμνήσουν για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας για τα άτομα με αναπηρίες σε όλα τα στάδια της προετοιμασίας, σχεδιασμού και εφαρμογής των προγραμμάτων, επηρεάζοντας όχι μόνο τα ΑμεΑ αλλά και το γενικό πληθυσμό.
  - ο συνεισφέρουν στις μεταρρυθμιστικές προτεραιότητες, όπως έχουν διαμορφωθεί από το Ν. 4336/2015 «Συνταξιοδοτικές διατάξεις – Κύρωση του Σχεδίου Σύμβασης Οικονομικής Ενίσχυσης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και ρυθμίσεις για την υλοποίηση της Συμφωνίας Χρηματοδότησης» (ΦΕΚ 94/Α/14.08.2015).
- την ανάγκη για διερεύνηση – εξέταση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας των δράσεων σε σχέση με τους στόχους που έχουν τεθεί.

Ο σχεδιασμός των αξιολογήσεων βασίστηκε:

- Στη λογική παρέμβασης του Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

## Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

- Στο Σχέδιο Δράσης έργων διοικητικής μεταρρύθμισης και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης για την περίοδο 2014-2020, στο οποίο αποτυπώνεται η συνέργεια, η συμπληρωματικότητα και ο χρονισμός των παρεμβάσεων και καθορίζονται οριζόντιες και κάθετες δράσεις
- Στους Κανονισμούς αριθ. 1303/2013 και 1304/2013 και στα άρθρα 9 και 3 του ν.4074/2012, σύμφωνα με τις οποίες όταν μια δράση χρηματοδοτείται από τα διαρθρωτικά ταμεία, επιβάλλεται να διασφαλίζει την προσβασιμότητα σε όλες τις υποδομές, τις μεταφορές, τις τεχνολογίες και τις υπηρεσίες που θα προσφέρονται, αναπτύσσονται, ανανεώνονται /ανακαινίζονται
- Στο κείμενο στρατηγικής για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση 2014 – 2020, το οποίο διαρθρώνεται σε 3 στρατηγικές κατευθύνσεις: α) εκσυγχρονισμός κράτους και διοίκησης, β) επανασύνδεση πολίτη με κράτος και Δημόσια Διοίκηση και γ) συντονισμός οριζόντιων πολιτικών ΤΠΕ στη Δημόσια Διοίκηση.
- Στο Ψηφιακό Θεματολόγιο για την Ευρώπη, το οποίο αποτελεί μία από τις επτά εμβληματικές πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στα πλαίσια της στρατηγικής Ευρώπη 2020 για την προώθηση έξυπνης, βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη.
- Σε στοιχεία και συμπεράσματα αξιολογήσεων παρελθόντων ετών που περιλαμβάνονται: α) Στην εκ των προτέρων αξιολόγηση του ΕΠ «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013» β) Στην Ενδιάμεση Έκθεση Αξιολόγησης του ΕΠ «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013» για το έτος 2012 η οποία αφορά στην αποτίμηση της συνεχιζόμενης ορθότητας και συνέπειας της στρατηγικής του ΕΠ «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007 -2013» (ΕΠΑΔΜ), στην αξιολόγηση του συστήματος ποιοτικών και ποσοτικών στόχων, στην μέτρηση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας υλοποίησης του με στοιχεία από το ΟΠΣ 30.9.2012 και την αξιολόγηση των μηχανισμών διαχείρισης και υλοποίησης γ) Στην εκ των προτέρων αξιολόγηση του ΕΠ «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα».
- Στα στοιχεία που τηρούνται στο ΟΠΣ του Υπουργείου Ανάπτυξης, Οικονομίας και Τουρισμού, όπως ΤΔΕ, αποφάσεις ένταξης, αναλυτική περιγραφή των πράξεων, στοιχεία επικοινωνίας των υπευθύνων των έργων, δεδομένα σχετικά με τα χρηματοοικονομικά στοιχεία και δείκτες παρακολούθησης των έργων.
- Στα στοιχεία που τηρούνται στο ΟΠΣ του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης σχετικά με τα προγράμματα επιμόρφωσης, όπως εκπαιδευτές, κόστος εκπαίδευσης, στοιχεία εκπαιδευομένων, αποτίμηση, αξιολόγηση και δείκτες παρακολούθησης προόδου των προγραμμάτων επιμόρφωσης.
- Στα στοιχεία του τμήματος παρακολούθησης και αξιολόγησης πολιτικών και προγραμμάτων Διοικητικής Μεταρρύθμισης της Δ/σης Οργανωτικών Μεταρρυθμίσεων της Γεν. Δ/σης Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

### 3. Σύστημα Αξιολόγησης του Προγράμματος

Το Σύστημα Αξιολόγησης περιλαμβάνει τις βασικές αρχές από τις οποίες διέπεται η λειτουργία της Αξιολόγησης και τις βασικές διαδικασίες που θα εφαρμοστούν από τους αρμόδιους φορείς που εμπλέκονται στις αξιολογήσεις, προκειμένου να συντονιστεί αποτελεσματικά ο σχεδιασμός και η εκπόνηση ποιοτικών αξιολογήσεων. Παράλληλα, το σύστημα αξιολόγησης περιλαμβάνει την περιγραφή των υποστηρικτικών εργαλείων για την ενίσχυση των ικανοτήτων και δεξιοτήτων των φορέων που εμπλέκονται στα θέματα της Αξιολόγησης, καθώς και τη διάδοση

των πορισμάτων των αξιολογήσεων και της ανταλλαγής απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης.

### 3.1. Συντονισμός των αρμόδιων φορέων σε θέματα αξιολόγησης

Ο συντονισμός του σχεδιασμού, της εκπόνησης των αξιολογήσεων και της αξιοποίησης των συμπερασμάτων τους, καθώς και της κατάρτισης των Σχεδίων Αξιολόγησης των Προγραμμάτων, αποτελεί κύρια αρμοδιότητα της Μονάδας Σχεδιασμού και Αξιολόγησης της **ΕΥΣΣΑ**<sup>1</sup> και της Μονάδας Συντονισμού της Αξιολόγησης των δράσεων ΕΚΤ των ΕΠ της **ΕΥΣΕΚΤ**<sup>2</sup>.

Στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ), η ΕΥΣΣΑ συνεργάζεται με την ΕΥΣΕΚΤ, η οποία είναι αρμόδια για το συντονισμό και την παρακολούθηση της αξιολόγησης των ΕΠ που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, καθώς και της αξιολόγησης της Πρωτοβουλίας για την Απασχόληση των Νέων (ΠΑΝ).

Ειδικότερα, στο πλαίσιο του συντονισμού και προκειμένου να διασφαλιστεί ότι η πληροφόρηση που παρέχεται από τις αξιολογήσεις είναι συστηματοποιημένη και ομογενοποιημένη, η ΕΥΣΣΑ και η ΕΥΣΕΚΤ σε συνεργασία προβαίνουν στις ακόλουθες ενέργειες:

- ✓ αποστέλλουν οδηγίες για την κατάρτιση των Σχεδίων Αξιολόγησης των Προγραμμάτων και παρακολουθούν την πρόοδο εφαρμογής τους,
- ✓ παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με το χρονοπρογραμματισμό και το είδος των αξιολογήσεων βάσει των απαιτήσεων των Κανονισμών και των κατευθυντήριων κειμένων, προκειμένου να εκπονηθούν αξιολογήσεις που θα συνεισφέρουν ουσιαστικά στην αποτελεσματική υλοποίηση των Προγραμμάτων,
- ✓ παρέχουν οδηγίες για τη διενέργεια των αξιολογήσεων, επεξεργάζονται τα πορίσματα των αξιολογήσεων και παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με την αναθεώρηση των Προγραμμάτων. Στο πλαίσιο αυτό συνεργάζονται με την ΕΥΣΕ3 και την ΕΥΚΕ4 στη βάση των αρμοδιοτήτων τους,
- ✓ καταρτίζουν ενιαίες κατευθύνσεις, προδιαγραφές και αξιολογικά ερωτήματα για αξιολογήσεις που αφορούν ομοειδείς δράσεις προκειμένου να εκπονηθούν με ενιαίο τρόπο και να παραχθούν συγκρίσιμα συμπεράσματα (κοινές δράσεις ΕΚΤ των ΕΠ, στρατηγική επικοινωνίας, στρατηγικές ολοκληρωμένης χωρικής ανάπτυξης, μέσα χρηματοοικονομικής τεχνικής, έξυπνη εξειδίκευση),
- ✓ αποστέλλουν οδηγίες για ενιαία αντιμετώπιση θεμάτων προκειμένου να μπορούν να συναχθούν συμπεράσματα σε εθνικό επίπεδο (π.χ. επίπεδο θεματικού στόχου, στρατηγική Ευρώπη 2020),
- ✓ μεριμνούν για την ποιότητα των αξιολογήσεων, για την αξιοποίηση των δεδομένων και πορισμάτων της αξιολόγησης του ΕΣΠΑ και των Προγραμμάτων του,
- ✓ διοργανώνουν επιμορφωτικά σεμινάρια σε θέματα Αξιολόγησης για τα στελέχη των Διαχειριστικών Αρχών, κατά προτεραιότητα,
- ✓ διευκολύνουν την πρόσβαση στην πληροφορία και σε δεδομένα που απαιτούνται για τη διενέργεια αξιολογήσεων και για τα οποία απαιτούνται επιπρόσθετες ενέργειες σε επίπεδο ΕΑΣ.

Με σκοπό το συντονισμό και την αποτελεσματική μεταφορά εμπειριών και ανταλλαγή απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης, συστήνεται το **Δίκτυο Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020**, το οποίο συντονίζεται από την

<sup>1</sup> ΥΑ 69136/ΕΥΘΥ 627/10.07.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

<sup>2</sup> ΥΑ 70313/ΕΥΘΥ 646/30.06.2015, ΦΕΚ 1467/Β/14.07.2015

<sup>3</sup> ΥΑ 69136/ΕΥΘΥ 627/10.07.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

<sup>4</sup> ΥΑ 69135/ΕΥΘΥ626/22.06.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

ΕΥΣΣΑ και η **Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ** (ΕΑΠΑΠ), η οποία συντονίζεται από την ΕΥΣΕΚΤ.

Η ΕΥΣΣΑ σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ, καταρτίζει το **Εθνικό Σχέδιο Αξιολόγησης** και συντονίζει κάθε ενέργεια που απαιτείται για την αντιμετώπιση των στρατηγικών θεμάτων που θα αξιολογηθούν σε εθνικό επίπεδο.

Η **Διαχειριστική Αρχή**<sup>5</sup> είναι η αρμόδια υπηρεσία για την κατάρτιση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος, τη διενέργεια των αξιολογήσεων του Προγράμματος και την αξιοποίηση των συμπερασμάτων τους, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της ΕΑΣ. Οι αξιολογήσεις που διενεργούνται κατά την υλοποίηση του Προγράμματος, παρακολουθούνται από **επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής** που συγκροτούνται κυρίως από στελέχη της Διαχειριστικής Αρχής. Για τον καλύτερο συντονισμό και την ομογενοποίηση του έργου των αξιολογήσεων (μεθοδολογίες, δείκτες κλπ), στις επιτροπές αυτές θα συμμετέχει ένας ή περισσότεροι εκπρόσωποι της ΕΑΣ, ανάλογα με το αντικείμενο και το είδος της αξιολόγησης. Η ΕΥΣΣΑ, όπου το κρίνει σκόπιμο, συμμετέχει με εκπρόσωπό της στις αξιολογήσεις επιπτώσεων των Προγραμμάτων. Η ΕΥΣΕΚΤ συμμετέχει στις οριζόντιες αξιολογήσεις και όπου το κρίνει σκόπιμο συμμετέχει σε μεμονωμένες αξιολογήσεις επιπτώσεων.

Η **Επιτροπή Παρακολούθησης** του Προγράμματος εξετάζει και εγκρίνει το Σχέδιο Αξιολόγησης που καταρτίζεται από τη Διαχειριστική Αρχή, καθώς και κάθε τροποποίησή του. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εξετάζει τις αξιολογήσεις του Προγράμματος, δύναται να υποβάλει παρατηρήσεις στη Διαχειριστική Αρχή και παρακολουθεί τα μέτρα που λαμβάνονται ως αποτέλεσμα των παρατηρήσεών της.

Οι **Εταίροι** συμβάλλουν στη διαδικασία της Αξιολόγησης και στη διαμόρφωση και αναθεώρηση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος με τη συμμετοχή τους στην Επιτροπή Παρακολούθησης. Για την ενίσχυση της διαδικασίας της διαβούλευσης, η Διαχειριστική Αρχή προβλέπει εύλογο χρονικό διάστημα για την αποστολή σχολίων από τους εταίρους-μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης κατά την κατάρτιση και αναθεώρηση του Σχεδίου Αξιολόγησης.

### 3.2. Πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας

Βασικό στοιχείο της διαδικασίας Αξιολόγησης σε όλο τον κύκλο ζωής της, αποτελεί η ύπαρξη ενός πλαισίου διασφάλισης ποιότητας, καθώς συμβάλλει στην εκπόνηση υψηλής ποιότητας αξιολογήσεων, στην καλύτερη δυνατή χρήση των συμπερασμάτων τους και τη μεγαλύτερη δυνατή διάδοση των αποτελεσμάτων σε όλους τους χρήστες.

Το πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας για τις αξιολογήσεις διαμορφώνεται με βάση τις ακόλουθες βασικές αρχές:

#### **Διαφάνεια**

Η διαφάνεια ενισχύει την εμπιστοσύνη προς τους φορείς που διενεργούν τις αξιολογήσεις και διαμορφώνει τις κατάλληλες συνθήκες για να ωθήσει τους εμπλεκόμενους να λάβουν υπόψη τους τα συμπεράσματα και τις συστάσεις κάθε αξιολόγησης. Για το λόγο αυτό όλες οι αξιολογήσεις θα δημοσιοποιούνται και θα είναι προσβάσιμες στο ευρύ κοινό.

Στο πλαίσιο της προγραμματικής περιόδου 2014-2020, η αρχή της διαφάνειας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

<sup>5</sup> ΥΑ 15619 /ΕΥΘΥ 193/ 10-02-2016, ΦΕΚ 500/Β/29-02-2016

## Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

- Δημοσιοποίηση του κάθε φορά εγκεκριμένου Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, το οποίο επανεξετάζεται σε ετήσια βάση προκειμένου να προσαρμόζεται στις νέες ανάγκες.
- Δημοσιοποίηση των όρων της προκήρυξης κάθε αξιολόγησης στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής.
- Δημοσιοποίηση όλων των αξιολογήσεων του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, συνοδευόμενες από επιτελικές περιλήψεις σε απλή γλώσσα, στα ελληνικά και στα αγγλικά.
- Δημοσιοποίηση στην ιστοσελίδα της ΕΥΣΕΚΤ των αξιολογήσεων οι οποίες διενεργούνται από την ΕΥΣΕΚΤ, τις Διαχειριστικές Αρχές, τους Ενδιάμεσους Φορείς και τους Δικαιούχους των Προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ.
- Ανάρτηση στην εσωτερική πλατφόρμα ΔΙΑΥΛΟ των τελικών παραδοτέων των αξιολογήσεων για την ενημέρωση των Εταίρων του Προγράμματος σχετικά με τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων.
- Ανάρτηση στην ιστοσελίδα του ΕΣΠΑ 2014-2020 των αξιολογήσεων που θα διενεργηθούν στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Αξιολόγησης.

### **Αντικειμενικότητα**

Η αντικειμενικότητα όσον αφορά στην αξιολόγηση καθορίζεται από το βαθμό **αμεροληψίας** και **ανεξαρτησίας** των εμπλεκόμενων στη διαδικασία αξιολόγησης. Η αμεροληψία αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων και η ανεξαρτησία αφορά στην έλλειψη εξάρτησης από την αναθέτουσα αρχή. Η αρχή της αντικειμενικότητας βελτιώνει την ποιότητα της αξιολόγησης και ενισχύει την εμπιστοσύνη των χρηστών ως προς την εγκυρότητα και αξιοπιστία των ευρημάτων της.

Οι αξιολογήσεις που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Αξιολόγησης εκπονούνται κυρίως από εξωτερικούς αξιολογητές, οι οποίοι θα πρέπει με αμερόληπτο τρόπο να κάνουν εκτιμήσεις στη βάση ενδείξεων και αξιόπιστων δεδομένων, χωρίς αφενός να υφίσταται εξωτερικές παρεμβάσεις και επιρροές και αφετέρου να μην περιορίζεται η ατομική ελευθερία έκφρασής τους. Παράλληλα, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα όσον αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων από πλευράς του αξιολογητή πριν την εκπόνηση κάθε αξιολόγησης.

Από την πλευρά της Διαχειριστικής Αρχής, η αρχή της αντικειμενικότητας προϋποθέτει ότι:

- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη πρόσβαση σε όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες,
- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη αυτονομία στην καταγραφή των ευρημάτων και τη διατύπωση των σχετικών πορισμάτων,
- ο υπεύθυνος για την κατάρτιση και τροποποίηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος, δε συμμετέχει σε επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής έργων που αφορούν στην αξιολόγηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος.

### **Ήθος**

Σε όλο τον κύκλο ζωής μίας αξιολόγησης θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα ηθικά ζητήματα που ενδέχεται να προκύψουν. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα κατά τη συγγραφή των όρων προκήρυξης κάθε αξιολόγησης για τη συμπερίληψη των ακόλουθων στοιχείων:

- Σαφή περιγραφή της λογικής, του σκοπού και του περιεχομένου της αξιολόγησης, των βασικών αξιολογικών ερωτημάτων, της ενδεχόμενης προτιμητέας μεθόδου αξιολόγησης και όλων των θεμάτων που θα πρέπει να



ληφθούν υπόψη, προκειμένου οι δυνητικοί αξιολογητές να ενημερωθούν κατάλληλα για το τι απαιτείται από αυτούς, ώστε να σταθμίσουν τους δεοντολογικούς κινδύνους που ενδέχεται να προκύψουν.

- Σαφή αναφορά στην τήρηση εχεμύθειας, δηλαδή στη δέσμευση κάθε αξιολογητή να παραμείνουν εμπιστευτικά τα στοιχεία και τα ευρήματα της αξιολόγησης μέχρι και την οριστική παραλαβή της.
- Σαφής αναφορά και πρόβλεψη δέσμευσης του αξιολογητή για την τήρηση των αρχών ασφάλειας των πληροφοριών και τις διατάξεις που θεσπίζονται σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων και το σεβασμό των δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας όλων όσων εμπλέκονται σε κάθε αξιολόγηση.

### **Ποιότητα**

Η ποιότητα κάθε αξιολόγησης εξασφαλίζεται σε δύο επίπεδα: κατά τη σύνταξη των τευχών προκήρυξης κάθε αξιολόγησης και κατά την παραλαβή των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης.

Στην πρώτη περίπτωση, είναι αναγκαίο να εξειδικευτούν κατάλληλα τα **κριτήρια επιλογής των αναδόχων** ανάλογα με τις ανάγκες και το είδος κατά τη σύνταξη των όρων της προκήρυξης κάθε αξιολόγησης. Αναλυτικές προϋποθέσεις συμμετοχής και κριτήρια επιλογής θα περιγραφούν στους όρους των προκηρύξεων βάσει οδηγιών της ΕΑΣ, και σύμφωνα με το Ν.4412/8-8-2016 και τις υπόλοιπες σχετικές διατάξεις, όπως κάθε φορά ισχύουν.

Στη δεύτερη περίπτωση, είναι αναγκαίο να τεθούν ελάχιστες προϋποθέσεις διασφάλισης ποιότητας των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης και την υποστήριξη του έργου των επιτροπών παρακολούθησης και παραλαβής των αξιολογήσεων. Για το σκοπό αυτό, θα καταρτιστεί από την ΕΥΣΣΑ και την ΕΥΣΕΚΤ **λίστα κριτηρίων ελέγχου ποιότητας των παραδοτέων** των αξιολογήσεων, η οποία θα πρέπει να ενσωματωθεί και στο τεύχος προκήρυξης κάθε αξιολόγησης. Τα κριτήρια αυτά μπορεί ενδεικτικά να αφορούν στην αξιοπιστία των δεδομένων, στην επάρκεια αντιμετώπισης των απαιτήσεων της αξιολόγησης, στην αντικειμενικότητα των συμπερασμάτων και στη χρησιμότητα των συστάσεων.

### **Χρησιμότητα**

Προκειμένου οι αξιολογήσεις να έχουν χρησιμότητα θα πρέπει να εστιάζουν σε συγκεκριμένες ομάδες χρηστών (π.χ. Διαχειριστική Αρχή, Δικαιούχοι, Επιτροπή Παρακολούθησης, ομάδες ωφελουμένων κλπ) και να παρέχουν κατάλληλη και κατανοητή πληροφορία που να ανταποκρίνεται σε θέματα που τους ενδιαφέρουν. Ειδικότερα, τα πορίσματα των αξιολογήσεων δύναται να χρησιμοποιηθούν από τη Διαχειριστική Αρχή για την αναθεώρηση του Προγράμματος, του σχεδιασμού των νέων παρεμβάσεων και την προετοιμασία του νέου Προγράμματος και να υποστηρίξουν τους αρμόδιους λήψης αποφάσεων στη χάραξη πολιτικών. Περαιτέρω, η χρησιμότητα της αξιολόγησης έγκειται και στον τρόπο διάδοσης της πληροφορίας, η οποία θα πρέπει να παρουσιάζεται με τρόπο κατανοητό προς τους υπόλοιπους χρήστες, ώστε αυτοί να ενημερώνονται και να χρησιμοποιήσουν κατάλληλα τα πορίσματα των αξιολογήσεων.

Η αρχή της χρησιμότητας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- προσδιορισμός και **τυποποίηση ομάδων χρηστών** στο πλαίσιο κάθε αξιολόγησης,
- **διάδοση συμπερασμάτων και συστάσεων** των αξιολογήσεων σε όλους τους χρήστες, στη βάση συγκεκριμένων προτάσεων από τον αξιολογητή ανά ομάδα χρηστών,



- **χρήση οροσώμων**, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι αξιολογήσεις υποβάλλονται έγκαιρα με βάση το σχέδιο αξιολόγησης και τις ανάγκες που προκύπτουν στο πλαίσιο υλοποίησης του Προγράμματος.

### 3.3. Υποστηρικτικά εργαλεία σε θέματα Αξιολόγησης

Η ανάπτυξη ενός μηχανισμού ενίσχυσης της λειτουργίας της Αξιολόγησης και υποστήριξης των αρμόδιων φορέων σε θέματα Αξιολόγησης, αποτελεί βασικό στοιχείο διαμόρφωσης ενός αποτελεσματικού συστήματος αξιολόγησης. Στο πλαίσιο αυτό, η υποστήριξη της διαδικασίας της Αξιολόγησης λαμβάνει χώρα σε δύο επίπεδα: στο επίπεδο της επιμόρφωσης/ κατάρτισης και στο επίπεδο της διάχυσης της πληροφόρησης.

Η ΕΥΣΣΑ και η ΕΥΣΕΚΤ με την υποστήριξη της ΜΟΔ ΑΕ, προκειμένου να ενισχυθούν οι ικανότητες των στελεχών των Διαχειριστικών Αρχών και των συντονιστικών υπηρεσιών σε θέματα Αξιολόγησης, διερευνούν τις ανάγκες επιμόρφωσης κατά τον κύκλο ζωής των αξιολογήσεων και συντονίζουν τη διενέργεια γενικών ή πιο εξειδικευμένων σεμιναρίων.

Στο πλαίσιο αυτό καταρτίζεται **ετήσιο πλάνο επιμόρφωσης** με συγκεκριμένη θεματολογία ανάλογα με τις διαπιστωμένες ανάγκες. Ομοίως, εξετάζονται οι ανάγκες κατάρτισης λοιπών εμπλεκόμενων φορέων, όπως των Ενδιάμεσων Φορέων, των Δικαιούχων, των μελών των Επιτροπών Παρακολούθησης κ.α. Η Διαχειριστική Αρχή διερευνά τις ανάγκες των λοιπών εμπλεκόμενων φορέων και αποστέλλει τεκμηριωμένη πρόταση στις ΕΥΣΣΑ/ ΕΥΣΕΚΤ, οι οποίες διαμορφώνουν ετήσιο πλάνο επιμόρφωσης, λαμβάνοντας υπόψη κατά προτεραιότητα τις προτάσεις των Διαχειριστικών Αρχών και το χρονοπρογραμματισμό των αξιολογήσεων.

Η επιμόρφωση έχει ως στόχο τη δημιουργία μιας κοινής αντίληψης σε θέματα αξιολόγησης, την ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, την περαιτέρω κατάρτιση και εξειδίκευση των εμπλεκόμενων μερών, την ανταλλαγή απόψεων και καλών πρακτικών, προκειμένου να εξασφαλισθούν οι πλέον κατάλληλοι όροι και προϋποθέσεις για την αποτελεσματική διεξαγωγή των αξιολογήσεων.

Τα πεδία επιμόρφωσης που αναδείχτηκαν από την πρώτη καταγραφή των αναγκών των Διαχειριστικών Αρχών είναι:

- η επιλογή των κατάλληλων μεθοδολογικών εργαλείων και τεχνικών ανάλογα με το αντικείμενο της αξιολόγησης,
- η διαμόρφωση των αξιολογικών ερωτημάτων,
- η συγγραφή των όρων της προκήρυξης,
- η παρακολούθηση και παραλαβή ποιοτικών αξιολογήσεων,
- η ενσωμάτωση των πορισμάτων της αξιολόγησης στα προγράμματα.

Συγκεκριμένα, η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα», θα συμμετέχει στα σεμινάρια που θα οργανωθούν από την ΕΥΣΣΑ και την ΕΥΣΕΚΤ με την υποστήριξη της ΜΟΔ ΑΕ, σε ετήσια βάση και θα επιλέγει εκείνα τα θεματικά πεδία ανάλογα με τις ανάγκες που διαπιστώνονται σε σχέση με το χρονοπρογραμματισμό των αξιολογήσεων και την εμπειρία των στελεχών της.

Στο επίπεδο της διάδοσης της πληροφορίας, το Δίκτυο Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 και η Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ (ΕΑΠΑΠ), αποτελούν τα βασικά εργαλεία μεταφοράς εμπειριών και ανταλλαγής απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης. Τα δύο Δίκτυα αποτελούν διαύλους επικοινωνίας μεταξύ του ΕΤΠΑ/ΤΣ και του ΕΚΤ.

Στο **Δίκτυο Αξιολόγησης** των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 συμμετέχουν εκπρόσωποι των λοιπών Ειδικών Υπηρεσιών της Εθνικής Αρχής Συντονισμού (ΕΥΣΕ, ΕΥΘΥ, ΕΥΟΠΣ, ΕΥΚΕ, ΕΥΣΕΚΤ), εκπρόσωποι των Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 (ΠΕΠ, ΤΕΠ, Προγράμματα

ΕΕΣ, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, Ε.Π. Θάλασσας και Αλιείας), εκπρόσωποι των Επιτελικών Δομών ΕΣΠΑ των Υπουργείων ή άλλων υπηρεσιών τους, εκπρόσωποι των Περιφερειακών Επιτροπών Αναπτυξιακού Σχεδιασμού ΕΣΠΑ, και εκπρόσωποι των Αρχών που σχεδιάζουν ή/ και υλοποιούν τις συγκεκριμένες πρωτοβουλίες. Στις συνεδριάσεις του Δικτύου προσκαλούνται να συμμετάσχουν (χωρίς να είναι μέλη του Δικτύου) εκπρόσωποι των αρμοδίων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ενώ είναι δυνατό να συμμετέχουν επίσης (ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά) και ανάλογα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, Κοινωνικοοικονομικοί Εταίροι, επιμελητήρια, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, ερευνητικά κέντρα, παρατηρητήρια και ειδικοί εμπειρογνώμονες.

Κύριο έργο του Δικτύου Αξιολόγησης είναι:

- η διαβούλευση για τη διαμόρφωση ενός πλαισίου αρχών, οι οποίες θα καλύπτουν όλα τα θέματα αξιολόγησης της Πολιτικής Συνοχής όπως μεθοδολογικά εργαλεία, δείκτες, σχέδια αξιολόγησης, καθώς και την πρόοδο, τα ευρήματα και τις συστάσεις των εκπονούμενων αξιολογήσεων, σύμφωνα με το Ενωσιακό θεσμικό πλαίσιο.
- η ανταλλαγή και αξιοποίηση των εμπειριών και καλών πρακτικών που αντλούνται από την εκπόνηση των αξιολογήσεων και από τη συμμετοχή στα Δίκτυα Αξιολόγησης που λειτουργούν υπό την ευθύνη των αρμοδίων Γενικών Διευθύνσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η **Ειδική Υποεπιτροπή Αξιολόγησης** για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ (ΕΑΠΑΠ) αποτελεί γνωμοδοτικό όργανο και συστήνεται με ευθύνη της ΕΥΣΕΚΤ, στην οποία εισηγείται. Στην ΕΑΠΑΠ συμμετέχουν εκπρόσωποι της ΕΥΣΣΑ και των ΔΑ των ΕΠ που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, ενώ δύναται να προσκαλεστούν εκπρόσωποι των αρμοδίων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ανάλογα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, Κοινωνικοοικονομικοί Εταίροι, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, ερευνητικά κέντρα, παρατηρητήρια και ειδικοί εμπειρογνώμονες. Βασικός ρόλος της ΕΑΠΑΠ:

- η μεταφορά τεχνογνωσίας σε θέματα αξιολόγησης Ανθρώπινων Πόρων/ΕΚΤ από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ESF Evaluation Partnership) και άλλα Κράτη-Μέλη και τη διαμόρφωση μιας κοινής αντίληψης και κουλτούρας σε θέματα αξιολόγησης,
- η ανταλλαγή εμπειριών για την από κοινού επίλυση μεθοδολογικών ή και άλλων προβλημάτων ή ζητημάτων (π.χ. κοινές προδιαγραφές) που σχετίζονται με τις αξιολογήσεις στο πλαίσιο του ΕΚΤ και την πρόοδο των σχεδίων αξιολόγησης,
- η ενημέρωση από την ΕΥΣΕΚΤ για θέματα συντονισμού των θεμάτων που αφορούν στις αξιολογήσεις του ΕΚΤ.

## 4. Αξιολογήσεις

### 4.1 Συνοπτικός πίνακας

Στον παρακάτω συνοπτικό πίνακα καταγράφονται όλες οι αξιολογήσεις που προγραμματίζεται να γίνουν μέχρι και το 2022. Για κάθε μελέτη αξιολόγησης αναφέρεται ο τίτλος της αξιολόγησης, η ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης, ο εκτιμώμενος προϋπολογισμός και η διάρκεια υλοποίησης.

**Πίνακας 1: Συνοπτικός πίνακας αξιολογήσεων Προγράμματος**

<b>α/α</b>	<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης</b>	<b>Εκτιμώμενος π/υ (€)</b>
1	Αξιολόγηση παρεχόμενων από το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. εκπαιδευτικών υπηρεσιών για την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης	έως 3 <sup>ο</sup> 2017	73.126
2	Αξιολόγηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (9 Ειδικό Στόχοι) και Ταμείο σε ετήσια βάση και προτάσεις βελτίωσης της αποτελεσματικότητας	έως 12 <sup>ο</sup> 2020	394.831
3	Αξιολόγηση της αξιοποίησης της δημόσιας πληροφορίας που παρέχεται μέσω πληροφοριακών συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης που διαλειτουργούν	έως 12 <sup>ο</sup> 2021	191.088
4	Αξιολόγηση των επιπτώσεων του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (9 Ειδικό Στόχοι) και ταμείο - επικαιροποίηση της αξιολόγησης αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ	έως 12 <sup>ο</sup> 2022	309.049
5	Αξιολόγηση των δυνατοτήτων που παρέχουν οι εφαρμογές και τα συστήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης λαμβάνοντας υπόψη τη διάσταση της προσβασιμότητας των ΑμεΑ	έως 12 <sup>ο</sup> 2021	119.057
6	Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ – α΄ φάση	έως 3 <sup>ο</sup> 2017	18.973
7	Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ – β΄ φάση	έως 3 <sup>ο</sup> 2019	101.572
8	Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ – γ΄ φάση	έως 12 <sup>ο</sup> 2022	152.020

## 4.2 Χρονοδιάγραμμα

Όπως προκύπτει από τον ανωτέρω πίνακα 1, τα πορίσματα και ευρήματα των αξιολογητικών μελετών θα τροφοδοτήσουν τις εκάστοτε ετήσιες εκθέσεις υλοποίησης και εκθέσεις προόδου, στα διάφορα στάδια υλοποίησης του προγράμματος. Ο ακόλουθος πίνακας, αποτυπώνει τη συνεισφορά κάθε μελέτης στην ετήσια έκθεση προόδου.

**Πίνακας 2: Συνεισφορά κάθε μελέτης – αξιολόγησης σε ετήσια έκθεση προόδου**

α/α	Τίτλος αξιολόγησης	Ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης	Ετήσια Έκθεση
1	Αξιολόγηση παρεχόμενων από το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. εκπαιδευτικών υπηρεσιών για την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης	έως 3 <sup>ο</sup> 2017	Έτους 2017
2	Αξιολόγηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (9 Ειδικό Στόχοι) και Ταμείο σε ετήσια βάση και προτάσεις βελτίωσης της αποτελεσματικότητας	έως 12 <sup>ο</sup> 2020	Έτους 2018 Έτους 2019 Έτους 2020
3	Αξιολόγηση της αξιοποίησης της δημόσιας πληροφορίας που παρέχεται μέσω πληροφοριακών συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης που διαλειτουργούν	έως 12 <sup>ο</sup> 2021	Έτους 2022
4	Αξιολόγηση των επιπτώσεων του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (9 Ειδικό Στόχοι) και ταμείο - επικαιροποίηση της αξιολόγησης αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ	έως 12 <sup>ο</sup> 2022	Έτους 2022
5	Αξιολόγηση των δυνατοτήτων που παρέχουν οι εφαρμογές και τα συστήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης λαμβάνοντας υπόψη τη διάσταση της προσβασιμότητας των ΑμεΑ	έως 12 <sup>ο</sup> 2021	Έτους 2021
6	Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ – α΄ φάση	έως 3 <sup>ο</sup> 2017	Έτους 2018
7	Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ – β΄ φάση	έως 3 <sup>ο</sup> 2019	Έτους 2019
8	Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ – γ΄ φάση	έως 12 <sup>ο</sup> 2022	Έτους 2021 Έτους 2022

**ΜΕΡΟΣ Β΄: Ανάλυση Αξιολογήσεων**

Για κάθε αξιολόγηση που έχει περιληφθεί στο συνοπτικό πίνακα, γίνεται ανάλυση κάθε αξιολόγησης και συμπληρώνοντας το δελτίο ταυτότητας κάθε αξιολόγησης:

<b>α/α</b>	<b>1</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση παρεχόμενων από το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. εκπαιδευτικών υπηρεσιών για την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αντικείμενο της προτεινόμενης μελέτης αποτελεί η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών υπηρεσιών τις οποίες παρέχει το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης για την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης. Σκοπός είναι να αξιολογηθούν οι εκπαιδευτικές υπηρεσίες που παρέχονται από την κύρια εκπαιδευτική δομή της Δημόσιας Διοίκησης, που είναι το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, και οι οποίες αποτελούν αντικείμενο σημαντικών Πράξεων του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-20», και οι οποίες έχουν τύχει συγχρηματοδότησης και από προηγούμενα Κοινωνικά Πλαίσια. Η σπουδαιότητα των εν λόγω Πράξεων κρίνεται τόσο από πλευράς προϋπολογισμού, όσο και από πλευράς περιεχομένου και προσδοκώμενων επιπτώσεων στις γνώσεις, δεξιότητες, στάσεις και συμπεριφορές του βασικού μοχλού της δημόσιας διοίκησης που είναι το ανθρώπινο δυναμικό της.
<b>Περιεχόμενο</b>	Στο πλαίσιο του Ειδικού Στόχου Γ.2 «Αύξηση του αριθμού στελεχών /υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης με πιστοποιημένες δεξιότητες/ διοικητικές ικανότητες», των Αξόνων Προτεραιότητας 7, 8 και 9 του ΕΠ ΜΔΤ, χρηματοδοτείται η κατάρτιση υπαλλήλων του δημόσιου Τομέα σε όλα τα επίπεδα διοίκησης. Μία από τις προϋποθέσεις για την επίτευξη της αποτελεσματικότητας της παρέμβασης είναι η αξιολόγηση της παρεχόμενης κατάρτισης με την έννοια της αντιστοίχισης του περιεχομένου της κατάρτισης με τις ανάγκες της διοίκησης.  Ειδικότερα, πρόκειται να μελετηθούν οι εκπαιδευτικές υπηρεσίες που αφορούν στην προεισαγωγική εκπαίδευση στελεχών, στην εισαγωγική εκπαίδευση νεοδιοριζομένων στον δημόσιο τομέα, καθώς επίσης στη συνεχιζόμενη κατάρτιση των υπηρετούντων στελεχών στη δημόσια διοίκηση. Η μελέτη θα πρέπει να καλύψει όλο το φάσμα σχεδιασμού και παροχής των εν λόγω εκπαιδευτικών υπηρεσιών, δηλαδή την εφαρμοζόμενη από το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. μεθοδολογία ανίχνευσης εκπαιδευτικών αναγκών, το βαθμό εμπλοκής στη διαδικασία ανίχνευσης και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της κατάρτισης στη θέση εργασίας του καταρτιζόμενου των αρμοδίων μονάδων των φορέων, την μεθοδολογία κατάρτισης του ετησίου προγράμματος του ΙΝΕΠ, του σχεδιασμού εκπαιδευτικών τίτλων, την ανάπτυξη εκπαιδευτικού υλικού ανά τίτλο, υλικού πιστοποίησης γνώσεων και δεξιοτήτων, της οργάνωσης των σχεδιαζόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων, της διαδικασίας παροχής των εκπαιδευτικών υπηρεσιών, της διαδικασίας αξιολόγησης των συνιστώσων κάθε εκπαιδευτικού προγράμματος (επιλογής

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	<p>εισηγητών, επιμορφωνόμενων, εκπαιδευτικών υποδομών, εκπαιδευτικών μέσων), την επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων της σχολής. Τα πιο πάνω μεθοδολογικά, οργανωτικά και διαδικαστικά θέματα που αφορούν τις εκπαιδευτικές υπηρεσίες που παρέχει το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. θα πρέπει να αξιολογηθούν από τον μελετητή για την τρέχουσα προγραμματική περίοδο (2014 - 2020) ad hoc, καθώς επίσης συγκριτικά με το παρελθόν και ειδικότερα την χρηματοδότηση δράσεων από το ΕΠ «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013».</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<p>Καταλληλότητα (Ex-post αξιολόγηση) που αντιμετωπίζει και θέματα αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας, επίπτωσης και προστιθέμενης αξίας)</p>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Έχει υιοθετηθεί συγκεκριμένη μεθοδολογία ανίχνευσης εκπαιδευτικών αναγκών προσαρμοσμένη στις ανάγκες της δημόσιας διοίκησης για αναβάθμιση των υπηρεσιών που παρέχουν τα στελέχη της και αύξηση της παραγωγικότητας τους στη θέση εργασίας που κατέχουν;</li> <li>- Αν ναι, πως αυτή είναι οργανωμένη και κατά πόσο διαθέτει σύγχρονες προδιαγραφές;</li> <li>- Έχει υιοθετηθεί μεθοδολογία σχεδιασμού εκπαιδευτικών προγραμμάτων και αν ναι κατά πόσο είναι αποτελεσματική;</li> <li>- Κατά πόσο η οργάνωση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών υπηρεσιών είναι σύγχρονη και αποτελεσματική;</li> <li>- Έχει υιοθετηθεί μεθοδολογία αξιολόγησης των εκπαιδευτικών συνιστωσών και αν ναι κατά πόσο είναι σύγχρονη και αποτελεσματική;</li> <li>- Αξιοποιούνται και αν ναι, σε ποιο βαθμό οι σύγχρονες τεχνολογίες τηλεεκπαίδευσης στην κατάρτιση του ανθρώπινου δυναμικού;</li> <li>- Ποια είναι η προστιθέμενη αξία των διεθνών συνεργασιών του Κέντρου με ομόλογους φορείς του εξωτερικού και με ποιο τρόπο τα αποτελέσματά τους διαχέονται στην εκπαιδευτική διαδικασία;</li> <li>- Ειδικότερα όσον αφορά στην προεισαγωγική εκπαίδευση θα αξιολογηθούν:             <ul style="list-style-type: none"> <li>η σχέση μεταξύ αποστολής της Σχολής και της διαδικασίας του εισαγωγικού διαγωνισμού σε σχέση με αντίστοιχες σχολές &amp; ιδρύματα του εξωτερικού. Υπάρχει αποτυπωμένο ένα περίγραμμα γνώσεων - δεξιοτήτων- ικανοτήτων που πρέπει να διαθέτουν οι υποψήφιοι σπουδαστές προκειμένου να φοιτήσουν στην ΕΣΔΔΑ και αν ναι πως αυτό συνδέεται και με ποιους τρόπους αξιολογείται με την ισχύουσα εισαγωγική διαδικασία επιλογής;                 <ul style="list-style-type: none"> <li>ο η οργάνωση και η λειτουργία του μητρώου εκπαιδευτών</li> <li>ο η ποιότητα του προγράμματος σπουδών κάθε τμήματος (συμπεριλαμβανομένου του χρόνου της πρακτικής άσκησης) και του εκπαιδευτικού υλικού</li> <li>ο η αποτελεσματικότητα του συστήματος αξιολόγησης εκπαιδευτών και εκπαιδευόμενων</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>- Η ακολουθούμενη στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο μεθοδολογία, διαδικασία και ο τρόπος οργάνωσης των παρεχόμενων από το ΕΚΔΔΑ εκπαιδευτικών υπηρεσιών παρουσιάζει βελτίωση συγκριτικά με την προηγούμενη</li> </ul>



Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	προγραμματική περίοδο (Δ' ΚΠΣ) και πώς αξιολογείται αυτή;
<b>Μέθοδος</b>	Η προτεινόμενη μεθοδολογία που θα πρέπει να ακολουθήσει ο μελετητής είναι η χρήση ερωτηματολογίων, συνεντεύξεις με εμπλεκόμενα στελέχη (πχ του ΕΚΔΔΑ, της ΕΥΔ, φορέων της δημόσιας διοίκησης), καθώς και η κατάλληλη επεξεργασία της πληθώρας των διαθέσιμων στοιχείων που αφορούν το αντικείμενο της μελέτης. Τα στοιχεία προέρχονται από το πληροφοριακό σύστημα του ΕΚΔΔΑ, από την αξιολόγηση των σπουδαστών/εκπαιδευομένων της παρεχόμενης εκπαιδευτικής υπηρεσίας και από στοιχεία της Γεν. Δ/σης Διοίκησης Ανθρωπίνου Δυναμικού του ΥΠΕΣΔΑ.
<b>Δεδομένα</b>	<p>Η αξιολόγηση σχετίζεται με τους δείκτες εκροών :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• T4635 «Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων που συμμετέχουν σε προγράμματα κατάρτισης για την ανάπτυξη δεξιοτήτων/ διοικητικών ικανοτήτων»</li> <li>• T4636 «Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων που συμμετέχουν σε προγράμματα εξ' αποστάσεων εκπαίδευσης»</li> <li>• T4637 «Αριθμός προγραμμάτων κατάρτισης για μεσαία και υψηλόβαθμα διοικητικά στελέχη της δημόσιας διοίκησης»</li> <li>• T4638 «Αριθμός στελεχών που παρακολουθεί προγράμματα ταχείας εξέλιξης»</li> <li>• T4639 «Αριθμός προγραμμάτων σπουδών/ πακέτων εκπαιδευτικού υλικού που δημιουργούνται ή αναβαθμίζονται»</li> </ul> <p>και συνδέεται με τους δείκτες αποτελέσματος:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• T4613 «Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων που πιστοποιήθηκαν μετά την παρακολούθηση προγραμμάτων κατάρτισης»</li> <li>• T4614 «Αριθμός στελεχών ταχείας εξέλιξης για την υποβοήθηση των μεταρρυθμίσεων που καταρτίστηκαν και τοποθετήθηκαν σε θέσεις του Δημόσιου Τομέα»</li> </ul> <p>Επίσης σχετίζεται με τους δείκτες εκροής της προγραμματικής περιόδου 2017-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7242 «Πλήθος εκπαιδευτών δημόσιας διοίκησης σε προγράμματα κατάρτισης εκπαιδευτών ενηλίκων»</li> <li>• 7254 «Προγράμματα σπουδών δημοσίων υπαλλήλων που αναμορφώνονται»</li> <li>• 7232 «Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων (κάθε υπάλληλος μπορεί να συμμετέχει σε περισσότερα του ενός προγράμματα) σε προγράμματα συνεχιζόμενης κατάρτισης»</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Πρόκειται να επιλεγεί η εξωτερική αξιολόγηση.
<b>Διάρκεια</b>	-Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 7 <sup>ος</sup> 2016

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	-Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 9 <sup>ος</sup> 2016 -Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης 3 <sup>ος</sup> 2017
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	73.126€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ

ΠΡΟΤΑΞΗ

<b>α/α</b>	<b>2</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ "Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα» ανά Ειδικό Στόχο (9 Ειδικό Στόχοι) και Ταμείο σε ετήσια βάση και προτάσεις βελτίωσης της αποτελεσματικότητας.</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Σκοπός της μελέτης είναι να αποτιμηθεί κατά τη φάση της υλοποίησης ο βαθμός συμβολής δομικών παραμέτρων του ΕΠ που συνδέονται με τον προγραμματισμό και την παρακολούθηση στην επίτευξη των στόχων και των προσδοκώμενων αποτελεσμάτων.</p> <p>Αντικείμενο της προτεινόμενης μελέτης αποτελεί:</p> <p>Η αποτίμηση της συνεχιζόμενης ορθότητας και συνέπειας της στρατηγικής του Προγράμματος σε σχέση με α) το μεταβαλλόμενο εξωτερικό περιβάλλον και τις συμβατικές υποχρεώσεις της χώρας που απορρέουν από τις δεσμεύσεις που έχει αναλάβει στο πλαίσιο της Ε.Ε. β) τις εθνικές προτεραιότητες όπως αυτές αποτυπώνονται στα στρατηγικά κείμενα που αφορούν στον τομέα της Δημόσιας Διοίκησης.</p> <p>Η αξιολόγηση του συστήματος ποιοτικών και ποσοτικών στόχων του ΕΠ με έμφαση στην αξιολόγηση των δεικτών του πλαισίου επίδοσης με γνώμονα τα ορόσημα του 2018 αλλά και τους στόχους του 2023 καθώς και στη συμμόρφωση με τις προβλέψεις του Ενιαίου Συστήματος Παρακολούθησης Δεικτών του ΕΣΠΑ 2014-2020.</p> <p>Η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας υλοποίησης καθώς και των μηχανισμών παρακολούθησης, διαχείρισης, ελέγχου και αξιολόγησης των παρεμβάσεων του ΕΠ.</p> <p>Παράλληλα θα αξιολογηθεί η οριζόντια εφαρμογή και συμμόρφωση με τις αρχές α) της μη διάκρισης (εξαιτίας του φύλου, της φυλής ή της εθνοτικής καταγωγής, της θρησκείας ή των πεποιθήσεων, της ύπαρξης αναπηρίας, της ηλικίας ή του γενετήσιου προσανατολισμού) β) της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία.</p> <p>Ειδικό βάρος θα δοθεί στην αξιολόγηση του βαθμού ενσωμάτωσης της διάστασης της διακρατικότητας και της προαγωγής της κοινωνικής καινοτομίας στις χρηματοδοτούμενες δράσεις για την επίτευξη των σκοπών που περιγράφονται στο κείμενο του ΕΠ.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας του Προγράμματος ανά Ειδικό Στόχο και ταμείο
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Μελέτη αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας που περιλαμβάνει και θέματα καταλληλότητας και συνοχής
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <p>Α. Αποτίμηση της συνεχιζόμενης ορθότητας και συνέπειας της στρατηγικής</p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Κατά πόσο η στρατηγική του ΕΠ εκτιμάται ότι παραμένει επίκαιρη;</li><li>- Πώς αξιολογείται η συνέπεια των στρατηγικών και επιχειρησιακών στόχων σε σχέση με τις ανάγκες που έχουν διαμορφωθεί; Στο πλαίσιο αυτό ο ΣΑ θα πρέπει να εξετάσει επίσης και ενδεχόμενες τροποποιήσεις της κατανομής πόρων του ΕΠ στους ειδικούς στόχους και στις κατηγορίες πράξης ειδικότερα στην περίπτωση λήψης απόφασης για αναθεώρησή του. Πώς αξιολογείται η συνέπεια του προγραμματισμού από το επίπεδο των επιλεγμένων έργων μέχρι το επίπεδο των ειδικών στόχων του Προγράμματος;</li></ul> <p><b>Β. Αξιολόγηση του συστήματος ποιοτικών και ποσοτικών στόχων του ΕΠ</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Σε ποιο βαθμό εκτιμάται ότι το σύστημα ποσοτικών στόχων του Προγράμματος παραμένει ορθό και αξιόπιστο;</li><li>- Επαληθεύεται η καταλληλότητα των ποσοτικών στόχων σε σχέση με την επίτευξη των ποιοτικών στόχων; Σε ποιο βαθμό εκτιμάται ότι έχει τηρηθεί η αρχή της αναλογικότητας; Κατά πόσον οι μέθοδοι συγκέντρωσης των δεδομένων κρίνονται αξιόπιστοι και επίκαιροι;</li><li>- Το σύστημα δεικτών επιτρέπει να δίδεται ακριβής και επίκαιρη εικόνα της υλοποίησης του ΕΠ και να τροφοδοτεί με τον τρόπο αυτό την αποτελεσματική παρακολούθηση και αξιολόγηση;</li><li>- Εκτιμάται ότι ενδεχόμενες αλλαγές στο σύστημα ποσοτικών στόχων του Προγράμματος επηρεάζουν το σύστημα δεικτών του ΕΣΠΑ (εάν ναι, θα πρέπει να διατυπώνονται προτάσεις για σχετικές τροποποιήσεις στο σύστημα δεικτών ΕΣΠΑ);</li></ul> <p><b>Γ. Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας υλοποίησης του ΕΠ</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση του Προγράμματος έως τώρα και σε ποιό βαθμό έχουν επιτευχθεί οι ποιοτικοί, ποσοτικοί και χρηματοδοτικοί του στόχοι, στη βάση των αρχικά τεθέντων στόχων εισροών, εκροών, αποτελεσμάτων;</li><li>- Εντοπίζονται και πού σημαντικές αποκλίσεις των πραγματοποιήσεων σε σχέση με τους αρχικούς ποιοτικούς και ποσοτικούς στόχους; Ποιες είναι οι βασικές αιτίες; Προτάσεις αντιμετώπισής τους</li><li>- Ποιοί είναι οι στόχοι στους οποίους εκτιμάται χαμηλός βαθμός επίτευξης α) για τον χρόνο του πλαισίου επίδοσης και β) για το τέλος της προγραμματικής περιόδου και ποιές εκτιμάται ότι θα πρέπει να είναι οι απαραίτητες διορθωτικές παρεμβάσεις προκειμένου να ανατραπεί η τάση αυτή;</li><li>- Ποιές εκτιμάται ότι είναι οι προβλέψεις αναφορικά με την επίτευξη των ποιοτικών, ποσοτικών και χρηματοδοτικών στόχων του ΕΠ επίτευξης α) έως τον χρόνο του πλαισίου επίδοσης και β) έως το τέλος της περιόδου προγραμματισμού;</li><li>- Εκτιμάται ότι μπορούν να επιτευχθούν οι ποιοτικοί (Στρατηγικοί, Γενικοί και Ειδικοί) και ποσοτικοί στόχοι του Προγράμματος με τους διατιθέμενους πόρους;</li><li>- Πού εντοπίζονται προβλήματα αποδοτικότητας, υπερβάσεων του προϋπολογισμού και του μοναδιαίου</li></ul>
--	---

	<p>κόστους με αποτέλεσμα πιθανή διαφοροποίησή του;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Πώς αξιολογείται η οικονομική πρόοδος του Προγράμματος έως τώρα; Εδώ θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το πλαίσιο διαχείρισης της περιόδου 2014-2020 και ειδικότερα οι κατανομές των πόρων στους Στόχους (Σύγκλιση, Phasing in), οι περιορισμοί που προκύπτουν από τον κανόνα αυτόματης αποδέσμευσης <math>v+2/v+3</math>, το πλαίσιο επίδοσης κλπ.</li> <li>- Ποιές είναι οι εκτιμήσεις αναφορικά με την πρόοδο του οικονομικού αντικειμένου του Προγράμματος έως το τέλος της περιόδου προγραμματισμού;</li> </ul> <p>Κάθε αξιολογητικό ερώτημα θα πρέπει να καταλήγει σε συγκεκριμένα συμπεράσματα και ο μελετητής θα πρέπει να προχωρά σε τεκμηριωμένες και υλοποιήσιμες προτάσεις.</p> <p><b>Δ. Αξιολόγηση των μηχανισμών παρακολούθησης, διαχείρισης, ελέγχου και αξιολόγησης των παρεμβάσεων</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Πώς αξιολογείται το πλαίσιο διαχείρισης και εφαρμογής του Προγράμματος ως προς την επίτευξη της αναπτυξιακής του στρατηγικής;</li> <li>- Πώς αξιολογείται η σαφήνεια, επάρκεια, καταλληλότητα και αποτελεσματικότητα του πλαισίου διαχείρισης του Προγράμματος, καθώς και η ποιότητα των ρυθμίσεων υλοποίησης, παρακολούθησης, και ελέγχου;</li> <li>- Η ανάλυση στο πλαίσιο της ενότητας Δ πρέπει να γίνει με γνώμονα το κανονιστικό και θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις διαδικασίες διαχείρισης και παρακολούθησης στο επίπεδο του Προγράμματος (πχ σχετική νομοθεσία, κριτήρια επιλογής πράξεων, εγκύκλιοι, οδηγοί, Διατάξεις Εφαρμογής κλπ.) καθώς και το σχετικό πλαίσιο του ΕΣΠΑ (Ν. 4314/2014, Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου κλπ).</li> </ul> <p><b>Ε. Ειδικά αξιολογητικά ερωτήματα</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Πώς αξιολογείται η οριζόντια εφαρμογή και συμμόρφωση με τις αρχές α) της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών, β) της μη διάκρισης (εξαιτίας του φύλου, της φυλής ή της εθνοτικής καταγωγής, της θρησκείας ή των πεποιθήσεων, της ύπαρξης αναπηρίας, της ηλικίας ή του γενετήσιου προσανατολισμού) και γ) της προσβασιμότητας των Ατόμων με αναπηρία;</li> </ul>
<p><b>Μέθοδος</b></p>	<p>Η προτεινόμενη μεθοδολογία που θα πρέπει να ακολουθήσει ο μελετητής είναι η χρήση ερωτηματολογίων, συνεντεύξεων με εμπλεκόμενα στελέχη (της ΕΥΔ, της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Τομεακών Προγραμμάτων ΕΚΤ, του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, βασικών δικαιούχων όπως ΕΚΔΔΑ, ΕΣΔι, ΚΤΠ ΑΕ) σε συνδυασμό με την συλλογή &amp; επεξεργασία της πληθώρας των διαθέσιμων στοιχείων που αφορούν το αντικείμενο της μελέτης αξιοποιώντας πληροφορία από κάθε διαθέσιμη πηγή συμπεριλαμβανομένου και του ΟΠΣ ΕΣΠΑ. Παράλληλα προκρίνεται η συγκριτική μελέτη και παρουσίαση των ευρημάτων της μελέτης σε σχέση με τις αντίστοιχες μελέτες της ΠΠ 2007-2013 προκειμένου να αναδειχτούν η συνέχεια της παρέμβασης του ΕΠ, ο αντίκτυπος των αλλαγών που επήλθαν στο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου της ΠΠ 2014-2020 σε σχέση με την προηγούμενη προγραμματική καθώς και τυχόν χρονίζοντα προβλήματα/αδυναμίες.</p>

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	Τέλος επισημαίνεται ότι κάθε παραδοτέο θα πρέπει να καταλήγει σε συγκεκριμένα συμπεράσματα και ο Ανάδοχος θα πρέπει να καταλήγει σε τεκμηριωμένες, κοστολογημένες και υλοποιήσιμες προτάσεις στις οποίες θα πρέπει να περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και τυχόν καλές πρακτικές που εφαρμόζονται σε άλλα ΚΜ που υλοποιούν συγχρηματοδοτούμενα έργα κάνοντας χρήση πόρων από τα ΕΔΕΤ.
<b>Δεδομένα</b>	Η αξιολόγηση σχετίζεται με το σύνολο των δεικτών εκροής και αποτελέσματος του Ε.Π.
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Πρόκειται να επιλεγεί η εξωτερική αξιολόγηση.
<b>Διάρκεια</b>	-Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 10 <sup>ος</sup> 2016 -Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 7 <sup>ος</sup> 2017 -Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης 12 <sup>ος</sup> 2020
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	394.831€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ



α/α	3
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αξιολόγηση της αξιοποίησης της δημόσιας πληροφορίας που παρέχεται μέσω πληροφοριακών συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης που διαλειτουργούν.</b>
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Ως διαλειτουργικότητα ορίζεται η δυνατότητα ενός προϊόντος ή συστήματος - του οποίου οι διεπαφές είναι πλήρως δημόσια τεκμηριωμένες - να συνδέεται και να λειτουργεί με άλλα προϊόντα ή συστήματα, χωρίς περιορισμούς στην πρόσβασή τους ή φραγμούς στην υλοποίηση. Με άλλα λόγια, θα πρέπει τα πληροφοριακά και τηλεπικοινωνιακά συστήματα όπως και οι επιχειρηματικές διαδικασίες που υποστηρίζουν, να έχουν τη δυνατότητα να ανταλλάσσουν δεδομένα και να επιτρέπουν την κοινή χρήση πληροφορίας, ούτως ώστε να παρέχονται ολοκληρωμένες υπηρεσίες ηλεκτρονικών συναλλαγών προς τους πολίτες, τις επιχειρήσεις ή άλλους φορείς τόσο σε εθνικό επίπεδο όσο και ευρωπαϊκό (διασυνοριακές ηλεκτρονικές συναλλαγές).</p> <p>Σε ότι αφορά τα πληροφοριακά συστήματα του δημόσιου τομέα, η επίτευξη της διαλειτουργικότητας εξελίσσεται σταδιακά και επιτυγχάνεται με το να τηρούνται οι γενικότερες αρχές, στρατηγική και τεχνολογικά πρότυπα που καθορίζονται στο Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας &amp; Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Συναλλαγών (ΠΔ&amp;ΥΗΣ). Το ΠΔ&amp;ΥΗΣ είναι η εθνική εξειδίκευση του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Διαλειτουργικότητας και αποτελεί τόσο τη θεσμική βάση για την πραγματοποίηση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στη χώρα μας όσο και τον ακρογωνιαίο λίθο για την υλοποίηση του Ευρωπαϊκού Ψηφιακού Θεματολογίου (<u>Digital Agenda for Europe</u>).</p> <p>Σύμφωνα με το κείμενο «ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ 2014-2020» του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (νυν Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης), ως προς την πορεία αυτή, η υφιστάμενη κατάσταση χαρακτηρίζεται ως ακολούθως.</p> <p>Η Ελλάδα το 2012 πέτυχε το ανώτατο επίπεδο για επτά (7) από τις είκοσι (20) βασικές υπηρεσίες Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στην ΕΕ, ωστόσο σε ότι αφορά το ποσοστό παροχής ολοκληρωμένων ηλεκτρονικών υπηρεσιών σε πολίτες και επιχειρήσεις εντός ΕΕ το 2010 κατατάχθηκε στην τελευταία θέση. Επίσης, παρουσιάζει υστέρηση στο 72% των δεικτών του ευρωπαϊκού ψηφιακού θεματολογίου, γεγονός που απηχεί χαμηλές επιδόσεις στη διείσδυση της ευρυζωνικότητας, στην τακτική χρήση του διαδικτύου, στην χρήση ηλεκτρονικών συναλλαγών και ηλεκτρονικών προμηθειών.</p> <p>Σημαντικές προσπάθειες για βελτίωση της διείσδυσης της διαλειτουργικότητας, έγιναν κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013, με χαρακτηριστικά παραδείγματα την λειτουργία της κεντρικής διαδικτυακής πύλης (ΕΡΜΗΣ), την εφαρμογή του προγράμματος Δι@ύγεια για την προαγωγή της διαφάνειας, το σύστημα παροχής οικονομικών υπηρεσιών</p>

	<p>TAXIS, την εισαγωγή της ψηφιακής υπογραφής στα δημόσια έγγραφα και την ηλεκτρονική διακίνηση των δημοσίων εγγράφων.</p> <p>Η προσπάθεια αυτή επιχειρείται να συνεχιστεί και εντατικοποιηθεί κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, όπου τίθεται ως ελάχιστη φιλοδοξία να αποκτήσει η χώρα μας βαθμό ωρίμανσης ηλεκτρονικής διακυβέρνησης μεταξύ 2.0 και 3.0.</p> <p>Ειδικότερα:</p> <p>Στο πλαίσιο του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα, χρηματοδοτούνται δράσεις ψηφιοποίησης σημαντικών υπηρεσιών του δημοσίου τόσο προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις όσο και για τις εσωτερικές του λειτουργίες, οργάνωση και επικοινωνία με στόχο:</p> <p>α) την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών μαζικής ζήτησης προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις,  β) την αναβάθμιση της επικοινωνίας μεταξύ των φορέων μέσω της μεταξύ τους ανταλλαγής στοχευμένης πληροφορίας προς όφελος της αποδοτικότητας των δημοσίων φορέων και των συναλλασσομένων,  γ) την ενοποιημένη εξυπηρέτηση των πολιτών,  δ) την ενίσχυση της συμμετοχικής δημοκρατίας ,</p> <p>Για την επιτυχή υλοποίηση των δράσεων αυτών, η επίτευξη της διαλειτουργικότητας αναδεικνύεται σε έννοια κλειδί και αποτελεί σημαντική πρόκληση για την ανάπτυξη των υποδομών, συστημάτων και εφαρμογών που θα αναπτυχθούν, των οποίων η σπουδαιότητα κρίνεται:</p> <p>A) από πλευράς προϋπολογισμού τους (Θεματικός Άξονας Β του ΕΠ ΜΔΤ)</p> <p>B) από πλευράς του περιεχομένου τους, της παρέμβασης τους, της εστίασης - προσανατολισμός τους σε κάθετους τομείς πολιτικής (υγεία-φορολογία-δικαιοσύνη-κοινωνική ασφάλιση-τοπική αυτοδιοίκηση).</p> <p>Γ) των προσδοκώμενων επιπτώσεων που θα έχουν στη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης, το ανθρώπινο δυναμικό της, τους πολίτες και εν τέλει στις επιχειρήσεις, και κατά επέκταση στην μεταρρυθμιστική πορεία που υπόκειται η ελληνική δημόσια διοίκηση.</p>
<p><b>Περιεχόμενο</b></p>	<p>Στο πλαίσιο του Θεματικού Άξονα 2, στους Ειδικούς Στόχους 2.1.1 «Αύξηση των φορέων και συστημάτων του δημοσίου τομέα όπου εντείνεται η χρήση αποτελεσματικών μεθόδων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης» και 2.1.2 «Αύξηση των υπηρεσιών και συστημάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που παρέχονται προς τους πολίτες» θα χρηματοδοτηθούν οι δράσεις ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Κύριος στόχος αποτελεί ο εκσυγχρονισμός του Δημόσιου Τομέα, με όχημα τις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), μέσω του μετασχηματισμού των υφιστάμενων διαδικασιών και της αναβάθμισης των παρεχόμενων υπηρεσιών, σε υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας, προκειμένου η Διοίκηση να καταστεί αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη, εξασφαλίζοντας την ικανοποίηση των αναγκών του κοινωνικού συνόλου και</p>

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	προάγοντας την ενεργή συμμετοχή των πολιτών.
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Αξιολόγηση επιπτώσεων
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Εφαρμόζεται μοντέλο για την αξιολόγηση του βαθμού ωριμότητας των έργων ΤΠΕ του Δημόσιου Τομέα λαμβάνοντας υπόψη την αρχή της διαλειτουργικότητας;</li> <li>- Εφαρμόζεται το επικαιροποιημένο Πλαίσιο σε όλες τις δράσεις και έργα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης;</li> <li>- Εφαρμόζεται επιχειρησιακή διαδικασία για το θέμα της ανωνυμοποίησης των δημοσίων δεδομένων έτσι ώστε να είναι δυνατή η επαναχρησιμοποίηση και των δημοσίων δεδομένων που εμπεριέχουν προσωπικά δεδομένα;</li> <li>- Εξασφαλίζεται ανοικτή, διαφανής και ασφαλής διακίνηση δημοσίων εγγράφων;</li> <li>- ηλεκτρονικοποιούνται οι απλοποιημένες λειτουργικές διαδικασίες Φορέων της Δημόσιας Διοίκησης;</li> <li>- Επιτυγχάνεται Ενιαία Διαχείριση Πόρων Δημόσιας Διοίκησης;</li> <li>- Καταρτίστηκε στρατηγική για την ανάπτυξη των υπηρεσιών κυβερνητικού υπολογιστικού νέφους (Greek GCloud Strategy) για τη Δημόσια Διοίκηση;</li> <li>- Αναβαθμίστηκε η Κεντρική Διαδικτυακή Πύλη Ενιαίας Πρόσβασης στις Υπηρεσίες του Δημόσιου Τομέα. Λοιπές βασικές ιστοσελίδες παροχής υπηρεσιών (TaxisNet, Διαύγεια κλπ);</li> <li>- Διασυνδέθηκαν τα βασικά μητρώα του δημοσίου;</li> <li>- Δημιουργήθηκε το θεσμικό πλαίσιο και οι υποδομές για τα ανοιχτά δημόσια δεδομένα</li> <li>- Τί σχέση εμφανίζει σε σχέση με τους Ευρωπαϊκούς μέσους όρους του Ψηφιακού Θεματολογίου (μεταξύ άλλων: διαθεσιμότητα και χρηστικότητα ηλεκτρονικών υπηρεσιών, διαθεσιμότητα διασυννοριακών ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς Ευρωπαίους πολίτες, διαφανή και ανοιχτή διακυβέρνηση, αποτελεσματικότητα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ωριμότητα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σε βασικές προτεραιότητες των κρατών μελών της ΕΕ).</li> <li>- Διασφαλίστηκε ο ορθός σχεδιασμός, της ανοιχτής διάθεσης, της ορθής διαχείρισης, της ασφάλειας και της διαλειτουργικότητας δεδομένων και συστημάτων ΤΠΕ</li> <li>- Βελτιώθηκε η ποιότητα ζωής πολιτών (πχ πληρέστερη και ποιοτική εξυπηρέτηση)</li> <li>- Αυξήθηκε η αποδοτικότητα, παραγωγικότητα της ΔΔ και μειώθηκε το κόστος λειτουργίας της ΔΔ (πχ ανθρωπόωρες).</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<p>Η προτεινόμενη μεθοδολογία που θα πρέπει να ακολουθήσει ο μελετητής είναι η επεξεργασία των διαθέσιμων στοιχείων που δύναται να αντληθούν από:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- τα βασικά πληροφοριακά συστήματα</li> <li>- την διασύνδεση των βασικών μητρώων</li> <li>- την μεταξύ τους ανταλλαγή δεδομένων για την παροχή βασικών υπηρεσιών ή/και συναλλαγών και προς τους</li> </ul>

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	<p>πολίτες και τις επιχειρήσεις</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ρην Κεντρική Διαδικτυακή Πύλη Ενιαίας Πρόσβασης στις Υπηρεσίες του Δημόσιου Τομέα</li> </ul> <p>Όπου κρίνεται κατάλληλο, δύναται να γίνει χρήση ερωτηματολογίων ή συνεντεύξεων με εμπλεκόμενα στελέχη (πχ του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Υπουργείου Οικονομικών-ΓΓΠΣ, ΓΓΔΕ, ΚΤΠ ΑΕ, ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων).</p>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Η αξιολόγηση σχετίζεται με τους δείκτες εκροών :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αριθμός έργων δημιουργίας ή αναβάθμισης συστημάτων ΤΠΕ για την υποστήριξη οριζόντιων λειτουργιών των δημόσιων φορέων</li> <li>• Αριθμός έργων ενίσχυσης της διαλειτουργικότητας μητρώων και υπηρεσιών του Δημόσιου Τομέα</li> </ul> <p>και συνδέεται με τους δείκτες αποτελέσματος:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αριθμός έργων αναβάθμισης της λειτουργίας του ενιαίου σημείου πρόσβασης των πολιτών στις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα</li> <li>• Αριθμός έργων ανάπτυξης ή αναβάθμισης βασικών υπηρεσιών της δημόσιας διοίκησης που παρέχονται πλήρως ηλεκτρονικά</li> <li>• Αριθμός έργων ΤΠΕ που υποστηρίζουν την αναβάθμιση της λειτουργίας τομέων προτεραιότητας του ΕΠ για την παροχή υπηρεσιών προς πολίτες</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	<p>Πρόκειται να επιλεγεί η εξωτερική αξιολόγηση.</p>
<b>Διάρκεια</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 12<sup>ος</sup> 2020</li> <li>-Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 5<sup>ος</sup> 2021</li> <li>-Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης 12<sup>ος</sup> 2021</li> </ul>
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	<p>191.088€ Δημόσια Δαπάνη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.</p>

<b>α/α</b>	<b>4</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση των επιπτώσεων του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (9 Ειδικό Στόχοι) και Ταμείο – επικαιροποίηση της αξιολόγησης αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Σύμφωνα με τον Κ 1303/2013 απαιτείται η εκπόνηση τουλάχιστον μίας (1) μελέτης επιπτώσεων για το σύνολο των Ειδικών Στόχων του Ε.Π.</p> <p>Η μελέτη διερευνά τα αποτελέσματα των υλοποιούμενων παρεμβάσεων, το βαθμό επίτευξης των στόχων που είχαν τεθεί κατά την κατάρτιση του ΕΠ και το σχεδιασμό των παρεμβάσεων και το κατά πόσο θα άλλαζαν τα αποτελέσματα αν δεν είχαν υλοποιηθεί οι συγκεκριμένες παρεμβάσεις.</p> <p>Στο πλαίσιο της παρούσας μελέτης θα εκπονηθεί και η έκθεση σύνοψης των αποτελεσμάτων του συνόλου των μελετών αξιολόγησης του Προγράμματος.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	Η αξιολόγηση αφορά στο σύνολο των Ειδικών Στόχων του Προγράμματος όλων των Αξόνων Προτεραιότητας (ΕΚΤ και ΕΤΠΑ)
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Αξιολόγηση επιπτώσεων, αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- αποτίμηση της ενίσχυσης του επιτελικού χαρακτήρα της Δημόσιας Διοίκησης</li> <li>- αποτίμηση της λειτουργικής αναδιοργάνωσης και των διοικητικών απλοποιήσεων της Δημόσιας Διοίκησης</li> <li>- αποτίμηση της βελτίωσης της αποτελεσματικότητας και της διαφάνειας στη Δημόσια Διοίκηση</li> <li>- αποτίμηση της χρήσης αποτελεσματικών μεθόδων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης</li> <li>- αποτίμηση των ηλεκτρονικών υπηρεσιών που προσφέρονται στους πολίτες από τη Δημόσια Διοίκηση</li> <li>- αποτίμηση της εφαρμογής νέων οριζόντιων πολιτικών διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης</li> <li>- αποτίμηση της αύξησης του αριθμού των στελεχών της Δημόσιας Διοίκησης με πιστοποιημένες δεξιότητες/ διοικητικές ικανότητες</li> <li>- αποτίμηση των συστημάτων και διαδικασιών διοίκησης και εφαρμογής του προγράμματος</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	Η προτεινόμενη μεθοδολογία που θα πρέπει να ακολουθήσει ο μελετητής είναι η χρήση ερωτηματολογίων, συνεντεύξεων με εμπλεκόμενα στελέχη (της ΕΥΔ, της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Τομεακών Προγραμμάτων ΕΚΤ, του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, των φορέων άσκησης πολιτικής των κάθετων τομέων του Ε.Π., βασικών δικαιούχων όπως ΕΚΔΔΑ, ΓΓΠΣ, ΚτΠ ΑΕ) σε συνδυασμό με την

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	συλλογή & επεξεργασία της πληθώρας των διαθέσιμων στοιχείων που αφορούν το αντικείμενο της μελέτης αξιοποιώντας πληροφορία από κάθε διαθέσιμη πηγή συμπεριλαμβανομένου και του ΟΠΣ ΕΣΠΑ.
<b>Δεδομένα</b>	Η αξιολόγηση σχετίζεται με το σύνολο των δεικτών αποτελέσματος του Ε.Π.
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Πρόκειται να επιλεγεί η εξωτερική αξιολόγηση.
<b>Διάρκεια</b>	-Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 2 <sup>ος</sup> 2021 -Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 12 <sup>ος</sup> 2021 -Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης 12 <sup>ος</sup> 2022
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	309.049€ Δημόσια Δαπάνη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ



α/α	5
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αξιολόγηση των δυνατοτήτων που παρέχουν οι εφαρμογές και τα συστήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης λαμβάνοντας υπόψη τη διάσταση της προσβασιμότητας των ΑμεΑ</b>
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Σύμφωνα με τους Κανονισμούς αριθ. 1303/2013 και 1304/2013, προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι τα κράτη μέλη και η Επιτροπή θα πρέπει:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψουν μεταξύ άλλων κάθε διάκριση εξαιτίας αναπηρίας και</li> <li>- να μεριμνήσουν για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας για τα άτομα με αναπηρίες σε όλα τα στάδια της προετοιμασίας, σχεδιασμού και εφαρμογής των προγραμμάτων, επηρεάζοντας όχι μόνο τα ΑμεΑ αλλά και το γενικό πληθυσμό.</li> </ul> <p>Ως διάκριση συνίσταται η διαφορετική αντιμετώπιση ανθρώπων που βρίσκονται σε παρόμοια θέση και η όμοια αντιμετώπιση ανθρώπων που βρίσκονται σε διαφορετική θέση. Η αντίληψη ότι τα «διαφορετικά» άτομα πρέπει να προσαρμόζονται μονόπλευρα στα πρότυπα των «άλλων», καθιστά αδύνατη την προώθηση της ίδιας μεταχείρισης ώστε να επιτευχθεί πραγματική ισότητα. Υπό το πλαίσιο αυτό, όταν μια δράση χρηματοδοτείται από τα διαρθρωτικά ταμεία, επιβάλλεται να διασφαλίζει την προσβασιμότητα σε όλες τις υποδομές, τις μεταφορές, τις τεχνολογίες και τις υπηρεσίες που θα προσφέρονται, αναπτύσσονται, ανανεώνονται /ανακαινίζονται.</p> <p>Συνεπώς, η προσβασιμότητα αναδεικνύεται ως:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- αναγκαίο χαρακτηριστικό όλων των προϊόντων και των υπηρεσιών που προσφέρονται στο κοινό για να διασφαλίζεται η μη διάκριση</li> <li>- απαραίτητη για την επίτευξη των στόχων της ίσης συμμετοχής και της κοινωνικής ένταξης</li> <li>- μία από τις γενικές αρχές της Σύμβασης των ΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία (άρθρα 9 και 3 του ν.4074/2012)</li> </ul> <p>Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και ότι, κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, στο πλαίσιο του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα, χρηματοδοτούνται δράσεις ψηφιοποίησης σημαντικών υπηρεσιών του δημοσίου τόσο προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις όσο και για τις εσωτερικές του λειτουργίες, οργάνωση και επικοινωνία, καίριο ζήτημα προς διερεύνηση τίθεται κατά πόσο και πώς ενσωματώνεται η διάσταση της προσβασιμότητας των ΑμεΑ στις ανωτέρω δράσεις σύμφωνα με το νομικό πλαίσιο που διέπει την πρόσβαση στα ηλεκτρονικά περιβάλλοντα.</p> <p>Σημειώνεται, ότι ως προσβασιμότητα νοείται η ιδιότητα του περιβάλλοντος ή ενός στοιχείου στο περιβάλλον (π.χ., μιας</p>

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	<p>υπηρεσίας, ενός αγαθού, μιας εφαρμογής) να διασφαλίζει την ολοκληρωμένη λειτουργία του από τον χρήστη με τρόπο αυτόνομο, ασφαλή και άνετο. Υπό αυτή την έννοια, η προσβασιμότητα, για παράδειγμα μιας υπηρεσίας ή ενός προϊόντος, διαφέρει από άτομο σε άτομο.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>Στο πλαίσιο του Θεματικού Άξονα 2, στους Ειδικούς Στόχους 2.1.1 «Αύξηση των φορέων και συστημάτων του δημοσίου τομέα όπου εντείνεται η χρήση αποτελεσματικών μεθόδων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης» και 2.1.2 «Αύξηση των υπηρεσιών και συστημάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που παρέχονται προς τους πολίτες» θα χρηματοδοτηθούν οι δράσεις ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.</p> <p>Κύριος στόχος αποτελεί ο εκσυγχρονισμός του Δημόσιου Τομέα, με όχημα τις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), μέσω του μετασχηματισμού των υφιστάμενων διαδικασιών και της αναβάθμισης των παρεχόμενων υπηρεσιών, σε υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας, προκειμένου η Διοίκηση να καταστεί αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη, εξασφαλίζοντας την ικανοποίηση των αναγκών του κοινωνικού συνόλου και προάγοντας την ενεργή συμμετοχή των πολιτών.</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Αξιολόγηση επιπτώσεων
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- συμμορφώνονται οι διαδικτυακοί τόποι, εφαρμογές και υπηρεσίες του Δημοσίου με τις Οδηγίες για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού, έκδοση 2.0 (Web Content Accessibility Guidelines 2.0) του διεθνή οργανισμού World Wide Web Consortium (W3C);</li> <li>- λαμβάνονται υπόψη οι Βέλτιστες Πρακτικές για Χρήση Διαδικτυακού Περιεχομένου από Κινητές Συσκευές, έκδοση 1.0 (Mobile Web Best Practices 1.0) του W3C στην περίπτωση διαδικτυακών τόπων ή των διαδικτυακών εφαρμογών και υπηρεσιών που προορίζονται για χρήση κυρίως μέσω κινητών και φορητών συσκευών;</li> <li>- λαμβάνονται υπόψη οι Οδηγίες Προσβασιμότητας για User Agents, έκδοση 2.0 (User Agent Accessibility Guidelines 2.0) του W3C σε περίπτωση λογισμικού user agents, δηλαδή λογισμικού που αναλαμβάνει να συλλέξει, εξάγει και διευκολύνει την αλληλεπίδραση του χρήστη με τα περιεχόμενα του Ιστού;</li> <li>- λαμβάνονται υπόψη οι Οδηγίες Προσβασιμότητας για Εργαλεία Συγγραφής, έκδοση 2.0 (Authoring Tool Accessibility Guidelines 2.0) του W3C σε περίπτωση εργαλείων συγγραφής και διαχείρισης περιεχομένου Ιστού;</li> <li>- σχεδιάστηκαν τεχνολογικές λύσεις και προϊόντα που δεν εμπίπτουν στην κατηγορία διαδικτυακών τόπων ή διαδικτυακών εφαρμογών και υπηρεσιών σύμφωνα με τις βασικές αρχές του «Καθολικού Σχεδιασμού», δηλαδή «σχεδιασμό προϊόντων, περιβαλλόντων, προγραμμάτων και υπηρεσιών που μπορούν να χρησιμοποιηθούν από όλους τους ανθρώπους, στη μεγαλύτερη δυνατή έκταση,</li> </ul>

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	<p>χωρίς ανάγκη προσαρμογής ή εξειδικευμένου σχεδιασμού και «προσθετικών» λύσεων»;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- εξασφαλίζεται η συμβατότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και συστημάτων με διαδεδομένες υποστηρικτικές τεχνολογίες και τεχνικά βοηθήματα που χρησιμοποιούν τα ΑμεΑ (π.χ. αναγνώστες οθόνης, ειδικοί διακόπτες και συστήματα αλληλεπίδρασης, μεγεθυντές οθόνης);</li> <li>- Η απουσία προσβασιμότητας αποκαλύπτει και φέρνει στο προσκήνιο την αναπηρία;</li> <li>- Η αναπηρία αποκαλύπτει και φέρνει στο προσκήνιο τυχόν κενά προσβασιμότητας;</li> <li>- Τηρούνται οι αρχές όπως: ισοτιμία στη δυνατότητα χρήσης, προσαρμοστικότητα στην χρήση, απλή και διαισθητική χρήση, εύληπτη πληροφόρηση, ανοχή στα λάθη, καταβολή μικρής φυσικής προσπάθειας, κατάλληλες διαστάσεις και επιφάνεια προσέγγισης και χρήσης;</li> <li>- Εκτός από τα ανωτέρω πρότυπα προσφέρεται η δυνατότητα επιπλέον βελτιστοποιήσεων στις ιστοσελίδες, εφαρμογές και συστήματα;</li> <li>- Χρειάζονται βοηθήματα για να συντηρούν, αυξάνουν ή βελτιώνουν τις λειτουργικές ικανότητες των ΑμεΑ (π.χ. προϊόντα υποστηρικτικής και προσαρμοστικής τεχνολογίας);</li> <li>- Υπάρχουν περαιτέρω τεχνικοί, οι νομικοί ή άλλοι φραγμοί στους οποίους προσέκρουσαν άτομα όταν χρησιμοποιούν υπηρεσίες που συνδέονται με τις ΤΠΕ;</li> <li>- Χρειάζεται συνεργασία και συντονισμός σε ευρωπαϊκό επίπεδο;</li> <li>- Εμφανίστηκε έλλειψη των απαιτούμενων ικανοτήτων / γνώσεων από πλευράς σχεδιασμού (στελέχη Δημόσιας Διοίκησης) και υλοποίησης (ανάδοχοι);</li> </ul>
<p><b>Μέθοδος</b></p>	<p>Η προτεινόμενη μεθοδολογία που θα πρέπει να ακολουθήσει ο μελετητής είναι η επεξεργασία των διαθέσιμων στοιχείων που δύναται να αντληθούν από:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Τα βασικά πληροφοριακά συστήματα</li> <li>- Την μεταξύ τους ανταλλαγή δεδομένων για την παροχή βασικών υπηρεσιών ή/και συναλλαγών και προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις</li> <li>- Την Κεντρική Διαδικτυακή Πύλη Ενιαίας Πρόσβασης στις Υπηρεσίες του Δημόσιου Τομέα</li> <li>- Το Πληροφοριακό Σύστημα Κέντρου Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕΠΑ)</li> </ul> <p>Όπου κρίνεται κατάλληλο, δύναται να γίνει χρήση ερωτηματολογίων ή συνεντεύξεων με εμπλεκόμενα στελέχη (πχ της ΕΣΑμεΑ, του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Υπουργείου Οικονομικών-ΓΓΠΣ, ΓΓΔΕ, ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ΚτΠ ΑΕ).</p>
<p><b>Δεδομένα</b></p>	<p>Η αξιολόγηση σχετίζεται με τους δείκτες εκρών :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Αριθμός έργων δημιουργίας ή αναβάθμισης συστημάτων ΤΠΕ για την υποστήριξη οριζόντιων λειτουργιών των δημόσιων φορέων</li> </ul>

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Αριθμός έργων ενίσχυσης της διαλειτουργικότητας μητρώων και υπηρεσιών του Δημόσιου Τομέα</li> </ul> <p>και συνδέεται με τους δείκτες αποτελέσματος:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Αριθμός έργων αναβάθμισης της λειτουργίας του ενιαίου σημείου πρόσβασης των πολιτών στις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα</li> <li>- Αριθμός έργων ανάπτυξης ή αναβάθμισης βασικών υπηρεσιών της δημόσιας διοίκησης που παρέχονται πλήρως ηλεκτρονικά</li> <li>- Αριθμός έργων ΤΠΕ που υποστηρίζουν την αναβάθμιση της λειτουργίας τομέων προτεραιότητας του ΕΠ για την παροχή υπηρεσιών προς πολίτες.</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Πρόκειται να επιλεγεί η εξωτερική αξιολόγηση.
<b>Διάρκεια</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 2<sup>ος</sup> 2021</li> <li>-Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 6<sup>ος</sup> 2021</li> <li>-Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης 12<sup>ος</sup> 2021</li> </ul>
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	119.057€ Δημόσια Δαπάνη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ

α/α	6
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ – α' φάση</b>
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων</p> <p>Σύμφωνα με το άρθρο 4, στοιχείο ζ του Κανονισμού 1303/2013 η αξιολόγηση των μέτρων Πληροφόρησης και Επικοινωνίας γίνεται με βάση τους επικοινωνιακούς στόχους που έχουν συμπεριληφθεί στη Στρατηγική Επικοινωνίας του Επιχειρησιακού Προγράμματος (ΕΠ ΜΔΤ) η οποία εγκρίθηκε σύμφωνα με το εγκεκριμένο CCI 2014GRO5M20P001 λαμβάνοντας υπόψη τα κύρια αποτελέσματα ερευνών που έχουν διεξαχθεί καθώς και την αξιολόγηση των επικοινωνιακών δράσεων που έχουν υλοποιηθεί κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο.</p>
Περιεχόμενο	<p>Αντικείμενο της προτεινόμενης μελέτης αποτελεί η αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ, η οποία απορρέει από τον Κανονισμό 1303/2013.</p> <p>Σύμφωνα με τον εν λόγω κανονισμό, τα κράτη μέλη, η Διαχειριστική Αρχή και οι δικαιούχοι θα λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα για την πληροφόρηση και την επικοινωνία στο κοινό των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων στο πλαίσιο του επιχειρησιακού προγράμματος. Επίσης θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι τα μέτρα πληροφόρησης και επικοινωνίας εφαρμόζονται σύμφωνα με τη στρατηγική και ότι αποσκοπούν στην ευρύτερη δυνατή κάλυψη από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης με τη χρήση διαφόρων μορφών και μεθόδων επικοινωνίας στο κατάλληλο επίπεδο.</p> <p>Η αξιολόγηση των μέτρων επικοινωνίας και ενημέρωσης και επικοινωνίας όσον αφορά στην προβολή και στην αναγνωρισιμότητα της πολιτικής συνοχής, των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των πράξεων και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης κρίνεται αναγκαία γιατί :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- βελτιώνει την αποτελεσματικότητα των δράσεων πληροφόρησης και επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων</li> <li>- δύναται να τροποποιηθεί το Σχέδιο Στρατηγικής Επικοινωνίας όπου και όποτε κρίνεται απαραίτητο</li> <li>- αξιολογείται το κοινό-στόχος (π.χ. δικαιούχοι, ευρύ κοινό) στο οποίο απευθύνονται τα μέτρα ενημέρωσης που έχουν συμπεριληφθεί στο επικοινωνιακό σχέδιο δράσης, με βάση τη στρατηγική επικοινωνίας του ΕΠ.</li> <li>- συνεισφέρει στην διαμόρφωση της εικόνας, ταυτότητας, στρατηγικής και οράματος του ΕΠ ΜΔΤ</li> <li>- αναδεικνύει την προστιθέμενη αξία της κοινοτικής</li> </ul>

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	<p>συνδρομής και της ενσωμάτωσης των ευρωπαϊκών πολιτικών στην καθημερινή ζωή της χώρας</p> <p>Στόχος της αξιολόγησης είναι η λήψη μετρήσιμου αποτελέσματος που υποστηρίζει τη στρατηγική επικοινωνίας του Ε.Π.</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<p>Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής, των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των πράξεων και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης</p>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ενισχύθηκε η συνοχή και η συνάφεια της επικοινωνίας σε επίπεδο των ΕΠ, ώστε να αποφευχθεί το φαινόμενο της αποσπασματικότητας που παρατηρείται στην επικοινωνία των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων; Δηλαδή ενισχύθηκε η εικόνα του συνόλου;</li> <li>- Η στρατηγική επικοινωνίας για το ΕΠ ΜΔΤ έγινε ανάλογα με τις επικοινωνιακές του ανάγκες του ΕΠ στη βάση των ενιαίων αρχών και κατευθύνσεων όπως προσαρμόστηκαν στον σχεδιασμό του;</li> <li>- Βελτιώθηκε η αναγνωρισιμότητα του ΕΚΤ και του ΕΤΠΑ και της συνολικότερης στρατηγικής των ευρωπαϊκών ταμείων στα πλαίσια της προγραμματικής περιόδου 2014-2020;</li> <li>- Τηρήθηκε η δέσμευση της ΕΥΔ ΜΔΤ για τήρηση ενός αποτελεσματικού και αποδοτικού συστήματος διοίκησης σε ότι αφορά τα μέτρα πληροφόρησης και δημοσιότητας;</li> <li>- Ο πρακτικός οδηγός επικοινωνίας που καταρτίστηκε από την ΕΥΔ βοήθησε τους δικαιούχους να εκπληρώσουν τις ευθύνες τους;</li> <li>- Προέβη η διαχειριστική αρχή σε επιπρόσθετες ενέργειες υποστήριξης των δικαιούχων;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποσοτική αξιολόγηση: βασίζεται κυρίως σε μετρήσεις και στατιστικά στοιχεία καθώς και ποσοτικές έρευνες κοινού που απευθύνουν ερωτήσεις σε αντιπροσωπευτικό δείγμα με τρόπο τέτοιο ώστε να είναι δυνατόν οι απαντήσεις να αθροιστούν και να παρέχουν ποσοτικά στοιχεία με συγκεκριμένη στάση ή συμπεριφορά</li> <li>• Ποιοτική αξιολόγηση: βασίζεται σε έρευνες κοινής γνώμης με ομαδικές ή ατομικές συνεντεύξεις, ερωτηματολόγια και άλλες τεχνικές που επιτρέπουν στο κοινό να εκφραστεί με δικά του λόγια και να αποτυπώσει τη στάση του καθώς και πιθανές απορίες. Τα εργαλεία μέτρησης και οι τεχνικές που χρησιμοποιούνται συλλέγουν στοιχεία τα οποία αποτελούν τη βάση αξιολόγησης ( π.χ συνεντεύξεις, focus groups)</li> </ul> <p>(Θα προτιμηθεί συνδυασμός και των 2 μεθόδων )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ιδιαίτερη σημασία θα δοθεί στη συμπλήρωση ενδεικτικού πίνακα καταγραφής και αξιολόγησης ενεργειών Πληροφόρησης και επικοινωνίας, όπως αυτός που αναφέρεται στον Επικοινωνιακό Οδηγό ΕΣΠΑ 2014-2020 (σελ.29)</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.)</p> <p>Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε</p>



Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	ημερίδες, GRP's, δελτία τύπου κ.α.) Δείκτες Επίπτωσης (πχ. μετρήσιμες αλλαγές βαθμού αναγνωρισιμότητας)
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εσωτερικά από την ΔΑ: Η ΔΑ θα προβεί στη σύνταξη ερωτηματολογίου, το οποίο θα συμπληρωθεί από τους δικαιούχους. Οι απαντήσεις θα καταγραφούν από τη Μονάδα Γ της ΕΥΔ ΜΔΤ προκειμένου να δημιουργηθούν ενδεικτικοί στατιστικοί πίνακες, οι οποίοι αφορούν στα προαναφερθέντα ερωτήματα αξιολόγησης. Τα αποτελέσματα θα αποτελέσουν αντικείμενο μιας πρώτης δημοσίευση.
<b>Διάρκεια</b>	-Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 9 <sup>ος</sup> 2016 -Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης 3 <sup>ος</sup> 2017
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	18.973€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ

<b>α/α</b>	<b>7</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ – β' φάση</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων</p> <p>Σύμφωνα με το άρθρο 4, στοιχείο ζ του Κανονισμού 1303/2013 η αξιολόγηση των μέτρων Πληροφόρησης και Επικοινωνίας γίνεται με βάση τους επικοινωνιακούς στόχους που έχουν συμπεριληφθεί στη Στρατηγική Επικοινωνίας του Επιχειρησιακού Προγράμματος (ΕΠ ΜΔΤ) η οποία εγκρίθηκε σύμφωνα με το εγκεκριμένο CCI 2014GRO5M20P001 λαμβάνοντας υπόψη τα κύρια αποτελέσματα ερευνών που έχουν διεξαχθεί καθώς και την αξιολόγηση των επικοινωνιακών δράσεων που έχουν υλοποιηθεί κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>Αντικείμενο της προτεινόμενης μελέτης αποτελεί η αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ, η οποία απορρέει από τον Κανονισμό 1303/2013.</p> <p>Σύμφωνα με τον εν λόγω κανονισμό, τα κράτη μέλη, η Διαχειριστική Αρχή και οι δικαιούχοι θα λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα για την πληροφόρηση και την επικοινωνία στο κοινό των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων στο πλαίσιο του επιχειρησιακού προγράμματος. Επίσης θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι τα μέτρα πληροφόρησης και επικοινωνίας εφαρμόζονται σύμφωνα με τη στρατηγική και ότι αποσκοπούν στην ευρύτερη δυνατή κάλυψη από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης με τη χρήση διαφόρων μορφών και μεθόδων επικοινωνίας στο κατάλληλο επίπεδο.</p> <p>Η αξιολόγηση των μέτρων επικοινωνίας και ενημέρωσης και επικοινωνίας όσον αφορά στην προβολή και στην αναγνωρισιμότητα της πολιτικής συνοχής, των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των πράξεων και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης κρίνεται αναγκαία γιατί :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- βελτιώνει την αποτελεσματικότητα των δράσεων πληροφόρησης και επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων</li> <li>- δύναται να τροποποιηθεί το Σχέδιο Στρατηγικής Επικοινωνίας όπου και όποτε κρίνεται απαραίτητο</li> <li>- αξιολογείται το κοινό-στόχος (π.χ. δικαιούχοι, ευρύ κοινό) στο οποίο απευθύνονται τα μέτρα ενημέρωσης που έχουν συμπεριληφθεί στο επικοινωνιακό σχέδιο δράσης, με βάση τη στρατηγική επικοινωνίας του ΕΠ.</li> <li>- συνεισφέρει στην διαμόρφωση της εικόνας, ταυτότητας, στρατηγικής και οράματος του ΕΠ ΜΔΤ</li> <li>- αναδεικνύει την προστιθέμενη αξία της κοινοτικής</li> </ul>

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	<p>συνδρομής και της ενσωμάτωσης των ευρωπαϊκών πολιτικών στην καθημερινή ζωή της χώρας</p> <p>Στόχος της αξιολόγησης είναι η λήψη μετρήσιμου αποτελέσματος που υποστηρίζει τη στρατηγική επικοινωνίας του Ε.Π.</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<p>Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής, των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των πράξεων και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης</p>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ενισχύθηκε η συνοχή και η συνάφεια της επικοινωνίας σε επίπεδο των ΕΠ, ώστε να αποφευχθεί το φαινόμενο της αποσπασματικότητας που παρατηρείται στην επικοινωνία των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων; Δηλαδή ενισχύθηκε η εικόνα του συνόλου;</li> <li>- Η στρατηγική επικοινωνίας για το ΕΠ ΜΔΤ έγινε ανάλογα με τις επικοινωνιακές του ανάγκες του ΕΠ στη βάση των ενιαίων αρχών και κατευθύνσεων όπως προσαρμόστηκαν στον σχεδιασμό του;</li> <li>- Βελτιώθηκε η αναγνωρισιμότητα του ΕΚΤ και του ΕΤΠΑ και της συνολικότερης στρατηγικής των ευρωπαϊκών ταμείων στα πλαίσια της προγραμματικής περιόδου 2014-2020;</li> <li>- Τηρήθηκε η δέσμευση της ΕΥΔ ΜΔΤ για τήρηση ενός αποτελεσματικού και αποδοτικού συστήματος διοίκησης σε ότι αφορά τα μέτρα πληροφόρησης και δημοσιότητας;</li> <li>- Ο πρακτικός οδηγός επικοινωνίας που καταρτίστηκε από την ΕΥΔ βοήθησε τους δικαιούχους να εκπληρώσουν τις ευθύνες τους;</li> <li>- Προέβη η διαχειριστική αρχή σε επιπρόσθετες ενέργειες υποστήριξης των δικαιούχων;</li> <li>- Οι επικοινωνιακοί στόχοι είναι συγκεκριμένοι, μετρήσιμοι, ακριβείς και χρονικά καθορισμένοι;</li> <li>- Οργανώθηκαν κατά περίπτωση στοχευμένες δραστηριότητες με στόχο την ευαισθητοποίηση και ενημέρωση δικαιούχων;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποσοτική αξιολόγηση: βασίζεται κυρίως σε μετρήσεις και στατιστικά στοιχεία καθώς και ποσοτικές έρευνες κοινού που απευθύνουν ερωτήσεις σε αντιπροσωπευτικό δείγμα με τρόπο τέτοιο ώστε να είναι δυνατόν οι απαντήσεις να αθροιστούν και να παρέχουν ποσοτικά στοιχεία με συγκεκριμένη στάση ή συμπεριφορά</li> <li>• Ποιοτική αξιολόγηση: βασίζεται σε έρευνες κοινής γνώμης με ομαδικές ή ατομικές συνεντεύξεις, ερωτηματολόγια και άλλες τεχνικές που επιτρέπουν στο κοινό να εκφραστεί με δικά του λόγια και να αποτυπώσει τη στάση του καθώς και πιθανές απορίες. Τα εργαλεία μέτρησης και οι τεχνικές που χρησιμοποιούνται συλλέγουν στοιχεία τα οποία αποτελούν τη βάση αξιολόγησης ( π.χ συνεντεύξεις, focus groups)</li> </ul> <p>(Θα προτιμηθεί συνδυασμός και των 2 μεθόδων )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ιδιαίτερη σημασία θα δοθεί στη συμπλήρωση ενδεικτικού πίνακα καταγραφής και αξιολόγησης ενεργειών Πληροφόρησης και επικοινωνίας, όπως αυτός που</li> </ul>

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	αναφέρεται στον Επικοινωνιακό Οδηγό ΕΣΠΑ 2014-2020 (σελ.29)
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.)</p> <p>Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP's, δελτία τύπου κ.α.)</p> <p>Δείκτες Επίπτωσης (πχ. μετρήσιμες αλλαγές βαθμού αναγνωρισιμότητας)</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	<p>Εξωτερικοί αξιολογητές σε συνεργασία και υπό την επίβλεψη της Μονάδας Γ της ΕΥΔ ΜΔΤ (με διαγωνισμό που θα προκηρυχθεί από την αρμόδια Μονάδα Γ).</p> <p>Οι εξωτερικοί αξιολογητές θα προχωρήσουν στη διεξαγωγή Πανελλαδικής έρευνας, τα αποτελέσματα της οποίας θα αποτελέσουν αντικείμενο δημοσίευσης.</p>
<b>Διάρκεια</b>	<p>-Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 1<sup>ος</sup> 2018</p> <p>Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 7<sup>ος</sup> 2018</p> <p>-Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης 3<sup>ος</sup> 2019</p>
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	101.572€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ

<b>α/α</b>	<b>8</b>
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ – γ' φάση</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων</p> <p>Σύμφωνα με το άρθρο 4, στοιχείο ζ του Κανονισμού 1303/2013 η αξιολόγηση των μέτρων Πληροφόρησης και Επικοινωνίας γίνεται με βάση τους επικοινωνιακούς στόχους που έχουν συμπεριληφθεί στη Στρατηγική Επικοινωνίας του Επιχειρησιακού Προγράμματος (ΕΠ ΜΔΤ) η οποία εγκρίθηκε σύμφωνα με το εγκεκριμένο CCI 2014GRO5M20P001 λαμβάνοντας υπόψη τα κύρια αποτελέσματα ερευνών που έχουν διεξαχθεί καθώς και την αξιολόγηση των επικοινωνιακών δράσεων που έχουν υλοποιηθεί κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>Αντικείμενο της προτεινόμενης μελέτης αποτελεί η αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ, η οποία απορρέει από τον Κανονισμό 1303/2013.</p> <p>Σύμφωνα με τον εν λόγω κανονισμό, τα κράτη μέλη, η Διαχειριστική Αρχή και οι δικαιούχοι θα λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα για την πληροφόρηση και την επικοινωνία στο κοινό των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων στο πλαίσιο του επιχειρησιακού προγράμματος. Επίσης θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι τα μέτρα πληροφόρησης και επικοινωνίας εφαρμόζονται σύμφωνα με τη στρατηγική και ότι αποσκοπούν στην ευρύτερη δυνατή κάλυψη από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης με τη χρήση διαφόρων μορφών και μεθόδων επικοινωνίας στο κατάλληλο επίπεδο.</p> <p>Η αξιολόγηση των μέτρων επικοινωνίας και ενημέρωσης και επικοινωνίας όσον αφορά στην προβολή και στην αναγνωρισιμότητα της πολιτικής συνοχής, των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των πράξεων και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης κρίνεται αναγκαία γιατί :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- βελτιώνει την αποτελεσματικότητα των δράσεων πληροφόρησης και επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων</li> <li>- δύναται να τροποποιηθεί το Σχέδιο Στρατηγικής Επικοινωνίας όπου και όποτε κρίνεται απαραίτητο</li> <li>- αξιολογείται το κοινό-στόχος (π.χ. δικαιούχοι, ευρύ κοινό) στο οποίο απευθύνονται τα μέτρα ενημέρωσης που έχουν συμπεριληφθεί στο επικοινωνιακό σχέδιο δράσης, με βάση τη στρατηγική επικοινωνίας του ΕΠ.</li> <li>- συνεισφέρει στην διαμόρφωση της εικόνας, ταυτότητας, στρατηγικής και οράματος του ΕΠ ΜΔΤ</li> <li>- αναδεικνύει την προστιθέμενη αξία της κοινοτικής</li> </ul>

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	<p>συνδρομής και της ενσωμάτωσης των ευρωπαϊκών πολιτικών στην καθημερινή ζωή της χώρας</p> <p>Στόχος της αξιολόγησης είναι η λήψη μετρήσιμου αποτελέσματος που υποστηρίζει τη στρατηγική επικοινωνίας του Ε.Π.</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<p>Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής, των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των πράξεων και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης</p>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ενισχύθηκε η συνοχή και η συνάφεια της επικοινωνίας σε επίπεδο των ΕΠ, ώστε να αποφευχθεί το φαινόμενο της αποσπασματικότητας που παρατηρείται στην επικοινωνία των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων; Δηλαδή ενισχύθηκε η εικόνα του συνόλου;</li> <li>- Η στρατηγική επικοινωνίας για το ΕΠ ΜΔΤ έγινε ανάλογα με τις επικοινωνιακές του ανάγκες του ΕΠ στη βάση των ενιαίων αρχών και κατευθύνσεων όπως προσαρμόστηκαν στον σχεδιασμό του;</li> <li>- Βελτιώθηκε η αναγνωρισιμότητα του ΕΚΤ και του ΕΤΠΑ και της συνολικότερης στρατηγικής των ευρωπαϊκών ταμείων στα πλαίσια της προγραμματικής περιόδου 2014-2020;</li> <li>- Τηρήθηκε η δέσμευση της ΕΥΔ ΜΔΤ για τήρηση ενός αποτελεσματικού και αποδοτικού συστήματος διοίκησης σε ότι αφορά τα μέτρα πληροφόρησης και δημοσιότητας;</li> <li>- Ο πρακτικός οδηγός επικοινωνίας που καταρτίστηκε από την ΕΥΔ βοήθησε τους δικαιούχους να εκπληρώσουν τις ευθύνες τους;</li> <li>- Προέβη η διαχειριστική αρχή σε επιπρόσθετες ενέργειες υποστήριξης των δικαιούχων;</li> <li>- Οι επικοινωνιακοί στόχοι είναι συγκεκριμένοι, μετρήσιμοι, ακριβείς και χρονικά καθορισμένοι;</li> <li>- Οργανώθηκαν κατά περίπτωση στοχευμένες δραστηριότητες με στόχο την ευαισθητοποίηση και ενημέρωση δικαιούχων;</li> <li>- Οι επικοινωνιακοί στόχοι είναι συγκεκριμένοι, μετρήσιμοι, ακριβείς και χρονικά καθορισμένοι;</li> <li>- Οργανώθηκαν κατά περίπτωση στοχευμένες δραστηριότητες με στόχο την ευαισθητοποίηση και ενημέρωση δικαιούχων;</li> <li>- Επικοινωνήθηκε το όραμα της προγραμματικής περιόδου 2014-2020 στο πλαίσιο του ΕΠ και των παρεμβάσεων των ταμείων σε όλη την Ελλάδα;</li> <li>- Υπήρξε συντονισμός, διαρκής συνεργασία και ενημέρωση στην υλοποίηση των ενεργειών δημοσιότητας και πληροφόρησης μεταξύ των αρμόδιων φορέων;</li> <li>- Προβλήθηκαν καινοτόμες ενέργειες που χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΠ;</li> <li>- Στηρίχθηκαν συγκεκριμένες ομάδες, όπως γυναίκες, ΑμΕΑ, γεωγραφικά απομονωμένοι πολίτες, κοινωνικά αποκλεισμένοι πολίτες, μετανάστες;</li> <li>- Τι εργαλεία επικοινωνίας χρησιμοποιήθηκαν, ποια ήταν αποτελεσματικότερα και σε ποιες περιπτώσεις;</li> </ul>



Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

<b>Μέθοδος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποσοτική αξιολόγηση: βασίζεται κυρίως σε μετρήσεις και στατιστικά στοιχεία καθώς και ποσοτικές έρευνες κοινού που απευθύνουν ερωτήσεις σε αντιπροσωπευτικό δείγμα με τρόπο τέτοιο ώστε να είναι δυνατόν οι απαντήσεις να αθροιστούν και να παρέχουν ποσοτικά στοιχεία με συγκεκριμένη στάση ή συμπεριφορά</li> <li>• Ποιοτική αξιολόγηση: βασίζεται σε έρευνες κοινής γνώμης με ομαδικές ή ατομικές συνεντεύξεις, ερωτηματολόγια και άλλες τεχνικές που επιτρέπουν στο κοινό να εκφραστεί με δικά του λόγια και να αποτυπώσει τη στάση του καθώς και πιθανές απορίες. Τα εργαλεία μέτρησης και οι τεχνικές που χρησιμοποιούνται συλλέγουν στοιχεία τα οποία αποτελούν τη βάση αξιολόγησης ( π.χ συνεντεύξεις, focus groups) (Θα προτιμηθεί συνδυασμός και των 2 μεθόδων )</li> <li>• Ιδιαίτερη σημασία θα δοθεί στη συμπλήρωση ενδεικτικού πίνακα καταγραφής και αξιολόγησης ενεργειών Πληροφόρησης και επικοινωνίας, όπως αυτός που αναφέρεται στον Επικοινωνιακό Οδηγό ΕΣΠΑ 2014-2020 ( σελ.29)</li> </ul>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.)</p> <p>Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP's, δελτία τύπου κ.α.)</p> <p>Δείκτες Επίπτωσης (πχ. μετρήσιμες αλλαγές βαθμού αναγνωρισιμότητας)</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	<p>A) Εσωτερικά από την ΔΑ</p> <p>B)Εξωτερικοί αξιολογητές (με διαγωνισμό που θα προκηρυχθεί από την αρμόδια Μονάδα Γ)</p> <p>Χρησιμοποιώντας τα αποτελέσματα των δύο προηγούμενων φάσεων θα δημιουργηθεί βάση δεδομένων η οποία θα ενσωματώσει όλες τις παρατηρήσεις και τις πιθανές προτάσεις για βελτίωση της ενημέρωσης στις διαδικασίες δημοσιότητας και πληροφόρησης .</p>
<b>Διάρκεια</b>	<p>-Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 1<sup>ος</sup> 2020</p> <p>-Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 12<sup>ος</sup> 2021</p> <p>-Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης 12<sup>ος</sup> 2022</p>
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	152.020€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

Πίνακας 3: Ενδεικτικός πίνακας αξιολογήσεων

ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΡΕΥΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ Π/Υ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕ ΔΔ	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ	ΤΑΜΕΙΟ	ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ	ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΑΣΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ
Καταλληλότητα (Εκ- post αξιολόγηση) που αντιμετωπίζει και θέματα αποτελεσματικότητας, επιπτώσεων και προστιθέμενης αξίας	ΕΥΔ ΜΑΤ	Μάρτιος 2017	73.126	F1	ΕΚΤ	Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής Δημόσιας Διοίκησης (ΕΚΤ)	11.1: Επένδυση στη θεσμική ικανότητα και στην αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο με στόχο τις μεταρρυθμίσεις, την καλύτερη διακυβέρνηση	7,8,9
				F2		Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής Δημόσιας Διοίκησης (ΕΚΤ)	11.1: Επένδυση στη θεσμική ικανότητα και στην αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο με στόχο τις μεταρρυθμίσεις, την καλύτερη διακυβέρνηση	
Αποδοτικότητα - Αποτελεσματικότητα	ΕΥΔ ΜΑΤ	Δεκέμβριος 2020	394.831	- ΟΛΟΙ	ΕΚΤ-ΕΤΠΑ	Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής Δημόσιας Διοίκησης (ΕΚΤ) Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.γ: Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ για ηλεκτρονική κυβέρνηση, ηλεκτρονική μίσθωση, ηλεκτρονική ένταξη, ηλεκτρονικό πολιτισμό και ηλεκτρονική υγεία 11.1: Επένδυση στη θεσμική ικανότητα και στην αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης και των Δημοσίων Υπηρεσιών σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο με στόχο τις μεταρρυθμίσεις, την καλύτερη διακυβέρνηση	ΟΛΟΙ
επιπτώσεων	ΕΥΔ ΜΑΤ	Δεκέμβριος 2021	191.088	B1	ΕΤΠΑ	Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.γ: Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ για ηλεκτρονική κυβέρνηση, ηλεκτρονική μίσθωση, ηλεκτρονική ένταξη, ηλεκτρονικό πολιτισμό και ηλεκτρονική υγεία	4,5,6
				B2		Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.γ: Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ για ηλεκτρονική κυβέρνηση, ηλεκτρονική μίσθωση, ηλεκτρονική ένταξη, ηλεκτρονικό πολιτισμό και ηλεκτρονική υγεία	
επιπτώσεων	ΕΥΔ ΜΑΤ	Δεκέμβριος 2022	309.049	- ΟΛΟΙ	ΕΚΤ-ΕΤΠΑ	Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής Δημόσιας Διοίκησης (ΕΚΤ) Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.γ: Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ για ηλεκτρονική κυβέρνηση, ηλεκτρονική μίσθωση, ηλεκτρονική ένταξη, ηλεκτρονικό πολιτισμό και ηλεκτρονική υγεία 11.1: Επένδυση στη θεσμική ικανότητα και στην αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης και των Δημοσίων Υπηρεσιών σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο με στόχο τις μεταρρυθμίσεις, την καλύτερη διακυβέρνηση	ΟΛΟΙ
Αποδοτικότητα - Αποτελεσματικότητα	ΕΥΔ ΜΑΤ	Δεκέμβριος 2021	119.057	B1	ΕΤΠΑ	Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.γ: Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ για ηλεκτρονική κυβέρνηση, ηλεκτρονική μίσθωση, ηλεκτρονική ένταξη, ηλεκτρονικό πολιτισμό και ηλεκτρονική υγεία	4,5,6
				B2		Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.γ: Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ για ηλεκτρονική κυβέρνηση, ηλεκτρονική μίσθωση, ηλεκτρονική ένταξη, ηλεκτρονικό πολιτισμό και ηλεκτρονική υγεία	
Αποδοτικότητα - Αποτελεσματικότητα	ΕΥΔ ΜΑΤ	Μάρτιος 2017	18.973	- ΟΛΟΙ	ΕΚΤ-ΕΤΠΑ	Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής Δημόσιας Διοίκησης (ΕΚΤ) Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.γ: Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ για ηλεκτρονική κυβέρνηση, ηλεκτρονική μίσθωση, ηλεκτρονική ένταξη, ηλεκτρονικό πολιτισμό και ηλεκτρονική υγεία 11.1: Επένδυση στη θεσμική ικανότητα και στην αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης και των Δημοσίων Υπηρεσιών σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο με στόχο τις μεταρρυθμίσεις, την καλύτερη διακυβέρνηση	ΟΛΟΙ
Αποδοτικότητα - Αποτελεσματικότητα	ΕΥΔ ΜΑΤ	Μάρτιος 2019	101.572	- ΟΛΟΙ	ΕΚΤ-ΕΤΠΑ	Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής Δημόσιας Διοίκησης (ΕΚΤ) Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.γ: Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ για ηλεκτρονική κυβέρνηση, ηλεκτρονική μίσθωση, ηλεκτρονική ένταξη, ηλεκτρονικό πολιτισμό και ηλεκτρονική υγεία 11.1: Επένδυση στη θεσμική ικανότητα και στην αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης και των Δημοσίων Υπηρεσιών σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο με στόχο τις μεταρρυθμίσεις, την καλύτερη διακυβέρνηση	ΟΛΟΙ
επιπτώσεων	ΕΥΔ ΜΑΤ	Δεκέμβριος 2022	152.020	- ΟΛΟΙ	ΕΚΤ-ΕΤΠΑ	Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής Δημόσιας Διοίκησης (ΕΚΤ) Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.γ: Ενίσχυση των εφαρμογών ΤΠΕ για ηλεκτρονική κυβέρνηση, ηλεκτρονική μίσθωση, ηλεκτρονική ένταξη, ηλεκτρονικό πολιτισμό και ηλεκτρονική υγεία 11.1: Επένδυση στη θεσμική ικανότητα και στην αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης και των Δημοσίων Υπηρεσιών σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο με στόχο τις μεταρρυθμίσεις, την καλύτερη διακυβέρνηση	ΟΛΟΙ