

# Πλάνο Αξιολόγησης

Επιχειρησιακού Προγράμματος

*«ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ»*

*ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2023*

## 1Α. Επιτελική Σύνοψη

Το Ε.Π. ΜΔΤ συνιστά μια συνεκτική και ολοκληρωμένη δέσμη δράσεων με συνολικό προϋπολογισμό της τάξης των 619.852.772€ (Δημόσια Δαπάνη) μετά την έγκριση της τροποποίησης/αναθεώρησης του Νοεμβρίου 2022. Το μεγαλύτερο μέρος των πόρων του προγράμματος προέρχεται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και ειδικότερα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ), ήτοι 288.978.786€, το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ), ήτοι 230.873.986€ και το REACT EU –ΕΚΤ με 100.000.000€.

Στόχος του ΕΠ ΜΔΤ για την προγραμματική περίοδο 2014-2020 είναι η ελληνική Δημόσια Διοίκηση να καταστεί συνεκτική, καλά συντονισμένη, ευέλικτη, εξωστρεφής και προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα, αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες αποτελώντας έτσι έναν από τους βασικούς πυλώνες για την ανάκαμψη της χώρας.

Στο πλαίσιο αυτό, θα χρηματοδοτηθούν μεταρρυθμιστικές ανάγκες που αφορούν είτε αλλαγές σε οριζόντιους τομείς που διατρέχουν το σύνολο του Δημόσιου Τομέα (αναδιοργάνωση διοικητικών δομών, εξορθολογισμός βασικών διοικητικών λειτουργιών, βέλτιστη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού και ενίσχυση της διαφάνειας και της λογοδοσίας) είτε αλλαγές σε κάθετους τομείς πολιτικής (υγεία, δικαιοσύνη, κοινωνική ασφάλιση κ.ά.) που δεν άπτονται άμεσα της επιχειρηματικότητας.

Η ex - ante αξιολόγηση του Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα» (ΜΔΤ) ανέδειξε ότι το Πρόγραμμα ανταποκρίνεται πλήρως στις κατευθύνσεις του σχετικού Καθοδηγητικού Εγγράφου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθότι καλύπτει αφενός τις οργανωτικές / λειτουργικές και διαδικασιακές παραμέτρους για την ανάπτυξη της θεσμικής ικανότητας φορέων του δημόσιου τομέα μέσω των Ειδικών Στόχων του Θεματικού Άξονα Ι (ΑΠ 1,2,3) που χρηματοδοτείται από το ΕΚΤ, ενώ η εναπομένουσα παράμετρος που αφορά στα μέσα, τεχνικά και ανθρώπινα, καλύπτεται μερικώς από τους δύο Ειδικούς Στόχους του Θεματικού Άξονα ΙΙ (ΑΠ 4,5,6) που χρηματοδοτείται από το ΕΤΠΑ (τεχνικά μέσα – ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης) και μερικώς από τους δύο Ειδικούς Στόχους του Θεματικού Άξονα ΙΙΙ (ΑΠ 7,8,9) που χρηματοδοτείται από το ΕΚΤ (ανθρώπινα μέσα – δράσεις αναβάθμισης του ανθρώπινου δυναμικού).

Το ΕΠΜΔΤ εμφανίζει ικανοποιητική συνέπεια των επιλεγέντων Θεματικών Στόχων, Επενδυτικών Προτεραιοτήτων και Ειδικών Στόχων με το Κοινό Στρατηγικό Πλαίσιο, το ΕΣΠΑ 2014-20 και το Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρυθμίσεων καθώς και με τα κείμενα Ελληνικής Στρατηγικής για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση και Στρατηγικής για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση 2014-2020. Εμφανίζει επίσης ισχυρή συνέπεια των επιλεγέντων Ειδικών Στόχων με τις ανάγκες που εντοπίστηκαν στην ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης.

Το Σχέδιο Αξιολόγησης (ΣΑ) του Προγράμματος έχει ως στόχο:

- τη βελτίωση της ποιότητας των αξιολογήσεων μέσω του σωστού σχεδιασμού
- την παροχή πληροφορίας στους διαχειριστές και τους υπεύθυνους λήψης αποφάσεων
- τη διασφάλιση ότι οι αξιολογήσεις θα παρέχουν τις αναγκαίες εισροές για την κατάρτιση των ετήσιων εκθέσεων και των εκθέσεων προόδου του ΕΠ ΜΔΤ
- τη διασφάλιση ότι έχουν προβλεφθεί οι πόροι για την υλοποίηση και ολοκλήρωση των αξιολογήσεων/ μελετών που περιλαμβάνει

Το ΣΑ περιλαμβάνει εννέα (9) μελέτες συνολικού προϋπολογισμού 792.180,00 €, εκ των οποίων:

- μία (1) είναι ex-post,
- πέντε (5) είναι αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας, εκ των οποίων οι μελέτες με αριθμό 4 και 9 ενσωματώνουν και αξιολογητικά ερωτήματα επιπτώσεων
- τρεις (3) είναι επιπτώσεων.

Ο χρόνος υλοποίησης τους εκτείνεται χρονικά μεταξύ των ετών 2016 και 2023.

Η ex-post αξιολόγηση εξετάζει την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα του Φορέα που χρηματοδοτήθηκε από προηγούμενες Προγραμματικές Περιόδους και συνεχίζεται η χρηματοδότησή του και στην τρέχουσα περίοδο.

Οι αξιολογήσεις επιπτώσεων διερευνούν αφενός τα αποτελέσματα συγκεκριμένων παρεμβάσεων (διαλειτουργικότητα πληροφοριακών συστημάτων και μητρώων, δημοσιότητα - πληροφόρηση), το βαθμό επίτευξης των στόχων που είχαν τεθεί και το κατά πόσο θα άλλαζαν τα αποτελέσματα αν δεν είχαν υλοποιηθεί οι παρεμβάσεις και αφετέρου εξετάζουν το σύνολο των Ειδικών Στόχων του Προγράμματος σύμφωνα με τις προβλέψεις του Κ.1303/2013.

Οι αξιολογήσεις αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας αφορούν σε μια συνεχή αξιολόγηση του προγράμματος σύμφωνα με την υλοποίησή του σε ετήσια βάση και το βαθμό επίτευξης των ενδιάμεσων στόχων που τίθενται και παράλληλα εξετάζουν/ αξιολογούν το βαθμό ενσωμάτωσης της διάστασης της προσβασιμότητας των ΑμεΑ στις εφαρμογές και στα συστήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Οι μελετητές/ αξιολογητές θα έχουν διαθέσιμα στοιχεία από το πληροφοριακό σύστημα διαχείρισης του ΕΣΠΑ (ΟΠΣ), στοιχεία από τους δικαιούχους/ φορείς καθώς και από τα Υπουργεία Εσωτερικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης.

## 1B . Executive Summary

The O.P. “Public Sector Reform” is a coherent and complete set of actions, with a total budget of 619.852.772€ after the amended/ revised OP on December 2021. The biggest part of the O.P’s resources is cofinanced by the European Structural Funds. In specific, the European Social Fund contributes the amount of 288.978.786€, the European Regional Development Fund the amount of 230.873.986€ and REACT EU –ESF the amount of 100.000.000€ .

The vision of OP “Public Sector Reform” (PSR) for the programming period 2014-2020 is that the Greek Public Administration transforms into a cohesive, well-coordinated, flexible, extrovert and result-oriented organization, so as to restore a relationship of trust between the state, the citizens and the business sector, provide quality and citizen-oriented services, thus becoming a crucial factor for the economic recovery of the country.

In this context, the OP PSR will co-finance the implementation of reforms in key horizontal policies (i.e. reorganization of administrative structures, rationalization of essential administrative functions, training of personnel and strengthening transparency and accountability) as well as the implementation of reforms in specific high-priority policy areas (i.e. health, justice, social insurance et. al.).

The ex-ante evaluation of the OP PSR highlights the fact that the latter fully responds to the guideline document of European Committee as OP PSR meets the institutional/functional and procedural parameters for strengthening the institutional capacity of public bodies through the ESF – funded Special Objectives of the Thematic Axis I (Priority Axis 1, 2, 3). The remaining parameter for technical and human means is partially fulfilled by: a) the two ERDF –funded Special Objectives of the Thematic Axis II (Priority Axis 4, 5, 6) (i.e. technical means – strengthening e-governance) and b) the two ESF-funded Special Objectives of the Thematic Axis III (Priority Axis 7, 8, 9,) (i.e. human means – actions for human resource development).

Moreover, OP PSRs’ investment priorities, Thematic Objectives, and Special Objectives are consistent with the goals set in the Common Strategic Framework, ESPA 2014-2020, the National Reforms Programme and the Greek Strategy for Public Sector Reform and E-Governance 2014-2020. Another featuring quality of the OP is the close correlation/synergy amongst its Special Objectives and the needs identified during the status quo analysis.

The evaluation plan (EP) aims at:

- improving the quality of evaluation through good planning

- providing information to managers and decision makers
- ensuring that evaluations will provide the input for the drafting of the annual implementation reports and progress reports of the OP PSR
- ensuring that the necessary resources are provided for the implementation and completion of the evaluations/ studies

The EP includes 9 (nine) studies (one (1) ex-post evaluation, five (5) effectiveness and efficiency evaluations, and three (3) impact evaluations. Effectiveness and efficiency Evaluations Number 4 and 9 also include impact evaluations issues. The estimated budget amounts to 792.180 € and the implementation phase covers a period between 2016 and 2023.

The ex-post evaluation examines the efficiency and effectiveness of a main beneficiary of the OP (i.e. EKDDA) who has been receiving funding during the previous and the current programming period.

Impact assessments measure: a) the outcomes of specific co-funded projects (i.e. interoperability of information systems and registries, and publicity - information), b) the extent to which the results fulfill the objectives of the project and c) the situation on the ground in a scenario where the project has not been implemented. As such they will provide information on the real impact of the co-funded project. Furthermore, they assess every single Specific Objective of the OP in line with the provisions of K 1303/2013.

The efficiency and effectiveness evaluations refer to the on-going evaluation of the Programme and provide feedback on an annual basis. The focus is set on the degree to which intermediate milestones set by the OP are met. At the same time, this last set of evaluations will assess whether the applications and systems of e-government co-funded by the OP incorporate the dimension of accessibility by people with disabilities and to what extent.

In order to fulfill their task, the evaluators will use available data from the Management Information System of ESPA (OPS), the databases of the beneficiaries as well as from the Ministries of Interior and Digital Governance as well as other available sources.

## 2. Στόχοι Σχεδίου Αξιολόγησης

### 2.1 Εισαγωγή

Το Σχέδιο Αξιολόγησης (ΣΑ) του Προγράμματος έχει ως στόχο:

- τη βελτίωση της ποιότητας των αξιολογήσεων μέσω του σωστού σχεδιασμού και της έμφασης στη μέτρηση των πραγματικών αποτελεσμάτων των παρεμβάσεων
- την παροχή αναλυτικής και στοιχειοθετημένης πληροφόρησης στους διαχειριστές και υπεύθυνους λήψης αποφάσεων
- τη διασφάλιση ότι οι αξιολογήσεις θα παρέχουν τις αναγκαίες εισροές για την κατάρτιση των ετήσιων εκθέσεων και των εκθέσεων προόδου του ΕΠ ΜΔΤ
- τη διασφάλιση ότι έχουν προβλεφθεί οι πόροι για την υλοποίηση και ολοκλήρωση των αξιολογήσεων/ μελετών που περιλαμβάνει
- την υποστήριξη της ΕΥΔ και των δικαιούχων στο σχεδιασμό και υλοποίηση των παρεμβάσεων που χρηματοδοτούνται από το Πρόγραμμα

Το Ε.Π. ΜΔΤ συνιστά μια συνεκτική και ολοκληρωμένη δέσμη δράσεων με συνολικό προϋπολογισμό της τάξης των 619.852.772€ (Συνολική Δημόσια Δαπάνη) μετά την τροποποίηση/αναθεώρηση του Ε.Π. τον Νοέμβριο 2022. Το μεγαλύτερο μέρος των πόρων του προγράμματος προέρχεται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και ειδικότερα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ), ήτοι 288.978.786€, το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ), ήτοι 230.873.986€ και το REACT EU –ΕΚΤ, ήτοι 100.000.000€.

Το Πρόγραμμα διαρθρώνεται σε έξι Θεματικούς Άξονες με τους αντίστοιχους ειδικούς στόχους (ΕΣ) και κατηγορίες δράσης (ΚΔ) ως ακολούθως:

1. Θεματικός Άξονας 1 «Διοικητική και οργανωτική μεταρρύθμιση για την αύξηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του Δημοσίου Τομέα», (Άξονες Προτεραιότητας 1,2,3). Ο εν λόγω Θεματικός Άξονας αφορά δράσεις που χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 11 (Ταμείο ΕΚΤ). Κύριος στόχος είναι η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των δημοσίων φορέων και η εξασφάλιση της ενιαίας λειτουργίας του δημοσίου τομέα προς όφελος του κράτους, των πολιτών και των επιχειρήσεων.

Περιλαμβάνει τους εξής τρεις ειδικούς στόχους (ΕΣ) με τις αντίστοιχες κατηγορίες δράσεις (ΚΔ):

- ΕΣ Α.1: Αύξηση των τομέων δημόσιας δράσης στους οποίους εφαρμόζονται νέα συστήματα και διαδικασίες για την ενίσχυση του επιτελικού χαρακτήρα της δημόσιας διοίκησης.
    - ο ΚΔ Α.1.1: Δράσεις ενίσχυσης της στρατηγικής ικανότητας και των επιτελικών λειτουργιών των φορέων του Δημοσίου τομέα καθώς και του συντονισμού του κυβερνητικού έργου και των δημοσίων φορέων για την ανάπτυξη και την παρακολούθηση της εφαρμογής των δημόσιων πολιτικών
    - ο ΚΔ Α.1.2: Δράσεις κωδικοποίησης της Νομοθεσίας και μείωσης της πολυνομίας και κακονομίας
  - ΕΣ Α.2: Αύξηση των φορέων του δημοσίου τομέα στους οποίους εφαρμόζονται σχέδια λειτουργικής αναδιοργάνωσης και απλοποίησης διοικητικών διαδικασιών.
    - ο ΚΔ Α.2.1 Δράσεις εφαρμογής αναδιοργανώσεων των φορέων του Δημοσίου Τομέα και βελτίωσης της λειτουργίας του
    - ο ΚΔ Α.2.2 Δράσεις μείωσης διοικητικών βαρών, απλούστευσης και προτυποποίησης υπηρεσιών προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις
  - ΕΣ Α.3: Αύξηση των φορέων του δημοσίου τομέα που εφαρμόζουν συστήματα στοχοθεσίας, αξιολόγησης και εσωτερικού ελέγχου για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της διαφάνειας στη δημόσια διοίκηση
    - ο ΚΔ Α.3.1 Δράσεις ανάπτυξης και εφαρμογής συστημάτων στοχοθεσίας των δημοσίων φορέων
    - ο ΚΔ Α.3.2 Δράσεις ενίσχυσης του εσωτερικού ελέγχου στους φορείς του δημοσίου τομέα, της διαφάνειας και της καταπολέμησης της διαφθοράς
    - ο ΚΔ Α.3.3: Δράσεις βελτίωσης των σχέσεων της δημόσιας διοίκησης με την κοινωνία και ενίσχυσης της αμφίδρομης επικοινωνίας και της συμμετοχής των πολιτών, μέσω και της ενίσχυσης της διαβούλευσης και της λογοδοσίας
  - ΕΣ Α.4: Διασφάλιση της υγείας των πολιτών με την εφαρμογή μέτρων μείωσης και αντιμετώπισης του κινδύνου διασποράς της πανδημίας COVID-19
    - ο ΚΔ Α.4.1: Δράσεις βελτίωσης της πρόσβασης σε υπηρεσίες υγείας και αντιμετώπισης του κινδύνου διασποράς της πανδημίας COVID-19
2. Θεματικός Άξονας 2 «Ενίσχυση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στις 11 περιφέρειες» (Άξονες Προτεραιότητας 4,5,6) αφορά δράσεις που χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 2 (Ταμείο ΕΤΠΑ). Κύριος στόχος είναι ο εκσυγχρονισμός του Δημοσίου Τομέα, με όχημα τις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), για το μετασχηματισμό των υφιστάμενων διαδικασιών και την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών, σε υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας, προκειμένου η Διοίκηση να καταστεί αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη, εξασφαλίζοντας την ικανοποίηση των αναγκών του κοινωνικού συνόλου και προάγοντας την ενεργή συμμετοχή των πολιτών.

Περιλαμβάνει τους εξής δύο ειδικούς στόχους (ΕΣ) με τις αντίστοιχες κατηγορίες δράσεις (ΚΔ):

- ΕΣ Β.1: Αύξηση των φορέων και συστημάτων του δημοσίου τομέα όπου εντείνεται η χρήση αποτελεσματικών μεθόδων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.
    - ΚΔ Β.1.1 Δράσεις αναβάθμισης, ανάπτυξης και λειτουργίας συστημάτων ΤΠΕ για την υποστήριξη της καλύτερης οργάνωσης και λειτουργίας του Δημοσίου Τομέα
    - ΚΔ Β.1.2 Δράσεις διασφάλισης του ορθού σχεδιασμού, της ανοιχτής διάθεσης, της ορθής διαχείρισης, της ασφάλειας και της διαλειτουργικότητας δεδομένων και συστημάτων ΤΠΕ στο Δημόσιο Τομέα
  - ΕΣ Β.2: Αύξηση των υπηρεσιών, εφαρμογών και συστημάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που παρέχονται προς τους πολίτες.
    - ΚΔ Β.2.1 Δράσεις αναβάθμισης, ανάπτυξης και λειτουργίας εργαλείων ΤΠΕ για την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών στους πολίτες
3. Θεματικός Άξονας 3 «Βελτίωση της διαχείρισης και ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού του Δημοσίου Τομέα» (Άξονες Προτεραιότητας 7,8,9), αφορά δράσεις που χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 11 (Ταμείο ΕΚΤ). Κύριος στόχος είναι η βελτίωση της οριζόντιας πολιτικής ανθρώπινου δυναμικού του δημοσίου τομέα και η ταυτόχρονη εξέλιξή του μέσω δράσεων κατάρτισης.

Περιλαμβάνει τους εξής δύο ειδικούς στόχους (ΕΣ) με τις αντίστοιχες κατηγορίες δράσεις (ΚΔ):

- ΕΣ Γ.1: Αύξηση των φορέων της δημόσιας διοίκησης όπου εφαρμόζονται νέες οριζόντιες πολιτικές νέα συστήματα αξιολόγησης και ορθολογικής διοίκησης ανθρώπινου δυναμικού.
    - ΚΔ Γ.1.1 Δράσεις βελτίωσης των πολιτικών προσωπικού και εφαρμογής τους και δράσεις ανάπτυξης και εφαρμογής συστημάτων διαχείρισης του ανθρώπινου δυναμικού
  - ΕΣ Γ.2: Αύξηση του αριθμού στελεχών / υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης με πιστοποιημένες δεξιότητες/ διοικητικές ικανότητες.
    - ΚΔ Γ.2.1 Δράσεις ανάπτυξης γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων ανθρώπινου δυναμικού του Δημοσίου Τομέα
    - ΚΔ Γ.2.2 Δράσεις βελτίωσης της ποιότητας σχεδιασμού των προγραμμάτων σπουδών και του εκπαιδευτικού υλικού
4. Θεματικός Άξονας 4 «Τεχνική Υποστήριξη για την Εφαρμογή / Υλοποίηση των δράσεων ΕΚΤ του Επιχειρησιακού Προγράμματος» (Άξονες Προτεραιότητας 10,11,12), περιλαμβάνει τον ειδικό στόχο (ΕΣ):
- Ενίσχυση των συστημάτων και των διαδικασιών διοίκησης και εφαρμογής του ΕΠ. Οι παρεμβάσεις που θα εφαρμοστούν στο πλαίσιο του ειδικού στόχου επιδιώκουν την ενίσχυση των συστημάτων και των διαδικασιών της Διαχειριστικής Αρχής, των υποστηρικτικών δομών του συστήματος διοίκησης καθώς και των Δικαιούχων και λοιπών εμπλεκόμενων με στόχο την αποτελεσματική εφαρμογή του Επιχειρησιακού Προγράμματος και ειδικότερα των δράσεων ΕΚΤ αυτού. Οι ενδεικτικοί τύποι δράσεων είναι:
    - Δράσεις για την εφαρμογή, την διαχείριση, την παρακολούθηση και τον έλεγχο του Επιχειρησιακού Προγράμματος
    - Πληροφόρηση και δημοσιότητα
    - Αξιολόγηση, Μελέτες, Εμπειρογνωμοσύνες, Τεχνικοί Σύμβουλοι

5. Θεματικός Άξονας 5 «Τεχνική Υποστήριξη για την Εφαρμογή / Υλοποίηση των δράσεων ΕΤΠΑ του Επιχειρησιακού Προγράμματος» (Άξονες Προτεραιότητας 13,14,15), περιλαμβάνει τον ειδικό στόχο (ΕΣ):
- Ειδικός Στόχος : Ενίσχυση των συστημάτων και των διαδικασιών διοίκησης και εφαρμογής του ΕΠ. Οι παρεμβάσεις που θα εφαρμοστούν στο πλαίσιο του ειδικού στόχου επιδιώκουν την ενίσχυση των συστημάτων και των διαδικασιών της Διαχειριστικής Αρχής, των υποστηρικτικών δομών του συστήματος διοίκησης καθώς και των Δικαιούχων και λοιπών εμπλεκόμενων με στόχο την αποτελεσματική εφαρμογή του Επιχειρησιακού Προγράμματος και ειδικότερα των δράσεων ΕΤΠΑ αυτού. Οι ενδεικτικοί τύποι δράσεων είναι:
    - ο Δράσεις για την εφαρμογή, την διαχείριση, την παρακολούθηση και τον έλεγχο του Επιχειρησιακού Προγράμματος
    - ο Πληροφόρηση και δημοσιότητα
    - ο Αξιολόγηση, Μελέτες, Εμπειρογνωμοσύνες, Τεχνικοί Σύμβουλοι
6. Θεματικός Άξονας 6 «Στήριξη της αποκατάστασης των συνεπειών της πανδημίας του COVID-19» (Άξονας Προτεραιότητας 16). Ο εν λόγω Θεματικός Άξονας αφορά δράσεις που χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο του Θεματικού Στόχου 13 (Ταμείο ΕΚΤ- REACT EU). Κύριος στόχος είναι η στήριξη δράσεων ΕΚΤ στον τομέα της δημόσιας υγείας, για την αντιμετώπιση της υγειονομικής κρίσης COVID-19 και των συνεπειών αυτής, με στόχο την ενίσχυση του κρατικού μηχανισμού στον περιορισμό της εξάπλωσης και διάδοσης της πανδημίας και στην αποτελεσματικότερη διαχείριση των συνεπειών της. Περιλαμβάνει τον ειδικό στόχο (ΕΣ):
- Ειδικός Στόχος ΣΤ.1: Περιορισμός της διασποράς της πανδημίας του COVID-19 και αποκατάσταση των συνεπειών της υγειονομικής κρίσης. Οι δράσεις που θα χρηματοδοτηθούν στον εν λόγω ειδικό στόχο, στοχεύουν στην αντιμετώπιση και τον περιορισμό του κινδύνου διασποράς της πανδημίας COVID-19 και στην βελτίωση της πρόσβασης των πολιτών και ιδιαίτερα ευάλωτων ομάδων πληθυσμού στο σύστημα υγειονομικής περίθαλψης.  
ΚΔ ΣΤ.1.1: Δράσεις περιορισμού της διασποράς της πανδημίας COVID-19 και αποκατάσταση των συνεπειών της υγειονομικής κρίσης

Οι αξιολογήσεις που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα» είναι:

- Ex-post μελέτη αξιολόγησης η οποία εξετάζει την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα των εκπαιδευτικών υπηρεσιών του ΕΚΔΔΑ, φορέα που χρηματοδοτήθηκε από προηγούμενες Προγραμματικές Περιόδους και συνεχίζεται η χρηματοδότησή του και στην τρέχουσα περίοδο. Αφορά στο ταμείο ΕΚΤ
- Μελέτες αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας (4) οι οποίες αφορούν:
  - ο την ενδιάμεση αξιολόγηση υλοποίησης του προγράμματος έως και το έτος 2018 και το βαθμό επίτευξης των ενδιάμεσων στόχων που τίθενται. Αφορά στα ταμεία ΕΚΤ και ΕΤΠΑ
  - ο την αξιολόγηση των μέτρων πληροφόρησης και επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων. Αφορά στα ταμεία ΕΚΤ και ΕΤΠΑ ( α' φάση)
  - ο Η «Αξιολόγηση της λειτουργίας των δομών υποστήριξης γυναικών θυμάτων βίας στα ΠΕΠ και στο ΕΠ ΜΔΤ»
  - ο Η «Αξιολόγηση της Λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY)»
- Μελέτες επιπτώσεων (4), οι οποίες διερευνούν τα αποτελέσματα παρεμβάσεων, το βαθμό επίτευξης των στόχων που είχαν τεθεί και το κατά πόσο θα άλλαζαν τα αποτελέσματα αν δεν είχαν υλοποιηθεί οι παρεμβάσεις και αφορούν:

- ο στην αξιολόγηση της αξιοποίησης της δημόσιας πληροφορίας που παρέχεται μέσω πληροφοριακών συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης που διαλειτουργούν. Αφορά στο ταμείο ΕΤΠΑ
- ο την αξιολόγηση του βαθμού ενσωμάτωσης της διάστασης της προσβασιμότητας των ΑμεΑ στις εφαρμογές και στα συστήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Αφορά στα ταμεία ΕΚΤ και ΕΤΠΑ
- ο στην αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ (β' φάση). Αφορά στα ταμεία ΕΚΤ, ΕΤΠΑ και REACT EU-EKT
- ο στην αξιολόγηση των επιπτώσεων του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (11 Ειδικό Στόχοι) και ταμείο σύμφωνα με τον Κ 1303/2013. Αφορά στα ταμεία ΕΚΤ, ΕΤΠΑ και REACT EU-EKT

Όλες οι ανωτέρω μελέτες θα υλοποιηθούν με ανάθεση σε τρίτους, κατόπιν διενέργειας διαγωνιστικής διαδικασίας.

## 2.2 Εστίαση των αξιολογήσεων

Η επιλογή των προαναφερόμενων θεμάτων προς μελέτη και αξιολόγηση βασίστηκε στα ακόλουθα κριτήρια:

- Το ύψος του προϋπολογισμού ανά θεματικό άξονα και Ευρωπαϊκό Διαρθρωτικό Ταμείο που προορίζεται για την υλοποίηση δράσεων των υπό αξιολόγηση παρεμβάσεων-πεδίων (ή/και την συνεισφορά τους ως ποσοστό του προϋπολογισμού του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα)
- το γεγονός ότι οι εν λόγω αξιολογήσεις αφορούν στη συντριπτική τους πλειοψηφία παρεμβάσεις, οι οποίες:
  - ο περιλαμβάνουν οριζόντιου συστημικού χαρακτήρα δράσεις υψηλής μεταρρυθμιστικής προτεραιότητας. Οι εν λόγω δράσεις στοχεύουν στην ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των δημοσίων φορέων και στην εξασφάλιση της ενιαίας λειτουργίας του δημοσίου τομέα προς όφελος του κράτους, των πολιτών και των επιχειρήσεων. Ειδικότερα, συμβάλλουν: α) στη βελτίωση του επιτελικού χαρακτήρα της Διοίκησης και στην ενίσχυση του συντονισμού του Δημοσίου Τομέα, β) στην ολοκλήρωση του μετασχηματισμού των συστημάτων οργάνωσης και λειτουργίας των δημοσίων φορέων του Δημοσίου Τομέα, γ) στην εφαρμογή ενός συστήματος διοίκησης βάσει στόχων, δ) στον εκσυγχρονισμό του Δημοσίου Τομέα, με όχημα τις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) τόσο σε ότι αφορά στην εσωτερική οργάνωση, λειτουργία και επικοινωνία των δημοσίων φορέων όσο και στη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων μέσω της παροχής πλήρως ηλεκτρονικοποιημένων υπηρεσιών ε) στη βελτίωση της πολιτικής ανθρωπίνου δυναμικού του δημοσίου τομέα και στ) στον περιορισμό της εξάπλωσης και διάδοσης της πανδημίας και την αποτελεσματικότερη διαχείριση των συνεπειών της, καθώς και την περαιτέρω ενίσχυση της ανθεκτικότητας του συστήματος παροχής υπηρεσιών υγείας.
  - ο συνεχίζουν το όραμα του ΕΠ «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013» και παράλληλα δημιουργούν προστιθέμενη αξία και πολλαπλασιαστικά οφέλη στις μεταρρυθμιστικές δράσεις που υλοποιήθηκαν κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013 καθώς οι εν λόγω παρεμβάσεις αφορούν παρεμφερή/ συνεχιζόμενα έργα ενταγμένα στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013», τα οποία ως ώριμα, επίκαιρα και σχετικά με την στρατηγική του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Μεταρρύθμιση του Δημοσίου Τομέα» χρηματοδοτούνται από αυτό
  - ο αξιοποιούν τόσο την εμπειρία που αποκόμισαν οι φορείς που ήταν υπεύθυνοι για κάθε τομέα πολιτικής, κατά τη προγραμματική περίοδο 2007-2013 όσο και την ευρωπαϊκή εμπειρία, η οποία δύναται να μεταφερθεί μέσω βέλτιστων πρακτικών άλλων Κρατών Μελών στα παραγόμενα προϊόντα των εγχώριων πράξεων διοικητικής μεταρρύθμισης κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020. Η αξιοποίηση της



εμπειρίας της προγραμματικής περιόδου 2007-2013 αποτυπώθηκε μέσω των στρατηγικών κειμένων που εκπονήθηκαν από το νυν Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης αλλά και μέσω της θεσμοθέτησης του κεντρικού πολιτικού και επιχειρησιακού συντονισμού των δράσεων διοικητικής και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σε όλο το φάσμα της ΔΔ για την προγραμματική περίοδο 2014-2020

- ο ενσωματώνουν τις απαιτήσεις, οι οποίες απορρέουν από τους Κανονισμούς αριθ. 1303/2013 και 1304/2013 και τα άρθρα 9 και 3 του ν.4074/2012. Βάσει των κανονισμών αυτών, μεταξύ άλλων προβλέπεται ότι τα κράτη μέλη και η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψουν κάθε διάκριση εξαιτίας αναπηρίας και να μεριμνήσουν για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας για τα άτομα με αναπηρίες σε όλα τα στάδια της προετοιμασίας, σχεδιασμού και εφαρμογής των προγραμμάτων, επηρεάζοντας όχι μόνο τα ΑμΕΑ αλλά και το γενικό πληθυσμό.
- ο συνεισφέρουν στις μεταρρυθμιστικές προτεραιότητες, όπως έχουν διαμορφωθεί από το Ν. 4336/2015 «Συνταξιοδοτικές διατάξεις – Κύρωση του Σχεδίου Σύμβασης Οικονομικής Ενίσχυσης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και ρυθμίσεις για την υλοποίηση της Συμφωνίας Χρηματοδότησης» (ΦΕΚ 94/Α/14.08.2015).
- την ανάγκη για διερεύνηση – εξέταση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας των δράσεων σε σχέση με τους στόχους που έχουν τεθεί.

Ο σχεδιασμός των αξιολογήσεων βασίστηκε:

- Στη λογική παρέμβασης του Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»
- Στο Σχέδιο Δράσης έργων διοικητικής μεταρρύθμισης και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης για την περίοδο 2014-2020, στο οποίο αποτυπώνεται η συνέργεια, η συμπληρωματικότητα και ο χρονισμός των παρεμβάσεων και καθορίζονται οριζόντιες και κάθετες δράσεις
- Στους Κανονισμούς αριθ. 1303/2013 και 1304/2013 και στα άρθρα 9 και 3 του ν.4074/2012, σύμφωνα με τις οποίες όταν μια δράση χρηματοδοτείται από τα διαρθρωτικά ταμεία, επιβάλλεται να διασφαλίζει την προσβασιμότητα σε όλες τις υποδομές, τις μεταφορές, τις τεχνολογίες και τις υπηρεσίες που θα προσφέρονται, αναπτύσσονται, ανανεώνονται /ανακαινίζονται
- Στο κείμενο στρατηγικής για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση 2014 – 2020, το οποίο διαρθρώνεται σε 3 στρατηγικές κατευθύνσεις: α) εκσυγχρονισμός κράτους και διοίκησης, β) επανασύνδεση πολίτη με κράτος και Δημόσια Διοίκηση και γ) συντονισμός οριζόντιων πολιτικών ΤΠΕ στη Δημόσια Διοίκηση.
- Στο Ψηφιακό Θεματολόγιο για την Ευρώπη, το οποίο αποτελεί μία από τις εφτά εμβληματικές πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στα πλαίσια της στρατηγικής Ευρώπη 2020 για την προώθηση έξυπνης, βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη.
- Σε στοιχεία και συμπεράσματα αξιολογήσεων παρελθόντων ετών που περιλαμβάνονται: α) Στην εκ των προτέρων αξιολόγηση του ΕΠ «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013» β) Στην Ενδιάμεση Έκθεση Αξιολόγησης του ΕΠ «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013» για το έτος 2012 η οποία αφορά στην αποτίμηση της συνεχιζόμενης ορθότητας και συνέπειας της στρατηγικής του ΕΠ «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007 -2013» (ΕΠΔΜ), στην αξιολόγηση του συστήματος ποιοτικών και ποσοτικών στόχων, στην μέτρηση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας υλοποίησης του με στοιχεία από το ΟΠΣ 30.9.2012 και την αξιολόγηση των μηχανισμών διαχείρισης και υλοποίησης γ) Στην εκ των προτέρων αξιολόγηση του ΕΠ «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα».
- Στα στοιχεία που τηρούνται στο ΟΠΣ του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, , όπως ΤΔΕ, αποφάσεις ένταξης, αναλυτική περιγραφή των πράξεων, στοιχεία επικοινωνίας των υπευθύνων των έργων, δεδομένα σχετικά με τα χρηματοοικονομικά στοιχεία και δείκτες παρακολούθησης των έργων.
- Στα στοιχεία που τηρούνται στο ΟΠΣ του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης σχετικά με τα προγράμματα επιμόρφωσης, όπως εκπαιδευτές, κόστος εκπαίδευσης, στοιχεία εκπαιδευομένων, αποτίμηση, αξιολόγηση και δείκτες παρακολούθησης προόδου των προγραμμάτων επιμόρφωσης.

- Στα στοιχεία του τμήματος παρακολούθησης και αξιολόγησης πολιτικών και προγραμμάτων Διοικητικής Μεταρρύθμισης της Δ/σης Οργανωτικών Μεταρρυθμίσεων της Γεν. Δ/σης Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- Στα στοιχεία της Γενικής Διεύθυνσης Ψηφιακής Στρατηγικής ως προς τη συνάφεια των δράσεων με τους τομείς παρέμβασης της Βίβλου Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020-2025.
- Στις οδηγίες της ΕΑΣ από την έναρξη της προγραμματικής περιόδου έως και σήμερα.

### 3. Σύστημα Αξιολόγησης του Προγράμματος

Το Σύστημα Αξιολόγησης περιλαμβάνει τις βασικές αρχές από τις οποίες διέπεται η λειτουργία της Αξιολόγησης και τις βασικές διαδικασίες που θα εφαρμοστούν από τους αρμόδιους φορείς που εμπλέκονται στις αξιολογήσεις, προκειμένου να συντονιστεί αποτελεσματικά ο σχεδιασμός και η εκπόνηση ποιοτικών αξιολογήσεων. Παράλληλα, το σύστημα αξιολόγησης περιλαμβάνει την περιγραφή των υποστηρικτικών εργαλείων για την ενίσχυση των ικανοτήτων και δεξιοτήτων των φορέων που εμπλέκονται στα θέματα της Αξιολόγησης, καθώς και τη διάδοση των πορισμάτων των αξιολογήσεων και της ανταλλαγής απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης.

#### 3.1. Συντονισμός των αρμόδιων φορέων σε θέματα αξιολόγησης

Ο συντονισμός του σχεδιασμού, της εκπόνησης των αξιολογήσεων και της αξιοποίησης των συμπερασμάτων τους, καθώς και της κατάρτισης των Σχεδίων Αξιολόγησης των Προγραμμάτων, αποτελεί κύρια αρμοδιότητα της Μονάδας Σχεδιασμού και Αξιολόγησης της ΕΥΣΣΑ<sup>1</sup> και της Μονάδας Συντονισμού της Αξιολόγησης των δράσεων ΕΚΤ των ΕΠ της ΕΥΣΕΚΤ<sup>2</sup>.

Στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ), η ΕΥΣΣΑ συνεργάζεται με την ΕΥΣΕΚΤ, η οποία είναι αρμόδια για το συντονισμό και την παρακολούθηση της αξιολόγησης των ΕΠ που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, καθώς και της αξιολόγησης της Πρωτοβουλίας για την Απασχόληση των Νέων (ΠΑΝ).

Ειδικότερα, στο πλαίσιο του συντονισμού και προκειμένου να διασφαλιστεί ότι η πληροφόρηση που παρέχεται από τις αξιολογήσεις είναι συστηματοποιημένη και ομογενοποιημένη, η ΕΥΣΣΑ και η ΕΥΣΕΚΤ σε συνεργασία προβαίνουν στις ακόλουθες ενέργειες:

- αποστέλλουν οδηγίες για την κατάρτιση των Σχεδίων Αξιολόγησης των Προγραμμάτων και παρακολουθούν την πρόοδο εφαρμογής τους,
- παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με το χρονοπρογραμματισμό και το είδος των αξιολογήσεων βάσει των απαιτήσεων των Κανονισμών και των κατευθυντήριων κειμένων, προκειμένου να εκπονηθούν αξιολογήσεις που θα συνεισφέρουν ουσιαστικά στην αποτελεσματική υλοποίηση των Προγραμμάτων,
- παρέχουν οδηγίες για τη διενέργεια των αξιολογήσεων, επεξεργάζονται τα πορίσματα των αξιολογήσεων και παρέχουν κατευθύνσεις σχετικά με την αναθεώρηση των Προγραμμάτων. Στο πλαίσιο αυτό συνεργάζονται με την ΕΥΣΕ<sup>3</sup> και την ΕΥΚΕ<sup>4</sup> στη βάση των αρμοδιοτήτων τους,
- καταρτίζουν ενιαίες κατευθύνσεις, προδιαγραφές και αξιολογικά ερωτήματα για αξιολογήσεις που αφορούν ομοειδείς δράσεις προκειμένου να εκπονηθούν με ενιαίο τρόπο και να παραχθούν συγκρίσιμα συμπεράσματα (κοινές δράσεις ΕΚΤ των ΕΠ, στρατηγική επικοινωνίας, στρατηγικές ολοκληρωμένης χωρικής ανάπτυξης, μέσα χρηματοοικονομικής τεχνικής, έξυπνη εξειδίκευση),
- αποστέλλουν οδηγίες για ενιαία αντιμετώπιση θεμάτων προκειμένου να μπορούν να συναχθούν συμπεράσματα σε εθνικό επίπεδο (π.χ. επίπεδο θεματικού στόχου, στρατηγική Ευρώπη 2020),

<sup>1</sup> ΥΑ 69136/ΕΥΘΥ 627/10.07.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

<sup>2</sup> ΥΑ 70313/ΕΥΘΥ 646/30.06.2015, ΦΕΚ 1467/Β/14.07.2015

<sup>3</sup> ΥΑ 69136/ΕΥΘΥ 627/10.07.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

<sup>4</sup> ΥΑ 69135/ΕΥΘΥ626/22.06.2015, ΦΕΚ 1451/Β/10.07.2015

- μεριμνούν για την ποιότητα των αξιολογήσεων, για την αξιοποίηση των δεδομένων και πορισμάτων της αξιολόγησης του ΕΣΠΑ και των Προγραμμάτων του,
- διοργανώνουν επιμορφωτικά σεμινάρια σε θέματα Αξιολόγησης για τα στελέχη των Διαχειριστικών Αρχών, κατά προτεραιότητα,
- διευκολύνουν την πρόσβαση στην πληροφορία και σε δεδομένα που απαιτούνται για τη διενέργεια αξιολογήσεων και για τα οποία απαιτούνται επιπρόσθετες ενέργειες σε επίπεδο ΕΑΣ.

Με σκοπό το συντονισμό και την αποτελεσματική μεταφορά εμπειριών και ανταλλαγή απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης, υφίσταται **Δίκτυο Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020**, το οποίο συντονίζεται από την ΕΥΣΣΑ σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ.

Η **Διαχειριστική Αρχή**<sup>5</sup> είναι η αρμόδια υπηρεσία για την κατάρτιση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος, τη διενέργεια των αξιολογήσεων του Προγράμματος και την αξιοποίηση των συμπερασμάτων τους, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της ΕΑΣ. Οι αξιολογήσεις που διενεργούνται κατά την υλοποίηση του Προγράμματος, παρακολουθούνται από **επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής** που συγκροτούνται κυρίως από στελέχη της Διαχειριστικής Αρχής. Για τον καλύτερο συντονισμό και την ομογενοποίηση του έργου των αξιολογήσεων (μεθοδολογίες, δείκτες κλπ), στις επιτροπές αυτές δύναται να συμμετέχει ένας ή περισσότεροι εκπρόσωποι της ΕΑΣ, ανάλογα με το αντικείμενο και το είδος της αξιολόγησης.

Η **Επιτροπή Παρακολούθησης** του Προγράμματος εξετάζει και εγκρίνει το Σχέδιο Αξιολόγησης που καταρτίζεται από τη Διαχειριστική Αρχή, καθώς και κάθε τροποποίησή του. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εξετάζει τις αξιολογήσεις του Προγράμματος, δύναται να υποβάλει παρατηρήσεις στη Διαχειριστική Αρχή και παρακολουθεί τα μέτρα που λαμβάνονται ως αποτέλεσμα των παρατηρήσεών της.

Οι **Εταίροι** συμβάλλουν στη διαδικασία της Αξιολόγησης και στη διαμόρφωση και αναθεώρηση του Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος με τη συμμετοχή τους στην Επιτροπή Παρακολούθησης. Για την ενίσχυση της διαδικασίας της διαβούλευσης, η Διαχειριστική Αρχή προβλέπει εύλογο χρονικό διάστημα για την αποστολή σχολίων από τους εταίρους-μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης κατά την κατάρτιση και αναθεώρηση του Σχεδίου Αξιολόγησης.

### 3.2. Πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας

Βασικό στοιχείο της διαδικασίας Αξιολόγησης σε όλο τον κύκλο ζωής της, αποτελεί η ύπαρξη ενός πλαισίου διασφάλισης ποιότητας, καθώς συμβάλλει στην εκπόνηση υψηλής ποιότητας αξιολογήσεων, στην καλύτερη δυνατή χρήση των συμπερασμάτων τους και τη μεγαλύτερη δυνατή διάδοση των αποτελεσμάτων σε όλους τους χρήστες.

Το πλαίσιο διασφάλισης ποιότητας για τις αξιολογήσεις διαμορφώνεται με βάση τις ακόλουθες βασικές αρχές:

#### **Διαφάνεια**

Η διαφάνεια ενισχύει την εμπιστοσύνη προς τους φορείς που διενεργούν τις αξιολογήσεις και διαμορφώνει τις κατάλληλες συνθήκες για να ωθήσει τους εμπλεκόμενους να λάβουν υπόψη τους τα συμπεράσματα και τις συστάσεις κάθε αξιολόγησης. Για το λόγο αυτό όλες οι αξιολογήσεις θα δημοσιοποιούνται και θα είναι προσβάσιμες στο ευρύ κοινό.

Στο πλαίσιο της προγραμματικής περιόδου 2014-2020, η αρχή της διαφάνειας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

<sup>5</sup> ΥΑ 15619 /ΕΥΘΥ 193/ 10-02-2016, ΦΕΚ 500/Β/29-02-2016

- Δημοσιοποίηση του κάθε φορά εγκεκριμένου Σχεδίου Αξιολόγησης του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, το οποίο επανεξετάζεται σε ετήσια βάση προκειμένου να προσαρμόζεται στις νέες ανάγκες.
- Δημοσιοποίηση των όρων της προκήρυξης κάθε αξιολόγησης στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής.
- Δημοσιοποίηση όλων των αξιολογήσεων του Προγράμματος στην ιστοσελίδα της Διαχειριστικής Αρχής, συνοδευόμενες από επιτελικές περιλήψεις σε απλή γλώσσα, στα ελληνικά.
- Ανάρτηση στην εσωτερική πλατφόρμα ΔΙΑΥΛΟ των τελικών παραδοτέων των αξιολογήσεων για την ενημέρωση των Εταίρων του Προγράμματος σχετικά με τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων.

### **Αντικειμενικότητα**

Η αντικειμενικότητα όσον αφορά στην αξιολόγηση καθορίζεται από το βαθμό **αμεροληψίας** και **ανεξαρτησίας** των εμπλεκόμενων στη διαδικασία αξιολόγησης. Η αμεροληψία αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων και η ανεξαρτησία αφορά στην έλλειψη εξάρτησης από την αναθέτουσα αρχή. Η αρχή της αντικειμενικότητας βελτιώνει την ποιότητα της αξιολόγησης και ενισχύει την εμπιστοσύνη των χρηστών ως προς την εγκυρότητα και αξιοπιστία των ευρημάτων της.

Οι αξιολογήσεις που περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Αξιολόγησης εκπονούνται κυρίως από εξωτερικούς αξιολογητές, οι οποίοι θα πρέπει με αμερόληπτο τρόπο να κάνουν εκτιμήσεις στη βάση ενδείξεων και αξιόπιστων δεδομένων, χωρίς αφενός να υφίσταται εξωτερικές παρεμβάσεις και επιρροές και αφετέρου να μην περιορίζεται η ατομική ελευθερία έκφρασής τους. Παράλληλα, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα όσον αφορά στη μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων από πλευράς του αξιολογητή πριν την εκπόνηση κάθε αξιολόγησης.

Από την πλευρά της Διαχειριστικής Αρχής, η αρχή της αντικειμενικότητας προϋποθέτει ότι:

- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη πρόσβαση σε όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες,
- οι εξωτερικοί αξιολογητές έχουν πλήρη αυτονομία στην καταγραφή των ευρημάτων και τη διατύπωση των σχετικών πορισμάτων,
- ο υπεύθυνος για την κατάρτιση και τροποποίηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος, δε συμμετέχει σε επιτροπές παρακολούθησης και παραλαβής έργων που αφορούν στην αξιολόγηση της στρατηγικής επικοινωνίας του Προγράμματος.

### **Ήθος**

Σε όλο τον κύκλο ζωής μίας αξιολόγησης θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα ηθικά ζητήματα που ενδέχεται να προκύψουν. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να υπάρξει μέριμνα κατά τη συγγραφή των όρων προκήρυξης κάθε αξιολόγησης για τη συμπερίληψη των ακόλουθων στοιχείων:

- Σαφή περιγραφή της λογικής, του σκοπού και του περιεχομένου της αξιολόγησης, των βασικών αξιολογικών ερωτημάτων, της ενδεχόμενης προτιμητέας μεθόδου αξιολόγησης και όλων των θεμάτων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη, προκειμένου οι δυνητικοί αξιολογητές να ενημερωθούν κατάλληλα για το τι απαιτείται από αυτούς, ώστε να σταθμίσουν τους δεοντολογικούς κινδύνους που ενδέχεται να προκύψουν.
- Σαφή αναφορά στην τήρηση εχεμύθειας, δηλαδή στη δέσμευση κάθε αξιολογητή να παραμείνουν εμπιστευτικά τα στοιχεία και τα ευρήματα της αξιολόγησης μέχρι και την οριστική παραλαβή της.
- Σαφής αναφορά και πρόβλεψη δέσμευσης του αξιολογητή για την τήρηση των αρχών ασφάλειας των πληροφοριών και τις διατάξεις που θεσπίζονται σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων και το σεβασμό των δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας όλων όσων εμπλέκονται σε κάθε αξιολόγηση.

### **Ποιότητα**

Η ποιότητα κάθε αξιολόγησης εξασφαλίζεται σε δύο επίπεδα: κατά τη σύνταξη των τευχών προκήρυξης κάθε αξιολόγησης και κατά την παραλαβή των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης.

Στην πρώτη περίπτωση, είναι αναγκαίο να εξειδικευτούν κατάλληλα τα **κριτήρια επιλογής των αναδόχων** ανάλογα με τις ανάγκες και το είδος κατά τη σύνταξη των όρων της προκήρυξης κάθε αξιολόγησης. Αναλυτικές προϋποθέσεις συμμετοχής και κριτήρια επιλογής θα περιγραφούν στους όρους των προκηρύξεων βάσει οδηγιών της ΕΑΣ, και σύμφωνα με το Ν.4412/8-8-2016 και τις υπόλοιπες σχετικές διατάξεις, όπως κάθε φορά ισχύουν.

Στη δεύτερη περίπτωση, είναι αναγκαίο να τεθούν ελάχιστες προϋποθέσεις διασφάλισης ποιότητας των παραδοτέων κάθε αξιολόγησης και την υποστήριξη του έργου των επιτροπών παρακολούθησης και παραλαβής των αξιολογήσεων (βλ. Παράρτημα Ι «**Κριτήρια ελέγχου ποιότητας έκθεσης αξιολόγησης**» Εγγράφου Εργασίας 2, 60062/ ΕΑΣ 2657/ 30.05.2017).

### **Χρησιμότητα**

Προκειμένου οι αξιολογήσεις να έχουν χρησιμότητα θα πρέπει να εστιάζουν σε συγκεκριμένες ομάδες χρηστών (π.χ. Διαχειριστική Αρχή, Δικαιούχοι, Επιτροπή Παρακολούθησης, ομάδες ωφελουμένων κλπ) και να παρέχουν κατάλληλη και κατανοητή πληροφορία που να ανταποκρίνεται σε θέματα που τους ενδιαφέρουν. Ειδικότερα, τα πορίσματα των αξιολογήσεων δύναται να χρησιμοποιηθούν από τη Διαχειριστική Αρχή για την αναθεώρηση του Προγράμματος, του σχεδιασμού των νέων παρεμβάσεων και την προετοιμασία του νέου Προγράμματος και να υποστηρίξουν τους αρμόδιους λήψης αποφάσεων στη χάραξη πολιτικών. Περαιτέρω, η χρησιμότητα της αξιολόγησης έγκειται και στον τρόπο διάδοσης της πληροφορίας, η οποία θα πρέπει να παρουσιάζεται με τρόπο κατανοητό προς τους υπόλοιπους χρήστες, ώστε αυτοί να ενημερώνονται και να χρησιμοποιήσουν κατάλληλα τα πορίσματα των αξιολογήσεων.

Η αρχή της χρησιμότητας ενισχύεται μέσω των ακόλουθων ενεργειών:

- προσδιορισμός και **τυποποίηση ομάδων χρηστών** στο πλαίσιο κάθε αξιολόγησης,
- **διάδοση συμπερασμάτων και συστάσεων** των αξιολογήσεων σε όλους τους χρήστες, στη βάση συγκεκριμένων προτάσεων από τον αξιολογητή ανά ομάδα χρηστών,
- **χρήση οροσήμων**, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι αξιολογήσεις υποβάλλονται έγκαιρα με βάση το σχέδιο αξιολόγησης και τις ανάγκες που προκύπτουν στο πλαίσιο υλοποίησης του Προγράμματος.

### **3.3. Υποστηρικτικά εργαλεία σε θέματα Αξιολόγησης**

Η ανάπτυξη ενός μηχανισμού ενίσχυσης της λειτουργίας της Αξιολόγησης και υποστήριξης των αρμόδιων φορέων σε θέματα Αξιολόγησης, αποτελεί βασικό στοιχείο διαμόρφωσης ενός αποτελεσματικού συστήματος αξιολόγησης. Στο πλαίσιο αυτό, η υποστήριξη της διαδικασίας της Αξιολόγησης λαμβάνει χώρα σε δύο επίπεδα: στο επίπεδο της επιμόρφωσης/ κατάρτισης και στο επίπεδο της διάχυσης της πληροφόρησης.

Η ΕΥΣΣΑ και η ΕΥΣΕΚΤ με την υποστήριξη της ΜΟΔ ΑΕ, προκειμένου να ενισχυθούν οι ικανότητες των στελεχών των Διαχειριστικών Αρχών και των συντονιστικών υπηρεσιών σε θέματα Αξιολόγησης, διερευνούν τις ανάγκες επιμόρφωσης και συντονίζουν τη διενέργεια γενικών ή πιο εξειδικευμένων σεμιναρίων.

Η επιμόρφωση έχει ως στόχο τη δημιουργία μιας κοινής αντίληψης σε θέματα αξιολόγησης, την ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, την περαιτέρω κατάρτιση και εξειδίκευση των εμπλεκόμενων μερών, την ανταλλαγή απόψεων και καλών πρακτικών, προκειμένου να εξασφαλισθούν οι πλέον κατάλληλοι όροι και προϋποθέσεις για την αποτελεσματική διεξαγωγή των αξιολογήσεων.

Τα πεδία επιμόρφωσης που αναδείχτηκαν από την πρώτη καταγραφή των αναγκών των Διαχειριστικών Αρχών είναι:

- η επιλογή των κατάλληλων μεθοδολογικών εργαλείων και τεχνικών ανάλογα με το αντικείμενο της αξιολόγησης,
- η διαμόρφωση των αξιολογικών ερωτημάτων,
- η συγγραφή των όρων της προκήρυξης,
- η παρακολούθηση και παραλαβή ποιοτικών αξιολογήσεων,
- η ενσωμάτωση των πορισμάτων της αξιολόγησης στα προγράμματα.

Η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα», συμμετείχε στα σεμινάρια που οργανώθηκαν από την ΕΥΣΣΑ και την ΕΥΣΕΚΤ με την υποστήριξη της ΜΟΔ ΑΕ:

- τον Νοέμβριο 2015 στο σεμινάριο με θέμα «*Results of the pilot ESF CIEs*», το οποίο διοργανώθηκε από την European Commission (DG Employment, Social Affairs and Inclusion),
- τον Μάιο 2016 στη συνεδρίαση του ESF Evaluation Partnership Meeting,
- τον Φεβρουάριο 2016 (24/25-02-2016) σε σεμινάριο που διοργανώθηκε από την ΕΥΣΣΑ, σε συνεργασία με την ΕΥΣΕΚΤ, με θέμα τον «*Σχεδιασμό και την ανάθεση των αξιολογήσεων στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020*»,
- Τον Μάιο του 2017 (16/17-05-2017) σε σεμινάριο για την αξιολόγηση (*Targeting evaluation efforts*) που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα από το Evaluation helpdesk της Ευρ. Επιτροπής σε συνεργασία της ΕΥΣΣΑ,
- Τον Ιούνιο 2017 (21/23-06-2017) σε σεμινάριο που διοργανώθηκε στην Αθήνα από την Ευρ. Επιτροπή για τη χρήση των βασικών μεθόδων στην αξιολόγηση (*theory based και CIE*),
- τον Ιούνιο 2018 στο σεμινάριο με θέμα «*Developing skills & knowledge in Counterfactual Impact Evaluation (CIE) in ESF actions*», που διοργανώθηκε από το Centre for Research on Impact Evaluation (CRIE) και την European Commission (DG Employment, Social Affairs and Inclusion).
- Τον Φεβρουάριο 2020 (11/02/2020) στη συνεδρίαση του ESF Evaluation Partnership Meeting
- Τον Φεβρουάριο 2020 (13/14-02-2020) σε σεμινάριο για την «*Αξιολόγηση επιπτώσεων*» που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα σε συνεργασία της ΕΥΣΣΑ με το Evaluation helpdesk της Ευρ. Επιτροπής.

Στο επίπεδο της διάδοσης της πληροφορίας, το Δίκτυο Αξιολόγησης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 αποτελεί τον βασικό διαύλο μεταφοράς εμπειριών και ανταλλαγής απόψεων σε θέματα Αξιολόγησης.

Στο **Δίκτυο Αξιολόγησης** των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 συμμετέχουν εκπρόσωποι των λοιπών Ειδικών Υπηρεσιών της Εθνικής Αρχής Συντονισμού (ΕΥΣΕ, ΕΥΘΥ, ΕΥΟΠΣ, ΕΥΚΕ, ΕΥΣΕΚΤ), εκπρόσωποι των Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020 (ΠΕΠ, ΤΕΠ, Προγράμματα ΕΕΣ, Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης, Ε.Π. Θάλασσας και Αλιείας), εκπρόσωποι των Επιτελικών Δομών ΕΣΠΑ των Υπουργείων ή άλλων υπηρεσιών τους, εκπρόσωποι των Περιφερειακών Επιτροπών Αναπτυξιακού Σχεδιασμού ΕΣΠΑ, και εκπρόσωποι των Αρχών που σχεδιάζουν ή/ και υλοποιούν τις συγκεκριμένες πρωτοβουλίες. Στις συνεδριάσεις του Δικτύου προσκαλούνται να συμμετάσχουν (χωρίς να είναι μέλη του Δικτύου) εκπρόσωποι των αρμοδίων υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ενώ είναι δυνατό να συμμετέχουν επίσης (ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά) και ανάλογα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, Κοινωνικοοικονομικοί Εταίροι, επιμελητήρια, Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, ερευνητικά κέντρα, παρατηρητήρια και ειδικοί εμπειρογνώμονες.

Κύριο έργο του Δικτύου Αξιολόγησης είναι:

- η διαβούλευση για τη διαμόρφωση ενός πλαισίου αρχών, οι οποίες θα καλύπτουν όλα τα θέματα αξιολόγησης της Πολιτικής Συνοχής όπως μεθοδολογικά εργαλεία, δείκτες, σχέδια αξιολόγησης, καθώς και την πρόοδο, τα ευρήματα και τις συστάσεις των εκπονούμενων αξιολογήσεων, σύμφωνα με το Ενωσιακό θεσμικό πλαίσιο.
- η ανταλλαγή και αξιοποίηση των εμπειριών και καλών πρακτικών που αντλούνται από την εκπόνηση των αξιολογήσεων και από τη συμμετοχή στα Δίκτυα Αξιολόγησης που λειτουργούν υπό την ευθύνη των αρμόδιων Γενικών Διευθύνσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Επιπλέον, κατά τις Ετήσιες και Τεχνικές Συναντήσεις της ΔΑ με τους εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής καθώς και τις συνεδριάσεις της Επιτροπής Παρακολούθησης του ΕΠ, παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων που έχουν διενεργηθεί κατά το έτος αναφοράς. Επιπρόσθετα, οι αξιολογήσεις και τα αποτελέσματά τους παρουσιάζονται και καταγράφονται στην Ετήσια Έκθεση

Υλοποίησης του ΕΠ, που υποβάλλεται στην ΕΕ. Τέλος, όλα τα Παραδοτέα των Αξιολογήσεων του ΕΠ, που διενεργούνται από την ΕΥΔ αναρτώνται στον ιστότοπο του ΕΠ ΜΔΤ <sup>6</sup>.

## 4. Αξιολογήσεις

### 4.1 Συνοπτικός πίνακας

Στον παρακάτω συνοπτικό πίνακα καταγράφονται όλες οι αξιολογήσεις που προγραμματίζεται να γίνουν μέχρι το τέλος της προγραμματικής περιόδου (ολοκλήρωση 31/12/2023). Για κάθε μελέτη αξιολόγησης αναφέρεται ο τίτλος της αξιολόγησης, η ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης, ο εκτιμώμενος προϋπολογισμός και η διάρκεια υλοποίησης.

**Πίνακας 1: Συνοπτικός πίνακας αξιολογήσεων Προγράμματος**

α/α	Τίτλος αξιολόγησης	Υλοποίηση/ Προγραμματισμός	Οριστική/ Ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης	Εκτιμώμενος /τελικός π/υ (€)
1	Αξιολόγηση παρεχόμενων από το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. εκπαιδευτικών υπηρεσιών για την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης	<a href="http://www.epdm.gr/el/Pages/%CE%A0%CE%BB%CE%AC%CE%BD%CE%BF%CE%91%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82%CE%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%CE%A4.aspx">http://www.epdm.gr/el/Pages/%CE%A0%CE%BB%CE%AC%CE%BD%CE%BF%CE%91%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82%CE%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%CE%A4.aspx</a>	09 <sup>ος</sup> 2018	36.580
2	Αξιολόγηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (9 Ειδικοί Στόχοι) και Ταμείο και προτάσεις βελτίωσης της αποτελεσματικότητας	<a href="http://www.epdm.gr/el/Pages/%CE%A0%CE%BB%CE%AC%CE%BD%CE%BF%CE%91%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82%CE%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%CE%A4.aspx">http://www.epdm.gr/el/Pages/%CE%A0%CE%BB%CE%AC%CE%BD%CE%BF%CE%91%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82%CE%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%CE%A4.aspx</a>	12 <sup>ος</sup> 2018	48.360
3	Αξιολόγηση της αξιοποίησης της δημόσιας πληροφορίας που παρέχεται μέσω πληροφοριακών συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης που διαλειτουργούν		έως 12 <sup>ος</sup> 2023	189.000
4	Αξιολόγηση των επιπτώσεων του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (11 Ειδικοί Στόχοι) και ταμείο - επικαιροποίηση της αξιολόγησης αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ		έως 12 <sup>ος</sup> 2023	120.000
5	Αξιολόγηση των δυνατοτήτων που παρέχουν οι εφαρμογές και τα συστήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης λαμβάνοντας υπόψη τη διάσταση της προσβασιμότητας των ΑμεΑ		έως 12 <sup>ος</sup> 2023	118.000
6	Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ – α' φάση	<a href="http://www.epdm.gr/el/Pages/%CE%A0%CE%BB%CE%AC%CE%BD%CE%BF%CE%91%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82%CE%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%CE%A4.aspx">http://www.epdm.gr/el/Pages/%CE%A0%CE%BB%CE%AC%CE%BD%CE%BF%CE%91%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82%CE%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%CE%A4.aspx</a>	10 <sup>ος</sup> 2018	9.920

<sup>6</sup>

<http://www.epdm.gr/el/Pages/%CE%A0%CE%BB%CE%AC%CE%BD%CE%BF%CE%91%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82%CE%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%CE%A4.aspx>

α/α	Τίτλος αξιολόγησης	Υλοποίηση/ Προγραμματισμός	Οριστική/ Ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης	Εκτιμώμενος /τελικός π/υ (€)
		<a href="#">E%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%CE%A4.aspx</a>		
7	Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ – β' φάση		έως 12 <sup>ο</sup> 2023	37.200
8	Αξιολόγηση της Λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (ΤΟΜΥ)	<a href="http://www.edespa-ygeia.gr/el-gr/studies/communication-studies">http://www.edespa-ygeia.gr/el-gr/studies/communication-studies</a>	12 <sup>ος</sup> 2020	67.580
9	Αξιολόγηση της λειτουργίας των δομών υποστήριξης γυναικών θυμάτων βίας στα ΠΕΠ και στο ΕΠ ΜΔΤ	<a href="http://www.esfhellas.gr/el/Pages/eLibraryFS.aspx?item=2102">http://www.esfhellas.gr/el/Pages/eLibraryFS.aspx?item=2102</a>	07 <sup>ος</sup> 2019	44.020

## 4.2 Χρονοδιάγραμμα

Όπως προκύπτει από τον ανωτέρω πίνακα 1, τα πορίσματα και ευρήματα των αξιολογητικών μελετών θα τροφοδοτήσουν τις εκάστοτε ετήσιες εκθέσεις υλοποίησης και εκθέσεις προόδου, στα διάφορα στάδια υλοποίησης του προγράμματος. Ο ακόλουθος πίνακας, αποτυπώνει τη συνεισφορά κάθε μελέτης στην ετήσια έκθεση προόδου.

**Πίνακας 2: Συνεισφορά κάθε μελέτης – αξιολόγησης σε ετήσια έκθεση προόδου**

α/α	Τίτλος αξιολόγησης	Ενδεικτική ημερομηνία ολοκλήρωσης	Ετήσια Έκθεση
1	Αξιολόγηση παρεχόμενων από το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. εκπαιδευτικών υπηρεσιών για την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης	έως 6 <sup>ο</sup> 2018	Έτους 2018
2	Αξιολόγηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (9 Ειδικό Στόχοι) και Ταμείο και προτάσεις βελτίωσης της αποτελεσματικότητας	έως 12 <sup>ο</sup> 2018	Έτους 2018
3	Αξιολόγηση της αξιοποίησης της δημόσιας πληροφορίας που παρέχεται μέσω πληροφοριακών συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης που διαλειτουργούν	έως 12 <sup>ο</sup> 2023	ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
4	Αξιολόγηση των επιπτώσεων του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (11 Ειδικό Στόχοι) και ταμείο - επικαιροποίηση της αξιολόγησης αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ	έως 12 <sup>ο</sup> 2023	ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
5	Αξιολόγηση των δυνατοτήτων που παρέχουν οι εφαρμογές και τα συστήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης λαμβάνοντας υπόψη τη διάσταση της προσβασιμότητας των ΑμεΑ	έως 12 <sup>ο</sup> 2023	ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
6	Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ – α' φάση	έως 8 <sup>ο</sup> 2018	Έτους 2018
7	Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ – β' φάση	έως 12 <sup>ο</sup> 2023	ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ



Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

8	Αξιολόγηση της λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (ΤΟΜΥ)	έως 12 <sup>ος</sup> 2020	Έτους 2022
9	Αξιολόγηση της λειτουργίας των δομών υποστήριξης γυναικών θυμάτων βίας στα ΠΕΠ και στο ΕΠ ΜΔΤ	έως 7 <sup>ος</sup> 2019	Έτους 2022

## ΜΕΡΟΣ Β΄: Ανάλυση Αξιολογήσεων

Για κάθε αξιολόγηση που έχει περιληφθεί στο συνοπτικό πίνακα, γίνεται ανάλυση κάθε αξιολόγησης και συμπληρώνοντας το δελτίο ταυτότητας κάθε αξιολόγησης:

<b>α/α</b>	1
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση παρεχόμενων από το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. εκπαιδευτικών υπηρεσιών για την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	Αντικείμενο της προτεινόμενης μελέτης αποτελεί η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών υπηρεσιών τις οποίες παρέχει το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης για την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης. Σκοπός είναι να αξιολογηθούν οι εκπαιδευτικές υπηρεσίες που παρέχονται από την κύρια εκπαιδευτική δομή της Δημόσιας Διοίκησης, που είναι το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, και οι οποίες αποτελούν αντικείμενο σημαντικών Πράξεων του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-20», και οι οποίες έχουν τύχει συγχρηματοδότησης και από προηγούμενα Κοινωνικά Πλαίσια. Η σπουδαιότητα των εν λόγω Πράξεων κρίνεται τόσο από πλευράς προϋπολογισμού, όσο και από πλευράς περιεχομένου και προσδοκώμενων επιπτώσεων στις γνώσεις, δεξιότητες, στάσεις και συμπεριφορές του βασικού μοχλού της δημόσιας διοίκησης που είναι το ανθρώπινο δυναμικό της.
<b>Περιεχόμενο</b>	<p>Στο πλαίσιο του Ειδικού Στόχου Γ.2 «Αύξηση του αριθμού στελεχών /υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης με πιστοποιημένες δεξιότητες/ διοικητικές ικανότητες», των Αξόνων Προτεραιότητας 7, 8 και 9 του ΕΠ ΜΔΤ, χρηματοδοτείται η κατάρτιση υπαλλήλων του δημόσιου Τομέα σε όλα τα επίπεδα διοίκησης. Μία από τις προϋποθέσεις για την επίτευξη της αποτελεσματικότητας της παρέμβασης είναι η αξιολόγηση της παρεχόμενης κατάρτισης με την έννοια της αντιστοίχισης του περιεχομένου της κατάρτισης με τις ανάγκες της διοίκησης.</p> <p>Ειδικότερα, πρόκειται να μελετηθούν οι εκπαιδευτικές υπηρεσίες που αφορούν στην προεισαγωγική εκπαίδευση στελεχών, στην εισαγωγική εκπαίδευση νεοδιοριζομένων στον δημόσιο τομέα, καθώς επίσης στη συνεχιζόμενη κατάρτιση των υπηρετούντων στελεχών στη δημόσια διοίκηση. Η μελέτη θα πρέπει να καλύψει όλο το φάσμα σχεδιασμού και παροχής των εν λόγω εκπαιδευτικών υπηρεσιών, δηλαδή την εφαρμοζόμενη από το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. μεθοδολογία ανίχνευσης εκπαιδευτικών αναγκών, το βαθμό εμπλοκής στη διαδικασία ανίχνευσης και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της κατάρτισης στη θέση εργασίας του καταρτιζόμενου των αρμοδίων μονάδων των φορέων, την μεθοδολογία κατάρτισης του ετησίου προγράμματος του ΙΝΕΠ, του σχεδιασμού εκπαιδευτικών τίτλων, την ανάπτυξη εκπαιδευτικού υλικού ανά τίτλο, υλικού πιστοποίησης γνώσεων και δεξιοτήτων, της οργάνωσης των σχεδιαζόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων, της διαδικασίας παροχής των εκπαιδευτικών υπηρεσιών, της διαδικασίας αξιολόγησης των συνιστωσών κάθε εκπαιδευτικού προγράμματος (επιλογής εισηγητών, επιμορφωνόμενων, εκπαιδευτικών υποδομών, εκπαιδευτικών μέσων), την επαγγελματική εξέλιξη των αποφοίτων της σχολής. Τα πιο πάνω μεθοδολογικά, οργανωτικά και διαδικαστικά θέματα που αφορούν τις εκπαιδευτικές υπηρεσίες που παρέχει το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. θα πρέπει να αξιολογηθούν από τον μελετητή για την τρέχουσα προγραμματική περίοδο (2014 - 2020) ad hoc, καθώς επίσης συγκριτικά με το παρελθόν και ειδικότερα την χρηματοδότηση δράσεων από το ΕΠ «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013».</p>
<b>Κριτήριο</b>	Καταλληλότητα (Ex-post αξιολόγηση) που αντιμετωπίζει και θέματα

αξιολόγησης	αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας, επίπτωσης και προστιθέμενης αξίας)
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Έχει υιοθετηθεί συγκεκριμένη μεθοδολογία ανίχνευσης εκπαιδευτικών αναγκών προσαρμοσμένη στις ανάγκες της δημόσιας διοίκησης για αναβάθμιση των υπηρεσιών που παρέχουν τα στελέχη της και αύξηση της παραγωγικότητας τους στη θέση εργασίας που κατέχουν;</li> <li>- Αν ναι, πως αυτή είναι οργανωμένη και κατά πόσο διαθέτει σύγχρονες προδιαγραφές;</li> <li>- Έχει υιοθετηθεί μεθοδολογία σχεδιασμού εκπαιδευτικών προγραμμάτων και αν ναι κατά πόσο είναι αποτελεσματική;</li> <li>- Κατά πόσο η οργάνωση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών υπηρεσιών είναι σύγχρονη και αποτελεσματική;</li> <li>- Έχει υιοθετηθεί μεθοδολογία αξιολόγησης των εκπαιδευτικών συνιστωσών και αν ναι κατά πόσο είναι σύγχρονη και αποτελεσματική;</li> <li>- Αξιοποιούνται και αν ναι, σε ποιο βαθμό οι σύγχρονες τεχνολογίες τηλεεκπαίδευσης στην κατάρτιση του ανθρώπινου δυναμικού;</li> <li>- Ποια είναι η προστιθέμενη αξία των διεθνών συνεργασιών του Κέντρου με ομόλογους φορείς του εξωτερικού και με ποιο τρόπο τα αποτελέσματά τους διαχέονται στην εκπαιδευτική διαδικασία;</li> <li>- Ειδικότερα όσον αφορά στην προεισαγωγική εκπαίδευση θα αξιολογηθούν: <ul style="list-style-type: none"> <li>η σχέση μεταξύ αποστολής της Σχολής και της διαδικασίας του εισαγωγικού διαγωνισμού σε σχέση με αντίστοιχες σχολές &amp; ιδρύματα του εξωτερικού. Υπάρχει αποτυπωμένο ένα περίγραμμα γνώσεων – δεξιοτήτων- ικανοτήτων που πρέπει να διαθέτουν οι υποψήφιοι σπουδαστές προκειμένου να φοιτήσουν στην ΕΣΔΔΑ και αν ναι πως αυτό συνδέεται και με ποιους τρόπους αξιολογείται με την ισχύουσα εισαγωγική διαδικασία επιλογής; <ul style="list-style-type: none"> <li>ο η οργάνωση και η λειτουργία του μητρώου εκπαιδευτών</li> <li>ο η ποιότητα του προγράμματος σπουδών κάθε τμήματος (συμπεριλαμβανομένου του χρόνου της πρακτικής άσκησης) και του εκπαιδευτικού υλικού</li> <li>ο η αποτελεσματικότητα του συστήματος αξιολόγησης εκπαιδευτών και εκπαιδευόμενων</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>- Η ακολουθούμενη στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο μεθοδολογία, διαδικασία και ο τρόπος οργάνωσης των παρεχόμενων από το ΕΚΔΔΑ εκπαιδευτικών υπηρεσιών παρουσιάζει βελτίωση συγκριτικά με την προηγούμενη προγραμματική περίοδο (Δ' ΚΠΣ) και πώς αξιολογείται αυτή;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<p>Η προτεινόμενη μεθοδολογία που θα πρέπει να ακολουθήσει ο μελετητής είναι η χρήση ερωτηματολογίων, συνεντεύξεις με εμπλεκόμενα στελέχη (πχ του ΕΚΔΔΑ, της ΕΥΔ, φορέων της δημόσιας διοίκησης), καθώς και η κατάλληλη επεξεργασία της πληθώρας των διαθέσιμων στοιχείων που αφορούν το αντικείμενο της μελέτης. Τα στοιχεία προέρχονται από το πληροφοριακό σύστημα του ΕΚΔΔΑ, από την αξιολόγηση των σπουδαστών/εκπαιδευόμενων της παρεχόμενης εκπαιδευτικής υπηρεσίας και από στοιχεία της Γεν. Δ/σης Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού του ΥπΔΑ.</p>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Η αξιολόγηση σχετίζεται με τους δείκτες εκρών :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• T4635 «Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων που συμμετέχουν σε προγράμματα κατάρτισης για την ανάπτυξη δεξιοτήτων/ διοικητικών ικανοτήτων»</li> <li>• T4636 «Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων που συμμετέχουν σε προγράμματα εξ' αποστάσεων εκπαίδευσης»</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• T4637 «Αριθμός προγραμμάτων κατάρτισης για μεσαία και υψηλόβαθμα διοικητικά στελέχη της δημόσιας διοίκησης»</li> <li>• T4638 «Αριθμός στελεχών που παρακολουθεί προγράμματα ταχείας εξέλιξης»</li> <li>• T4639 «Αριθμός προγραμμάτων σπουδών/ πακέτων εκπαιδευτικού υλικού που δημιουργούνται ή αναβαθμίζονται»</li> </ul> <p>και συνδέεται με τους δείκτες αποτελέσματος:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• T4613 «Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων που πιστοποιήθηκαν μετά την παρακολούθηση προγραμμάτων κατάρτισης»</li> <li>• T4614 «Αριθμός στελεχών ταχείας εξέλιξης για την υποβοήθηση των μεταρρυθμίσεων που καταρτίστηκαν και τοποθετήθηκαν σε θέσεις του Δημόσιου Τομέα»</li> </ul> <p>Επίσης σχετίζεται με τους δείκτες εκροής της προγραμματικής περιόδου 2017-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7242 «Πλήθος εκπαιδευτών δημόσιας διοίκησης σε προγράμματα κατάρτισης εκπαιδευτών ενηλίκων»</li> <li>• 7254 «Προγράμματα σπουδών δημοσίων υπαλλήλων που αναμορφώνονται»</li> <li>• 7232 «Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων (κάθε υπάλληλος μπορεί να συμμετέχει σε περισσότερα του ενός προγράμματα) σε προγράμματα συνεχιζόμενης κατάρτισης»</li> </ul>
<p><b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b></p>	<p>Εξωτερική αξιολόγηση.</p>
<p><b>Διάρκεια</b></p>	<p>-Ημερομηνία συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 7/3/2018 6 μήνες</p>
<p><b>Συμβασιοποιημένος π/υ</b></p>	<p>36.580€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ</p>
<p><b>Κύρια Συμπεράσματα Αξιολόγησης</b></p>	<p>Η μεθοδολογία υλοποίησης της μελέτης αφορούσε ένα συνδυασμό μεθοδολογικών ερευνών που περιελάμβανε δευτερογενή έρευνα (έρευνα γραφείου – “desk research”) και διεξαγωγή δύο (2) ποσοτικών και τριών (3) ποιοτικών ερευνών, προκειμένου να συγκεντρωθούν τα απαραίτητα στοιχεία, δεδομένα και πληροφορίες για να απαντηθούν με επάρκεια και αξιοπιστία τα επιμέρους ερωτήματα της αξιολόγησης.</p> <p>Όσον αφορά τα συμπεράσματα της ανωτέρω αξιολόγησης:</p> <p>Α) Σχετικά με τις δράσεις προεισαγωγικής εκπαίδευσης,</p> <p>ο Η Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ) εφαρμόζει ένα σύνθετο μεθοδολογικό πλαίσιο σχεδιασμού των Προγραμμάτων Σπουδών της, που εμφανίζει: i. υψηλό βαθμό θεσμικής ωριμότητας, ii. υψηλό βαθμό επιστημονικής πληρότητας, iii. υψηλό βαθμό τεκμηρίωσης και επιχειρησιακής εφαρμογής, iv. υψηλό βαθμό διαφάνειας και προσβασιμότητας και v. υψηλό βαθμό τυποποίησης ποιότητας.</p> <p>Η αποτελεσματικότητα εφαρμογής του συγκεκριμένου πλαισίου επιβεβαιώνεται σε σημαντικό βαθμό από την ομάδα στόχου και τα στελέχη της Ε.Σ.Δ.Δ.Α., επομένως η εφαρμοζόμενη μεθοδολογία σχεδιασμού των εκπαιδευτικών προγραμμάτων εκτιμάται ότι έχει επιφέρει τα επιθυμητά</p>

	<p>αποτελέσματα σε σχέση με την κάλυψη των εκπαιδευτικών αναγκών.</p> <p>Επίσης, η Ε.Σ.Δ.Δ.Α. εφαρμόζει ένα παραδοσιακό πλαίσιο σχεδιασμού του εκπαιδευτικού υλικού των Προγραμμάτων Σπουδών της, που εμφανίζει: i. υψηλό βαθμό θεσμικής ωριμότητας, ii. μεσαίο βαθμό επιστημονικής πληρότητας και τεκμηρίωσης.</p> <p>Η αποτελεσματικότητα εφαρμογής του συγκεκριμένου πλαισίου επιβεβαιώθηκε σε σημαντικό βαθμό από την ομάδα στόχου και τα στελέχη της Ε.Σ.Δ.Δ.Α., αναδεικνύοντας ταυτόχρονα την ανάγκη το εκπαιδευτικό υλικό να είναι περισσότερο προσεγμένο και φτιαγμένο με μεγαλύτερη επιμέλεια.</p> <p>Σημεία κριτικής αποτέλεσαν α) οι διαδικασίες σχεδιασμού της πρακτικής εκπαίδευσης, για την οποία διατυπώθηκαν από τους σπουδαστές/στρίες κριτικά σχόλια (τρόπος οργάνωσης, βραχυπρόθεσμος σχεδιασμός που έχει αρνητικό αντίκτυπο στην αποτελεσματικότητα των σχετικών δράσεων), β) οι διαδικασίες σχεδιασμού των εκπαιδευτικών επισκέψεων, για τις οποίες διατυπώθηκαν από τους σπουδαστές/στρίες κριτικά σχόλια μη αποτελεσματικού σχεδιασμού και έλλειψης συγκεκριμένης στοχοθεσίας και γ) ο βαθμός συμμετοχής των αποφοίτων στις διαδικασίες εκπόνησης του Προγράμματος Σπουδών.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η Ε.Σ.Δ.Δ.Α. εφαρμόζει ένα παραδοσιακό πλαίσιο υλοποίησης των Προγραμμάτων Σπουδών της, που εμφανίζει:             <ul style="list-style-type: none"> <li>i. υψηλό βαθμό θεσμικής ωριμότητας,</li> <li>ii. υψηλό βαθμό επιστημονικής πληρότητας,</li> <li>iii. υψηλό βαθμό τεκμηρίωσης και επιχειρησιακής εφαρμογής, καθώς το Πρόγραμμα Σπουδών υλοποιείται σε τρεις διαδοχικές φάσεις και</li> <li>iv. υψηλό βαθμό τυποποίησης ποιότητας.</li> </ul> </li> </ul> <p>Η αποτελεσματικότητα εφαρμογής του συγκεκριμένου πλαισίου επιβεβαιώνεται σε σημαντικό βαθμό τόσο από την ομάδα στόχου, όσο και από τα στελέχη της Ε.Σ.Δ.Δ.Α., με τα κύρια σημεία κριτικής να αφορούν α) τις διαδικασίες υλοποίησης της πρακτικής άσκησης και β) τις διαδικασίες υλοποίησης των εκπαιδευτικών επισκέψεων.</p> <p>Η ποιότητα των ανθρώπινων πόρων του συστήματος επιβεβαιώνεται σε σημαντικό βαθμό τόσο από την ομάδα στόχου (σπουδαστές/τριες και απόφοιτους), όσο και από τα στελέχη της Ε.Σ.Δ.Δ.Α., καθώς δηλώνεται υψηλός βαθμός ικανοποίησης από την επιστημονική επάρκεια, τις δεξιότητες και τη μεταδοτικότητα των εκπαιδευτών/τριών. Σε σχέση όμως με το προφίλ των εκπαιδευτών/τριών, εκφράζονται κάποιοι προβληματισμοί από την πλευρά της ομάδας στόχου ως προς την εμπλοκή στην εκπαιδευτική διαδικασία διδασκόντων, οι οποίοι δεν έχουν εμπειρία από τη λειτουργία του δημόσιου τομέα.</p> <p>Το σύστημα επιλογής εμφανίζει i. υψηλό βαθμό θεσμικής ωριμότητας, ii. υψηλό βαθμό επιστημονικής πληρότητας και iii. χαμηλό βαθμό ευελιξίας.</p> <p>Επισημαίνεται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των μελών της ομάδας στόχου που έχουν παρακολουθήσει ή παρακολουθούσαν την περίοδο διενέργειας της έρευνας προγράμματα Σπουδών της Ε.Σ.Δ.Δ.Α. δήλωσαν υψηλό βαθμό ικανοποίησης από τους ανθρώπινους (με σχετικές εξαιρέσεις ως προς κάποιους διδάσκοντες) και υλικούς πόρους του συστήματος επιμόρφωσης, με αποτέλεσμα να έχουν αξιολογήσει πολύ θετικά τη συνολική συμμετοχή τους στις διαδικασίες επιμόρφωσης.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η Ε.Σ.Δ.Δ.Α. δεν εφαρμόζει κάποιο συγκεκριμένο οριζόντιο πλαίσιο συνολικής αξιολόγησης των Προγραμμάτων Σπουδών της, καθώς έχει υιοθετηθεί ένα σύνθετο πλέγμα θεματικών αξιολογήσεων: 1.</li> </ul>
--	---

	<p>αξιολόγηση της Πρακτικής Εκπαίδευσης από τους Οργανωτικά Υπεύθυνους, 2. αξιολόγηση των εκπαιδευτών/τριών από τους εκπαιδευόμενους και τον επιστημονικά υπεύθυνο του οικείου προγράμματος ή μαθήματος και 3. αξιολόγηση από τους εκπαιδευόμενους κάθε φάσης Σπουδών, που καλύπτει τόσο την κύρια εκπαιδευτική διαδικασία, όσο και την Πρακτική Εκπαίδευση.</p> <p>Το σύστημα αξιολόγησης των εκπαιδευτών/τριών από τους εκπαιδευόμενους θεωρείται ιδιαίτερα ικανοποιητικό. Ανακύπτουν, όμως, προβληματισμοί σε σχέση με την επίδραση της σχετικής αξιολόγησης (για παράδειγμα η ανατροφοδότηση από τους εκπαιδευόμενους σε σχέση με το έργο και την απόδοση των εκπαιδευτών/τριών δεν υπολογίζεται σε σημαντική έκταση) και την προσβασιμότητα στα πορίσματα της σχετικής αξιολόγησης (εκπαιδευτές/τριες και τα μέλη της ομάδας στόχου δεν ενημερώνονται αυτοδίκαια για τα αποτελέσματα της αξιολόγησης).</p> <p>Το σύστημα αξιολόγησης των υλικών πόρων θεωρείται ιδιαίτερα ικανοποιητικό. Τέλος, διαπιστώνεται ότι δεν έχει υιοθετηθεί κάποιο μοντέλο ανατροφοδότησης της αξιολόγησης των προγραμμάτων σπουδών από τους φορείς της Δημόσιας Διοίκησης όπου τοποθετούνται οι απόφοιτοι.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η Ε.Σ.Δ.Δ.Α. εφαρμόζει ένα σύνθετο πλαίσιο αξιολόγησης της επίδρασης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων στους εκπαιδευόμενους.</li> </ul> <p>Οι σπουδαστές/στρίες δηλώνουν υψηλό βαθμό ικανοποίησης από τις εκπαιδευτικές υπηρεσίες της Ε.Σ.Δ.Δ.Α., επισημαίνοντας ωστόσο ζητήματα πρακτικού προσανατολισμού του Προγράμματος Σπουδών και αξιοποίησης της Πρακτικής Άσκησης. Τέλος, οι απόφοιτοι δηλώνουν μεσαίο βαθμό ικανοποίησης σε σχέση με την αξιοποίηση των γνώσεων που απέκτησαν κατά τη διάρκεια παρακολούθησης των Προγραμμάτων Σπουδών της Ε.Σ.Δ.Δ.Α., καθώς θεωρούν ότι τοποθετούνται συχνά σε θέσεις εργασίες α) για τις οποίες απαιτούνται λιγότερες δεξιότητες και γνώσεις από αυτές που απέκτησαν στη Σχολή ή β) που δεν συνδέονται με το γνωσιακό τους υπόβαθρο.</p> <p>Β) Αναφορικά με τη συνεχιζόμενη εκπαίδευση/κατάρτιση:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Το Ινστιτούτο Επιμόρφωσης (ΙΝΕΠ) εφαρμόζει ένα σύνθετο μεθοδολογικό πλαίσιο Ανίχνευσης Εκπαιδευτικών Αναγκών, που εμφανίζει: i. υψηλό βαθμό θεσμικής ωριμότητας και ii. υψηλό βαθμό επιστημονικής πληρότητας.</li> <li>• Το μεθοδολογικό πλαίσιο σχεδιασμού των εκπαιδευτικών προγραμμάτων του ΙΝ.ΕΠ. εμφανίζει: i. υψηλό βαθμό θεσμικής ωριμότητας, ii. υψηλό βαθμό επιστημονικής πληρότητας και iii. υψηλό βαθμό τυποποίησης ποιότητας. Το πλαίσιο σχεδιασμού των εκπαιδευτικών προγραμμάτων πληροί παράλληλα τις προϋποθέσεις του «Συστήματος Πιστοποίησης της Επιμόρφωσης» για τους υπαλλήλους του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α., το οποίο προβλέπει συγκεκριμένα κριτήρια πιστοποίησης ενός επιμορφωτικού προγράμματος. Η αποτελεσματικότητα εφαρμογής του συγκεκριμένου πλαισίου επιβεβαιώνεται σε σημαντικό βαθμό τόσο από την ομάδα στόχου, όσο και από τα στελέχη του ΙΝ.ΕΠ., με εξαίρεση τις διαδικασίες πιστοποίησης των εξ' αποστάσεως Προγραμμάτων Επιμόρφωσης.</li> <li>• Το ΙΝ.ΕΠ. εφαρμόζει ένα σύνθετο σύστημα υλοποίησης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων του, που εμφανίζει: i. υψηλό βαθμό θεσμικής ωριμότητας, ii. υψηλό βαθμό επιστημονικής πληρότητας και iii. υψηλό βαθμό τυποποίησης ποιότητας.</li> </ul> <p>Οι κρίσιμοι ανθρώπινοι πόροι υλοποίησης του συστήματος αντιστοιχούν στο</p>
--	--

	<p>προσωπικό του Ε.Κ.Δ.Δ.Α. και στους εκπαιδευτές/τριες των επιμορφωτικών προγραμμάτων που επιλέγονται βάσει πολλαπλών κριτηρίων από το Μητρώο Κύριου Διδακτικού Προσωπικού του Ε.Κ.Δ.Δ.Α.</p> <p>Η ποιότητα των ανθρώπινων πόρων του συστήματος επιβεβαιώνεται σε σημαντικό βαθμό τόσο από την ομάδα στόχου (επιμορφούμενοι), όσο και από τα στελέχη του ΙΝ.ΕΠ., καθώς δηλώνεται υψηλός βαθμός ικανοποίησης από την επιστημονική επάρκεια, τις δεξιότητες και τη μεταδοτικότητα των εκπαιδευτών/τριών. Σε σχέση ωστόσο με την ποσοτική επάρκεια των εκπαιδευτών/τριών, εκφράζονται προβληματισμοί από την πλευρά του ΙΝ.ΕΠ., καθώς εντοπίζονται περιπτώσεις όπου προγράμματα είτε δεν σχεδιάζονται, είτε δεν υλοποιούνται λόγω έλλειψης κατάλληλου εκπαιδευτικού προσωπικού, παρά την υψηλή ζήτηση τους από φορείς της διοίκησης.</p> <p>Η επάρκεια και ποιότητα των υλικών πόρων του συστήματος επιβεβαιώνονται σε σημαντικό βαθμό από την ομάδα στόχου (επιμορφούμενοι), τους εκπαιδευτές/τριες και από τα στελέχη του ΙΝ.ΕΠ., με εξαίρεση δύο βασικές παραμέτρους όπου εκφράζονται προβληματισμοί: α) για τις διαδικασίες αναθεώρησης/επικαιροποίησης του εκπαιδευτικού υλικού ενός επιμορφωτικού προγράμματος και β) τον βαθμό αφομοίωσης και πλήρους αξιοποίησης των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) από μια μερίδα στελεχών του Ινστιτούτου, κατά τη διάρκεια υλοποίησης και παρακολούθησης των προγραμμάτων.</p> <p>Η ομάδα στόχου του συστήματος αντιστοιχεί στο σύνολο των στελεχών της Δημόσιας Διοίκησης που είτε ενδιαφέρεται να παρακολουθήσει, είτε έχει ήδη παρακολουθήσει έστω και ένα εκπαιδευτικό πρόγραμμα του ΙΝ.ΕΠ. Το σύστημα επιλογής εμφανίζει: i. υψηλό βαθμό θεσμικής ωριμότητας, ii. υψηλό βαθμό επιστημονικής πληρότητας και iii. χαμηλό βαθμό ευελιξίας.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Το ΙΝ.ΕΠ. εφαρμόζει ένα σύνθετο πλαίσιο αξιολόγησης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, το οποίο περιέχει τεχνικές αξιολόγησης. Έχει, επιλεγεί, μάλιστα η χρήση του ιδιαίτερα απαιτητικού πλαισίου της διαμορφωτικής αξιολόγησης, μέσω της τεχνικής της συμπλήρωσης εντύπων αξιολόγησης στο τέλος κάθε προγράμματος, τόσο από τους επιμορφούμενους, όσο και από τους εισηγητές. Η διαμορφωτική αξιολόγηση δεν περιορίζεται μόνο στη χρήση εντύπου, αλλά γίνεται και στο πλαίσιο διαλόγου με εισηγητές και επιμορφούμενους κατά τις εργασίες λήξης κάθε προγράμματος. Το συγκεκριμένο πλαίσιο εμφανίζει: i. υψηλό βαθμό θεσμικής ωριμότητας, ii. υψηλό βαθμό επιστημονικής πληρότητας και iii. υψηλό βαθμό τυποποίησης ποιότητας.</li> </ul> <p>Το σύστημα αξιολόγησης των υλικών πόρων των επιμορφωτικών προγραμμάτων από τους επιμορφούμενους θεωρείται επίσης ιδιαίτερα ικανοποιητικό. Ανακύπτουν, όμως, προβληματισμοί σε σχέση με την αξιοποίηση της σχετικής αξιολόγησης (οι επιμορφούμενοι δεν είναι σωστά ενημερωμένοι ως προς τις συνθήκες και τις πρακτικές που χρησιμοποιεί το ΙΝ.ΕΠ για την διατήρηση της ανωνυμίας της αξιολόγησης, με αποτέλεσμα να αποφεύγουν να αναδεικνύουν εστίες προβληματισμού ή ζητήματα ποιότητας). Επίσης, το σύστημα ανατροφοδότησης της αξιολόγησης των επιμορφωτικών προγραμμάτων από τους συνεργαζόμενους φορείς δεν εφαρμόζεται ικανοποιητικά, καθώς δεν εφαρμόζεται η αξιολόγηση των προγραμμάτων από τους προϊσταμένους των φορέων (τρεις μήνες μετά τη λήξη του προγράμματος).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Το ΙΝ.ΕΠ. εφαρμόζει ένα σύνθετο πλαίσιο αξιολόγησης της επίδρασης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων στους επιμορφούμενους, που χρησιμοποιεί κατάλληλες τεχνικές και εργαλεία. Το πλαίσιο αυτό υποστηρίζεται από το ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα του</li> </ul>
--	--

	<p>Ε.Κ.Δ.Δ.Α Το συγκεκριμένο πλαίσιο εμφανίζει i. υψηλό βαθμό θεσμικής ωριμότητας, ii. υψηλό βαθμό επιστημονικής πληρότητας και iii. υψηλό βαθμό τυποποίησης ποιότητας.</p> <p>Το σύστημα τελικής ανατροφοδότησης από τους επιμορφούμενους θεωρείται ιδιαίτερα ικανοποιητικό. Η πλειοψηφία των επιμορφούμενων εκφράζεται πολύ θετικά για την επίδραση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων που παρακολούθησαν. Εντοπίζεται όμως και ένα σημαντικό ποσοστό, που θεωρούν ότι αντιμετώπισαν προβλήματα στην αξιοποίηση των γνώσεων που απέκτησαν.</p>
--	--



<b>α/α</b>	2
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ “Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα» ανά Ειδικό Στόχο (9 Ειδικό Στόχοι) και Ταμείο και προτάσεις βελτίωσης της αποτελεσματικότητας.</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Σκοπός της μελέτης είναι να αποτιμηθεί κατά τη φάση της υλοποίησης ο βαθμός συμβολής δομικών παραμέτρων του ΕΠ που συνδέονται με τον προγραμματισμό και την παρακολούθηση στην επίτευξη των στόχων και των προσδοκώμενων αποτελεσμάτων.</p> <p>Αντικείμενο της προτεινόμενης μελέτης αποτελεί:</p> <p>Η αποτίμηση της συνεχιζόμενης ορθότητας και συνέπειας της στρατηγικής του Προγράμματος σε σχέση με α) το μεταβαλλόμενο εξωτερικό περιβάλλον και τις συμβατικές υποχρεώσεις της χώρας που απορρέουν από τις δεσμεύσεις που έχει αναλάβει στο πλαίσιο της Ε.Ε. β) τις εθνικές προτεραιότητες όπως αυτές αποτυπώνονται στα στρατηγικά κείμενα που αφορούν στον τομέα της Δημόσιας Διοίκησης.</p> <p>Η αξιολόγηση του συστήματος ποιοτικών και ποσοτικών στόχων του ΕΠ με έμφαση στην αξιολόγηση των δεικτών του πλαισίου επίδοσης με γνώμονα τα ορόσημα του 2018 αλλά και τους στόχους του 2023 καθώς και στη συμμόρφωση με τις προβλέψεις του Ενιαίου Συστήματος Παρακολούθησης Δεικτών του ΕΣΠΑ 2014-2020.</p> <p>Η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας υλοποίησης καθώς και των μηχανισμών παρακολούθησης, διαχείρισης, ελέγχου και αξιολόγησης των παρεμβάσεων του ΕΠ.</p> <p>Παράλληλα θα αξιολογηθεί η οριζόντια εφαρμογή και συμμόρφωση με τις αρχές α) της μη διάκρισης (εξαιτίας του φύλου, της φυλής ή της εθνοτικής καταγωγής, της θρησκείας ή των πεποιθήσεων, της ύπαρξης αναπηρίας, της ηλικίας ή του γενετήσιου προσανατολισμού) β) της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία.</p> <p>Ειδικό βάρος θα δοθεί στην αξιολόγηση του βαθμού ενσωμάτωσης της διάστασης της διακρατικότητας και της προαγωγής της κοινωνικής καινοτομίας στις χρηματοδοτούμενες δράσεις για την επίτευξη των σκοπών που περιγράφονται στο κείμενο του ΕΠ.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας του Προγράμματος ανά Ειδικό Στόχο και ταμείο
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας που περιλαμβάνει και θέματα καταλληλότητας και συνοχής
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <p>Α. Αποτίμηση της συνεχιζόμενης ορθότητας και συνέπειας της στρατηγικής</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Κατά πόσο η στρατηγική του ΕΠ εκτιμάται ότι παραμένει επίκαιρη;</li> </ul> <p>Πώς αξιολογείται η συνέπεια των στρατηγικών και επιχειρησιακών στόχων σε σχέση με τις ανάγκες που έχουν διαμορφωθεί; Στο πλαίσιο αυτό ο ΣΑ θα πρέπει να εξετάσει επίσης και ενδεχόμενες τροποποιήσεις της κατανομής πόρων του ΕΠ στους ειδικούς στόχους και στις κατηγορίες πράξης ειδικότερα στην περίπτωση λήψης απόφασης για αναθεώρησή του. Πώς αξιολογείται η συνέπεια του προγραμματισμού από το επίπεδο των επιλεγμένων έργων μέχρι το επίπεδο των ειδικών στόχων του Προγράμματος;</p>

	<p>B. Αξιολόγηση του συστήματος ποιοτικών και ποσοτικών στόχων του ΕΠ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Σε ποιο βαθμό εκτιμάται ότι το σύστημα ποσοτικών στόχων του Προγράμματος παραμένει ορθό και αξιόπιστο;</li> <li>- Επαληθεύεται η καταλληλότητα των ποσοτικών στόχων σε σχέση με την επίτευξη των ποιοτικών στόχων; Σε ποιο βαθμό εκτιμάται ότι έχει τηρηθεί η αρχή της αναλογικότητας; Κατά πόσον οι μέθοδοι συγκέντρωσης των δεδομένων κρίνονται αξιόπιστοι και επίκαιροι;</li> <li>- Το σύστημα δεικτών επιτρέπει να δίδεται ακριβής και επίκαιρη εικόνα της υλοποίησης του ΕΠ και να τροφοδοτεί με τον τρόπο αυτό την αποτελεσματική παρακολούθηση και αξιολόγηση;</li> <li>- Εκτιμάται ότι ενδεχόμενες αλλαγές στο σύστημα ποσοτικών στόχων του Προγράμματος επηρεάζουν το σύστημα δεικτών του ΕΣΠΑ (εάν ναι, θα πρέπει να διατυπώνονται προτάσεις για σχετικές τροποποιήσεις στο σύστημα δεικτών ΕΣΠΑ);</li> </ul> <p>Γ. Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας υλοποίησης του ΕΠ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση του Προγράμματος έως τώρα και σε ποιο βαθμό έχουν επιτευχθεί οι ποιοτικοί, ποσοτικοί και χρηματοδοτικοί του στόχοι, στη βάση των αρχικά τεθέντων στόχων εισροών, εκροών, αποτελεσμάτων; Ειδική αναφορά για τους κάθετους τομείς πολιτικής που αποτελούν προτεραιότητα για το ΕΠ καθώς και για τα έργα – σημαία του ΕΠ.</li> <li>- Εντοπίζονται και πού σημαντικές αποκλίσεις των πραγματοποιήσεων σε σχέση με τους αρχικούς ποιοτικούς και ποσοτικούς στόχους; Ποιες είναι οι βασικές αιτίες; Προτάσεις αντιμετώπισής τους. Ειδική αναφορά για τους κάθετους τομείς πολιτικής που αποτελούν προτεραιότητα για το ΕΠ καθώς και για τα έργα – σημαία του ΕΠ.</li> <li>- Ποιοί είναι οι στόχοι στους οποίους εκτιμάται χαμηλός βαθμός επίτευξης α) για τον χρόνο του πλαισίου επίδοσης και β) για το τέλος της προγραμματικής περιόδου και ποιές εκτιμάται ότι θα πρέπει να είναι οι απαραίτητες διορθωτικές παρεμβάσεις προκειμένου να ανατραπεί η τάση αυτή;</li> <li>- Ποιές εκτιμάται ότι είναι οι προβλέψεις αναφορικά με την επίτευξη των ποιοτικών, ποσοτικών και χρηματοδοτικών στόχων του ΕΠ επίτευξης α) έως τον χρόνο του πλαισίου επίδοσης και β) έως το τέλος της περιόδου προγραμματισμού;</li> <li>- Εκτιμάται ότι μπορούν να επιτευχθούν οι ποιοτικοί (Στρατηγικοί, Γενικοί και Ειδικοί) και ποσοτικοί στόχοι του Προγράμματος με τους διατιθέμενους πόρους;</li> <li>- Πού εντοπίζονται προβλήματα αποδοτικότητας, υπερβάσεων του προϋπολογισμού και του μοναδιαίου κόστους με αποτέλεσμα πιθανή διαφοροποίησή του;</li> <li>- Πώς αξιολογείται η οικονομική πρόοδος του Προγράμματος έως τώρα; Εδώ θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το πλαίσιο διαχείρισης της περιόδου 2014-2020 και ειδικότερα οι κατανομές των πόρων στους Στόχους (Σύγκλιση, Phasing in), οι περιορισμοί που προκύπτουν από τον κανόνα αυτόματης αποδέσμευσης <math>v+2/v+3</math>, το πλαίσιο επίδοσης κλπ.</li> <li>- Ποιές είναι οι εκτιμήσεις αναφορικά με την πρόοδο του οικονομικού αντικειμένου του Προγράμματος έως το τέλος της περιόδου προγραμματισμού;</li> </ul> <p>Κάθε αξιολογικό ερώτημα θα πρέπει να καταλήγει σε συγκεκριμένα συμπεράσματα και ο μελετητής θα πρέπει να προχωρά σε τεκμηριωμένες και υλοποιήσιμες προτάσεις.</p> <p>Δ. Αξιολόγηση των μηχανισμών παρακολούθησης, διαχείρισης, ελέγχου και αξιολόγησης των παρεμβάσεων</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Πώς αξιολογείται το πλαίσιο διαχείρισης και εφαρμογής του Προγράμματος ως προς την επίτευξη της αναπτυξιακής του</li> </ul>
--	---

	<p>στρατηγικής;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Πώς αξιολογείται η σαφήνεια, επάρκεια, καταλληλότητα και αποτελεσματικότητα του πλαισίου διαχείρισης του Προγράμματος, καθώς και η ποιότητα των ρυθμίσεων υλοποίησης, παρακολούθησης, και ελέγχου;</li> <li>- Η ανάλυση στο πλαίσιο της ενότητας Δ πρέπει να γίνει με γνώμονα το κανονιστικό και θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις διαδικασίες διαχείρισης και παρακολούθησης στο επίπεδο του Προγράμματος (πχ σχετική νομοθεσία, κριτήρια επιλογής πράξεων, εγκύκλιοι, οδηγοί, Διατάξεις Εφαρμογής κλπ.) καθώς και το σχετικό πλαίσιο του ΕΣΠΑ (Ν. 4314/2014, Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου κλπ).</li> </ul> <p>Ε. Ειδικά αξιολογητικά ερωτήματα</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Πώς αξιολογείται η οριζόντια εφαρμογή και συμμόρφωση με τις αρχές α) της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών, β) της μη διάκρισης (εξαιτίας του φύλου, της φυλής ή της εθνοτικής καταγωγής, της θρησκείας ή των πεποιθήσεων, της ύπαρξης αναπηρίας, της ηλικίας ή του γενετήσιου προσανατολισμού) και γ) της προσβασιμότητας των Ατόμων με αναπηρία;</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<p>Η προτεινόμενη μεθοδολογία που θα πρέπει να ακολουθήσει ο μελετητής είναι η χρήση ερωτηματολογίων, συνεντεύξεων με εμπλεκόμενα στελέχη (της ΕΥΔ, της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Τομεακών Προγραμμάτων ΕΚΤ, του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, βασικών δικαιούχων όπως ΕΚΔΔΑ, ΕΣΔι, ΚτΠ ΑΕ) σε συνδυασμό με την συλλογή &amp; επεξεργασία της πληθώρας των διαθέσιμων στοιχείων που αφορούν το αντικείμενο της μελέτης αξιοποιώντας πληροφορία από κάθε διαθέσιμη πηγή συμπεριλαμβανομένου και του ΟΠΣ ΕΣΠΑ. Παράλληλα προκρίνεται η συγκριτική μελέτη και παρουσίαση των ευρημάτων της μελέτης σε σχέση με τις αντίστοιχες μελέτες της ΠΠ 2007-2013 προκειμένου να αναδειχτούν η συνέχεια της παρέμβασης του ΕΠ, ο αντίκτυπος των αλλαγών που επήλθαν στο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου της ΠΠ 2014-2020 σε σχέση με την προηγούμενη προγραμματική καθώς και τυχόν χρονίζοντα προβλήματα/αδυναμίες.</p> <p>Τέλος επισημαίνεται ότι κάθε παραδοτέο θα πρέπει να καταλήγει σε συγκεκριμένα συμπεράσματα και ο Ανάδοχος θα πρέπει να καταλήγει σε τεκμηριωμένες, κοστολογημένες και υλοποιήσιμες προτάσεις στις οποίες θα πρέπει να περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και τυχόν καλές πρακτικές που εφαρμόζονται σε άλλα ΚΜ που υλοποιούν συγχρηματοδοτούμενα έργα κάνοντας χρήση πόρων από τα ΕΔΕΤ.</p>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Η αξιολόγηση σχετίζεται με το σύνολο των δεικτών εκροής και αποτελέσματος του Ε.Π.</p>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	<p>Εξωτερική αξιολόγηση.</p>
<b>Διάρκεια</b>	<p>Ημερομηνία συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 6/6/2018</p> <p>6 μήνες</p>
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	<p>48.360€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ</p>
<b>Κύρια Συμπεράσματα Αξιολόγησης</b>	<p>Τα βασικά συμπεράσματα από την εν λόγω Ενδιάμεση Αξιολόγηση ήταν τα εξής:</p> <p>Η βασική στρατηγική στόχευση του Προγράμματος: «...η ελληνική Δ.Δ. να καταστεί συνεκτική, καλά συντονισμένη, ευέλικτη, εξωστρεφής και προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα, αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις,</p>

	<p>παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες, αποτελώντας έτσι έναν από τους βασικούς πυλώνες για την ανάκαμψη της χώρας.» παραμένει επίκαιρη.</p> <p>Το Ε.Π. Μ.Δ.Τ., μετά και τη 2η αναθεώρηση/τροποποίηση εξακολουθεί να εμφανίζει ισχυρή εσωτερική συνοχή μεταξύ των Θεματικών Στόχων, των Επενδυτικών Προτεραιοτήτων, των Ειδικών Στόχων, των Δεικτών Αποτελέσματος, των Κατηγοριών Δράσης και των Δεικτών Εκρών που έχουν επιλεγεί για την παρακολούθηση και την αξιολόγηση των δράσεων αυτών.</p> <p>Συνολικά, το Πρόγραμμα εμφανίζει υψηλό βαθμό ενεργοποίησης και μέσο βαθμό εντάξεων, στο πλαίσιο των οποίων, όμως, υφίσταται υψηλός βαθμός νομικών δεσμεύσεων και σχετικά ικανοποιητικός βαθμός πιστοποιημένων δαπανών. Ειδικότερα:</p> <p>Αναφορικά με τον Θεματικό Άξονα Ι: Ιδιαίτερα σημαντική υστέρηση σε όλα τα επίπεδα εμφανίζει η ενεργοποίηση και εφαρμογή των Δράσεων που αφορούν στην εφαρμογή συστημάτων στοχοθεσίας, αξιολόγησης και εσωτερικού ελέγχου των φορέων του δημόσιου τομέα (Ειδικός Στόχος Α.3). Σημαντική πρόοδο αντίθετα στο επίπεδο της εξειδίκευσης, ενεργοποίησης, εντάξεων και συμβασιοποίησης παρουσιάζουν ιδιαίτερα οι Δράσεις του Ειδικού Στόχου Α.1 που αφορούν στην ενίσχυση της στρατηγικής ικανότητας και των επιτελικών λειτουργιών των φορέων του Δημόσιου τομέα, καθώς και του συντονισμού του κυβερνητικού έργου και των δημοσίων φορέων, όπου παρατηρείται σημαντική υπερδέσμευση πόρων, με την απορρόφηση να διαμορφώνεται σε μέσο επίπεδο. Σημειώνεται ότι, παρ' όλη την παρατηρούμενη υστέρηση στην υλοποίηση του οικονομικού και φυσικού αντικείμενου, επιτυγχάνονται οι ενδιάμεσοι προγραμματικοί στόχοι (Ορόσημα 2018) του Θ.Α. Ι.</p> <p>Θεματικός Άξονας ΙΙ: Ο Θεματικός Άξονας ΙΙ» εμφανίζει υψηλό βαθμό ενεργοποίησης, χαμηλό βαθμό εντάξεων και νομικών δεσμεύσεων, καθώς και μέσο βαθμό απορρόφησης των προγραμματικών πόρων.</p> <p>Η συνολική εικόνα της πορείας υλοποίησης του Θ.Α. ΙΙ, που διαθέτει την υψηλότερη χρηματοδοτική βαρύτητα μεταξύ των Θεματικών Αξόνων του ΕΠ (43,22% των προγραμματικών πόρων του ΕΠ), επηρεάστηκε ή/και εξακολουθεί να επηρεάζεται καθοριστικά από τους ακόλουθους παράγοντες:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>α) την καθυστερημένη ενεργοποίηση των παρεμβάσεων λόγω της αυτοδέσμευσης που συνδέεται με την αιρεσιμότητα 2.1 «Ψηφιακή Ανάπτυξη»,</li><li>β) την ανάγκη εφαρμογής κατάλληλων προτύπων, διαδικασιών, πολιτικών ασφαλείας, προδιαγραφών διαλειτουργικότητας και προτύπων κοστολόγησης στη φάση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των έργων Τ.Π.Ε.,</li><li>γ) τις παρατηρούμενες σημαντικές καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση των διαδικασιών ωρίμανσης, ένταξης και υλοποίησης νέων έργων Τ.Π.Ε.,</li><li>δ) την ένταξη στο Ε.Π. και έναρξη υλοποίησης μεταφερόμενων έργων και έργων “phasing” σημαντικού προϋπολογισμού της προηγούμενης προγραμματικής περιόδου.</li></ul> <p>Ο Θεματικός Άξονας ΙΙΙ εμφανίζει ικανοποιητικό βαθμό ενεργοποίησης, εντάξεων και νομικών δεσμεύσεων, καθώς και υψηλό βαθμό απορρόφησης των προγραμματικών πόρων.</p> <p>Η συνολική εικόνα της πορείας υλοποίησης του Θ.Α. ΙΙΙ επηρεάζεται καθοριστικά από την ικανοποιητική πορεία υλοποίησης του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου των δράσεων ανάπτυξης γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων ανθρώπινου δυναμικού του Δημοσίου Τομέα, για τις οποίες υπάρχει κατάλληλη υποδομή και σχετική συσσωρευμένη εμπειρία από την υλοποίηση ανάλογων δράσεων που</p>
--	---

	<p>χρηματοδοτήθηκαν μέσω εθνικών ή/και συγχρηματοδοτούμενων πόρων. Αντίθετα περιορισμένη πρόοδος εμφανίζεται στις πιο “καινοτόμες” δράσεις του Θ.Α. και ειδικότερα χαμηλή πρόοδος στην ένταξη, συμβασιοποίηση και στις πιστοποιημένες δαπάνες των δράσεων βελτίωσης της ποιότητας σχεδιασμού των προγραμμάτων σπουδών και του εκπαιδευτικού υλικού και ιδιαίτερα χαμηλή στις δράσεις βελτίωσης των πολιτικών προσωπικού και εφαρμογής τους και ανάπτυξης και εφαρμογής συστημάτων διαχείρισης του ανθρώπινου δυναμικού.</p> <p>Ο συνολικός δείκτης αποτελεσματικότητας του Προγράμματος ανέρχεται σε 0,522, τιμή η οποία εκτιμάται ως ικανοποιητική στη δεδομένη στιγμή της τρέχουσας Προγραμματικής Περιόδου. Αυτή η επίδοση οφείλεται στην υψηλή αποτελεσματικότητα που επιδεικνύουν οι Θεματικοί Άξονες 2 (0,697) και 3 (0,701). Οι Θεματικοί Άξονες IV και V που αφορούν στην Τεχνική Βοήθεια, έχουν περιορισμένη χρηματοδοτική βαρύτητα, με αποτέλεσμα η υψηλή αποτελεσματικότητα του πρώτου και η χαμηλή αποτελεσματικότητα του δεύτερου να μην επηρεάζουν σημαντικά την συνολική πορεία του Προγράμματος.</p> <p>Αντίστοιχα, ο δείκτης αποδοτικότητας του Ε.Π. Μ.Δ.Τ. εμφανίζει την αρκετά υψηλή τιμή 1,2302 (μεγαλύτερη της μονάδας), δεδομένου ότι η συντριπτική πλειοψηφία των ενταγμένων έργων του Προγράμματος παρουσιάζει προχωρημένο βαθμό φυσικής υλοποίησης σε σχέση με τις δαπάνες τους, γεγονός που οφείλεται κυρίως στα έργα «phasing”.</p> <p>Ως σχετικά υψηλή αποτιμάται η συμβολή του Προγράμματος στους δύο από τους τρεις Γενικούς Στόχους του Άξονα 1 της Εθνικής Στρατηγικής για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση (ΕΣΔΜ) και ειδικότερα στους Στόχους για τη «Βελτίωση του οριζώντιου και κάθετου συντονισμού των φορέων της δημόσιας διοίκησης» και «Αντιμετώπιση επικαλύψεων και κενών αρμοδιότητας».</p> <p>Επίσης ως σχετικά υψηλή εκτιμάται η μέχρι σήμερα συνολική συμβολή του Ε.Π. στους Γενικούς Στόχους του Άξονα 2 της Ε.Σ.Δ.Μ. που αφορούν στην ενίσχυση των επιχειρησιακών δυνατοτήτων της Δημόσιας Διοίκησης, στη σύντμηση χρόνου διεκπεραίωσης υποθέσεων πολιτών και στην αναβάθμιση της ποιότητας των διοικητικών υπηρεσιών. Ειδικότερα θετική είναι η συμβολή των Δράσεων του Ε.Π. στην εφαρμογή αναδιοργανώσεων των φορέων του Δημόσιου Τομέα και στη βελτίωση της λειτουργίας του, καθώς και απλούστευσης και προτυποποίησης υπηρεσιών προς τους πολίτες. Αντίστοιχα σχετικά μικρή είναι η συμβολή του Ε.Π. στον Ειδικό Στόχο του Άξονα 2 της Ε.Σ.Δ.Μ. που αφορά στη βελτίωση των μεθόδων και διαδικασιών αξιολόγησης που εφαρμόζονται στους φορείς της Δημόσιας Διοίκησης, με τα αποτελέσματα να αναμένονται στη συνέχεια εφαρμογής του Ε.Π.</p> <p>Επίσης ιδιαίτερα θετική είναι η συμβολή του Ε.Π. στην:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>υλοποίηση των προτεραιοτήτων της γενικής στρατηγικής της διοικητικής ανασυγκρότησης για τη μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης,</li> <li>διαρκή ανάπτυξη και εξέλιξη του ανθρώπινου δυναμικού, μέσω των δράσεων ανάπτυξης γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων ανθρώπινου δυναμικού του Δημόσιου Τομέα και στην αντιμετώπιση της πολυνομίας και κακονομίας και τη βελτίωση της σαφήνειας, της νομοτεχνικής αρτιότητας και συνεκτικότητας των νομοθετικών ρυθμίσεων (δράσεις κωδικοποίησης).</li> </ul> <p>Σχετικά χαμηλή είναι η συμβολή των έργων του Προγράμματος στους Γενικούς Στόχους του Άξονα 6 «Διαφάνεια, Λογοδοσία και Ανοιχτή Διακυβέρνηση» της Ε.Σ.Δ.Μ. με τα σχετικά έργα να βρίσκονται στη φάση της ωρίμανσης ή της έναρξης υλοποίησης και τους στόχους του Άξονα 8 «Καταπολέμηση διαφθοράς» (μελλοντική συμβολή του ΕΠ αναμένεται</p>
--	--

	<p>από την ανάπτυξη των δράσεων ενίσχυσης των εσωτερικών ελέγχων στους φορείς του δημόσιου τομέα και των δράσεων αναβάθμισης λειτουργίας των ελεγκτικών φορέων).</p> <p>Η συμβολή του Ε.Π. στην Εθνική Ψηφιακή Στρατηγική εντοπίζεται στις επιμέρους προτεραιότητες του Τομέα Προτεραιότητας 6 «Ριζική αναθεώρηση του τρόπου παροχής Ψηφιακών Υπηρεσιών του Δημοσίου», που αφορούν στην επιβολή της διαλειτουργικότητας, στη βελτίωση των δημόσιων μητρώων και των ανοικτών δεδομένων, στις ολοκληρωμένες υπηρεσίες προς πολίτες και επιχειρήσεις και στις οριζόντιες λύσεις για οριζόντια προβλήματα.</p> <p>Αντίστοιχα έμμεση είναι η μέχρι σήμερα συμβολή του Ε.Π. στους Τομείς Προτεραιότητας 6 «Άρση των αποκλεισμών και διάχυση των ωφελειών της ψηφιακής οικονομίας» (στον τομέα της υγείας) και 7 «Ενίσχυση Ασφάλειας και εμπιστοσύνης» (μέσω της χρήσης υπηρεσιών υπολογιστικού νέφους).</p>
--	---

α/α	3
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αξιολόγηση της αξιοποίησης της δημόσιας πληροφορίας που παρέχεται μέσω πληροφοριακών συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης που διαλειτουργούν.</b>
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Ως διαλειτουργικότητα ορίζεται η δυνατότητα ενός προϊόντος ή συστήματος - του οποίου οι διεπαφές είναι πλήρως δημόσια τεκμηριωμένες - να συνδέεται και να λειτουργεί με άλλα προϊόντα ή συστήματα, χωρίς περιορισμούς στην πρόσβασή τους ή φραγμούς στην υλοποίηση. Με άλλα λόγια, θα πρέπει τα πληροφοριακά και τηλεπικοινωνιακά συστήματα όπως και οι επιχειρηματικές διαδικασίες που υποστηρίζουν, να έχουν τη δυνατότητα να ανταλλάσσουν δεδομένα και να επιτρέπουν την κοινή χρήση πληροφορίας, ούτως ώστε να παρέχονται ολοκληρωμένες υπηρεσίες ηλεκτρονικών συναλλαγών προς τους πολίτες, τις επιχειρήσεις ή άλλους φορείς τόσο σε εθνικό επίπεδο όσο και ευρωπαϊκό (διασυνοριακές ηλεκτρονικές συναλλαγές).</p> <p>Σε ότι αφορά τα πληροφοριακά συστήματα του δημόσιου τομέα, η επίτευξη της διαλειτουργικότητας εξελίσσεται σταδιακά και επιτυγχάνεται με το να τηρούνται οι γενικότερες αρχές, στρατηγική και τεχνολογικά πρότυπα που καθορίζονται στο Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας &amp; Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Συναλλαγών (ΠΔ&amp;ΥΗΣ). Το ΠΔ&amp;ΥΗΣ είναι η εθνική εξειδίκευση του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Διαλειτουργικότητας και αποτελεί τόσο τη θεσμική βάση για την πραγματοποίηση της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στη χώρα μας όσο και τον ακρογωνιαίο λίθο για την υλοποίηση του Ευρωπαϊκού Ψηφιακού Θεματολογίου (<a href="#">Digital Agenda for Europe</a>).</p> <p>Σύμφωνα με το κείμενο «ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ 2014-2020» του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (νυν Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης), ως προς την πορεία αυτή, η υφιστάμενη κατάσταση χαρακτηρίζεται ως ακολούθως.</p> <p>Η Ελλάδα το 2012 πέτυχε το ανώτατο επίπεδο για επτά (7) από τις είκοσι (20) βασικές υπηρεσίες Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στην ΕΕ, ωστόσο σε ότι αφορά το ποσοστό παροχής ολοκληρωμένων ηλεκτρονικών υπηρεσιών σε πολίτες και επιχειρήσεις εντός ΕΕ το 2010 κατατάχθηκε στην τελευταία θέση. Επίσης, παρουσιάζει υστέρηση στο 72% των δεικτών του ευρωπαϊκού ψηφιακού θεματολογίου, γεγονός που απηχεί χαμηλές επιδόσεις στη διείσδυση της ευρυζωνικότητας, στην τακτική χρήση του διαδικτύου, στην χρήση ηλεκτρονικών συναλλαγών και ηλεκτρονικών προμηθειών.</p> <p>Σημαντικές προσπάθειες για βελτίωση της διείσδυσης της διαλειτουργικότητας, έγιναν κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013, με χαρακτηριστικά παραδείγματα την λειτουργία της κεντρικής διαδικτυακής πύλης (ΕΡΜΗΣ), την εφαρμογή του προγράμματος Δι@ύγεια για την προαγωγή της διαφάνειας, το σύστημα παροχής οικονομικών υπηρεσιών TAXIS, την εισαγωγή της ψηφιακής υπογραφής στα δημόσια έγγραφα και την ηλεκτρονική διακίνηση των δημοσίων εγγράφων.</p> <p>Η προσπάθεια αυτή επιχειρείται να συνεχιστεί και εντατικοποιηθεί κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, όπου τίθεται ως ελάχιστη φιλοδοξία να αποκτήσει η χώρα μας βαθμό ωρίμανσης ηλεκτρονικής διακυβέρνησης μεταξύ 2.0 και 3.0.</p> <p>Ειδικότερα:</p> <p>Στο πλαίσιο του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα, χρηματοδοτούνται δράσεις ψηφιοποίησης σημαντικών υπηρεσιών του δημόσιου τόσο προς</p>

	<p>τους πολίτες και τις επιχειρήσεις όσο και για τις εσωτερικές του λειτουργίες, οργάνωση και επικοινωνία με στόχο:</p> <p>α) την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών μαζικής ζήτησης προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις,  β) την αναβάθμιση της επικοινωνίας μεταξύ των φορέων μέσω της μεταξύ τους ανταλλαγής στοχευμένης πληροφορίας προς όφελος της αποδοτικότητας των δημοσίων φορέων και των συναλλασσομένων,  γ) την ενοποιημένη εξυπηρέτηση των πολιτών,  δ) την ενίσχυση της συμμετοχικής δημοκρατίας ,</p> <p>Για την επιτυχή υλοποίηση των δράσεων αυτών, η επίτευξη της διαλειτουργικότητας αναδεικνύεται σε έννοια κλειδί και αποτελεί σημαντική πρόκληση για την ανάπτυξη των υποδομών, συστημάτων και εφαρμογών που θα αναπτυχθούν, των οποίων η σπουδαιότητα κρίνεται:</p> <p>Α) από πλευράς προϋπολογισμού τους (Θεματικός Άξονας Β του ΕΠ ΜΔΤ)  Β) από πλευράς του περιεχομένου τους, της παρέμβασης τους, της εστίασης - προσανατολισμός τους σε κάθετους τομείς πολιτικής (υγεία-φορολογία-δικαιοσύνη-κοινωνική ασφάλιση-τοπική αυτοδιοίκηση).  Γ) των προσδοκώμενων επιπτώσεων που θα έχουν στη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης, το ανθρώπινο δυναμικό της, τους πολίτες και εν τέλει στις επιχειρήσεις, και κατά επέκταση στην μεταρρυθμιστική πορεία που υπόκειται η ελληνική δημόσια διοίκηση.</p>
<p><b>Περιεχόμενο</b></p>	<p>Στο πλαίσιο του Θεματικού Άξονα 2, στους Ειδικούς Στόχους 2.1.1 «Αύξηση των φορέων και συστημάτων του δημόσιου τομέα όπου εντείνεται η χρήση αποτελεσματικών μεθόδων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης» και 2.1.2 «Αύξηση των υπηρεσιών και συστημάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που παρέχονται προς τους πολίτες» θα χρηματοδοτηθούν οι δράσεις ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Κύριος στόχος αποτελεί ο εκσυγχρονισμός του Δημόσιου Τομέα, με όχημα τις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), μέσω του μετασχηματισμού των υφιστάμενων διαδικασιών και της αναβάθμισης των παρεχόμενων υπηρεσιών, σε υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας, προκειμένου η Διοίκηση να καταστεί αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη, εξασφαλίζοντας την ικανοποίηση των αναγκών του κοινωνικού συνόλου και προάγοντας την ενεργή συμμετοχή των πολιτών.</p>
<p><b>Κριτήριο αξιολόγησης</b></p>	<p>Αξιολόγηση επιπτώσεων</p>
<p><b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b></p>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Εφαρμόζεται μοντέλο για την αξιολόγηση του βαθμού ωριμότητας των έργων ΤΠΕ του Δημόσιου Τομέα λαμβάνοντας υπόψη την αρχή της διαλειτουργικότητας;</li> <li>- Εφαρμόζεται το επικαιροποιημένο Πλαίσιο σε όλες τις δράσεις και έργα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης;</li> <li>- Εφαρμόζεται επιχειρησιακή διαδικασία για το θέμα της ανωνυμοποίησης των δημοσίων δεδομένων έτσι ώστε να είναι δυνατή η επαναχρησιμοποίηση και των δημοσίων δεδομένων που εμπεριέχουν προσωπικά δεδομένα;</li> <li>- Εξασφαλίζεται ανοικτή, διαφανής και ασφαλής διακίνηση δημοσίων εγγράφων;</li> <li>- Ηλεκτρονικοποιούνται οι απλοποιημένες λειτουργικές διαδικασίες Φορέων της Δημόσιας Διοίκησης;</li> <li>- Επιτυγχάνεται Ενιαία Διαχείριση Πόρων Δημόσιας Διοίκησης;</li> <li>- Καταρτίστηκε στρατηγική για την ανάπτυξη των υπηρεσιών κυβερνητικού υπολογιστικού νέφους (Greek GCloud Strategy) για τη Δημόσια Διοίκηση;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Αναβαθμίστηκε η Κεντρική Διαδικτυακή Πύλη Ενιαίας Πρόσβασης στις Υπηρεσίες του Δημόσιου Τομέα. Λοιπές βασικές ιστοσελίδες παροχής υπηρεσιών (TaxisNet, Διαύγεια, gov.gr κλπ);</li> <li>- Διασυνδέθηκαν τα βασικά μητρώα του δημοσίου;</li> <li>- Δημιουργήθηκε το θεσμικό πλαίσιο και οι υποδομές για τα ανοιχτά δημόσια δεδομένα;</li> <li>- Τί σχέση εμφανίζει σε σχέση με τους Ευρωπαϊκούς μέσους όρους του Ψηφιακού Θεματολογίου (μεταξύ άλλων: διαθεσιμότητα και χρηστικότητα ηλεκτρονικών υπηρεσιών, διαθεσιμότητα διασυννοριακών ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς Ευρωπαίους πολίτες, διαφανή και ανοιχτή διακυβέρνηση, αποτελεσματικότητα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ωριμότητα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης σε βασικές προτεραιότητες των κρατών μελών της ΕΕ);</li> <li>- Διασφαλίστηκε ο ορθός σχεδιασμός, της ανοιχτής διάθεσης, της ορθής διαχείρισης, της ασφάλειας και της διαλειτουργικότητας δεδομένων και συστημάτων ΤΠΕ;</li> <li>- Βελτιώθηκε η ποιότητα ζωής πολιτών (πχ πληρέστερη και ποιοτική εξυπηρέτηση);</li> <li>- Αυξήθηκε η αποδοτικότητα, παραγωγικότητα της ΔΔ και μειώθηκε το κόστος λειτουργίας της ΔΔ (πχ ανθρωποώρες);</li> </ul>
<p><b>Μέθοδος</b></p>	<p>Η προτεινόμενη μεθοδολογία που θα πρέπει να ακολουθήσει ο μελετητής είναι η επεξεργασία των διαθέσιμων στοιχείων που δύναται να αντληθούν από:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- τα βασικά πληροφοριακά συστήματα</li> <li>- την διασύνδεση των βασικών μητρώων</li> <li>- την μεταξύ τους ανταλλαγή δεδομένων για την παροχή βασικών υπηρεσιών ή/και συναλλαγών και προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις</li> <li>- την Κεντρική Διαδικτυακή Πύλη Ενιαίας Πρόσβασης στις Υπηρεσίες του Δημόσιου Τομέα</li> </ul> <p>Όπου κρίνεται κατάλληλο, δύναται να γίνει χρήση ερωτηματολογίων ή συνεντεύξεων με εμπλεκόμενα στελέχη (πχ του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Οικονομικών, ΓΓΠΣ, ΓΓΔΕ, ΚτΠ Μ ΑΕ, ΕΦΚΑ, Υπουργείο Δικαιοσύνης).</p>
<p><b>Δεδομένα</b></p>	<p>Η αξιολόγηση σχετίζεται με τους δείκτες εκροών :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αριθμός έργων δημιουργίας ή αναβάθμισης συστημάτων ΤΠΕ για την υποστήριξη οριζόντιων λειτουργιών των δημόσιων φορέων</li> <li>• Αριθμός έργων ενίσχυσης της διαλειτουργικότητας μητρώων και υπηρεσιών του Δημόσιου Τομέα</li> </ul> <p>και συνδέεται με τους δείκτες αποτελέσματος:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αριθμός έργων αναβάθμισης της λειτουργίας του ενιαίου σημείου πρόσβασης των πολιτών στις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα</li> <li>• Αριθμός έργων ανάπτυξης ή αναβάθμισης βασικών υπηρεσιών της δημόσιας διοίκησης που παρέχονται πλήρως ηλεκτρονικά</li> <li>• Αριθμός έργων ΤΠΕ που υποστηρίζουν την αναβάθμιση της λειτουργίας τομέων προτεραιότητας του ΕΠ για την παροχή υπηρεσιών προς πολίτες</li> </ul>
<p><b>Τρόπος διεξαγωγής</b></p>	<p>Πρόκειται να επιλεγεί η εξωτερική αξιολόγηση. Αποτελεί το ΤΜΗΜΑ 1</p>

<b>αξιολόγησης</b>	ενιαίου διαγωνισμού
<b>Διάρκεια</b>	-Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 2 <sup>ος</sup> 2023 -Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 5 <sup>ος</sup> 2023 -Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης 12 <sup>ος</sup> 2023
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	189.000€ Δημόσια Δαπάνη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

<b>α/α</b>	4
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	<b>Αξιολόγηση των επιπτώσεων του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (11 Ειδικό Στόχοι) και Ταμείο – επικαιροποίηση της αξιολόγησης αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ)</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p>Σύμφωνα με τον Κ 1303/2013 απαιτείται η εκπόνηση τουλάχιστον μίας (1) μελέτης επιπτώσεων για το σύνολο των Ειδικών Στόχων του Ε.Π.</p> <p>Η μελέτη διερευνά τα αποτελέσματα των υλοποιούμενων παρεμβάσεων, το βαθμό επίτευξης των στόχων που είχαν τεθεί κατά την κατάρτιση του ΕΠ και το σχεδιασμό των παρεμβάσεων και το κατά πόσο θα άλλαζαν τα αποτελέσματα αν δεν είχαν υλοποιηθεί οι συγκεκριμένες παρεμβάσεις.</p> <p>Στο πλαίσιο της παρούσας μελέτης θα εκπονηθεί και η έκθεση σύνοψης των αποτελεσμάτων του συνόλου των μελετών αξιολόγησης του Προγράμματος.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	Η αξιολόγηση αφορά στο σύνολο των Ειδικών Στόχων του Προγράμματος όλων των Αξόνων Προτεραιότητας (ΕΚΤ ΕΤΠΑ και REACT EU- ΕΚΤ)
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	Αξιολόγηση επιπτώσεων, αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- αποτίμηση της ενίσχυσης του επιτελικού χαρακτήρα της Δημόσιας Διοίκησης</li> <li>- αποτίμηση της λειτουργικής αναδιοργάνωσης και των διοικητικών απλοποιήσεων της Δημόσιας Διοίκησης</li> <li>- αποτίμηση της βελτίωσης της αποτελεσματικότητας και της διαφάνειας στη Δημόσια Διοίκηση</li> <li>- αποτίμηση της βελτίωσης της πρόσβασης σε υπηρεσίες υγείας και της αντιμετώπισης του κινδύνου διασποράς της πανδημίας COVID-19</li> <li>- αποτίμηση της χρήσης αποτελεσματικών μεθόδων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης</li> <li>- αποτίμηση των ηλεκτρονικών υπηρεσιών που προσφέρονται στους πολίτες από τη Δημόσια Διοίκηση</li> <li>- αποτίμηση της εφαρμογής νέων οριζόντιων πολιτικών διαχείρισης ανθρωπίνου δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης</li> <li>- αποτίμηση της αύξησης του αριθμού των στελεχών της Δημόσιας Διοίκησης με πιστοποιημένες δεξιότητες/ διοικητικές ικανότητες</li> <li>- αποτίμηση των συστημάτων και διαδικασιών διοίκησης και εφαρμογής του προγράμματος</li> <li>- αποτίμηση του περιορισμού της διασποράς της πανδημίας COVID-19 και της αποκατάστασης των συνεπειών της υγειονομικής κρίσης</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	Η προτεινόμενη μεθοδολογία που θα πρέπει να ακολουθήσει ο μελετητής είναι η χρήση ερωτηματολογίων, συνεντεύξεων με εμπλεκόμενα στελέχη (της ΕΥΔ, της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Προγραμμάτων ΕΚΤ, των Υπουργείων Εσωτερικών, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Υγείας, των φορέων άσκησης πολιτικής των κάθετων τομέων του Ε.Π., βασικών δικαιούχων όπως ΕΚΔΔΑ, ΓΓΠΣ, ΚτΠ ΑΕ) σε συνδυασμό με την συλλογή & επεξεργασία της πληθώρας των διαθέσιμων στοιχείων που αφορούν το αντικείμενο της μελέτης αξιοποιώντας πληροφορία από κάθε διαθέσιμη πηγή συμπεριλαμβανομένου και του ΟΠΣ ΕΣΠΑ.
<b>Δεδομένα</b>	Η αξιολόγηση σχετίζεται με το σύνολο των δεικτών αποτελέσματος του Ε.Π.

<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Πρόκειται να επιλεγεί η εξωτερική αξιολόγηση. Αποτελεί το ΤΜΗΜΑ 3 ενιαίου διαγωνισμού
<b>Διάρκεια</b>	-Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 2 <sup>ος</sup> 2023 -Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 5 <sup>ος</sup> 2023 -Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης 12 <sup>ος</sup> 2023
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	120.000€ Δημόσια Δαπάνη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ

α/α	5
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αξιολόγηση των δυνατοτήτων που παρέχουν οι εφαρμογές και τα συστήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης λαμβάνοντας υπόψη τη διάσταση της προσβασιμότητας των ΑμεΑ</b>
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Σύμφωνα με τους Κανονισμούς αριθ. 1303/2013 και 1304/2013, προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι τα κράτη μέλη και η Επιτροπή θα πρέπει:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για να αποτρέψουν μεταξύ άλλων κάθε διάκριση εξαιτίας αναπηρίας και</li> <li>- να μεριμνήσουν για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας για τα άτομα με αναπηρίες σε όλα τα στάδια της προετοιμασίας, σχεδιασμού και εφαρμογής των προγραμμάτων, επηρεάζοντας όχι μόνο τα ΑμεΑ αλλά και το γενικό πληθυσμό.</li> </ul> <p>Ως διάκριση συνίσταται η διαφορετική αντιμετώπιση ανθρώπων που βρίσκονται σε παρόμοια θέση και η όμοια αντιμετώπιση ανθρώπων που βρίσκονται σε διαφορετική θέση. Η αντίληψη ότι τα «διαφορετικά» άτομα πρέπει να προσαρμόζονται μονόπλευρα στα πρότυπα των «άλλων», καθιστά αδύνατη την προώθηση της ίδιας μεταχείρισης ώστε να επιτευχθεί πραγματική ισότητα. Υπό το πλαίσιο αυτό, όταν μια δράση χρηματοδοτείται από τα διαρθρωτικά ταμεία, επιβάλλεται να διασφαλίζει την προσβασιμότητα σε όλες τις υποδομές, τις μεταφορές, τις τεχνολογίες και τις υπηρεσίες που θα προσφέρονται, αναπτύσσονται, ανανεώνονται /ανακαινίζονται.</p> <p>Συνεπώς, η προσβασιμότητα αναδεικνύεται ως:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- αναγκαίο χαρακτηριστικό όλων των προϊόντων και των υπηρεσιών που προσφέρονται στο κοινό για να διασφαλίζεται η μη διάκριση</li> <li>- απαραίτητη για την επίτευξη των στόχων της ίσης συμμετοχής και της κοινωνικής ένταξης</li> <li>- μία από τις γενικές αρχές της Σύμβασης των ΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία (άρθρα 9 και 3 του ν.4074/2012)</li> </ul> <p>Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και ότι, κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, στο πλαίσιο του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα, χρηματοδοτούνται δράσεις ψηφιοποίησης σημαντικών υπηρεσιών του δημοσίου τόσο προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις όσο και για τις εσωτερικές του λειτουργίες, οργάνωση και επικοινωνία, καίριο ζήτημα προς διερεύνηση τίθεται κατά πόσο και πώς ενσωματώνεται η διάσταση της προσβασιμότητας των ΑμεΑ στις ανωτέρω δράσεις σύμφωνα με το νομικό πλαίσιο που διέπει την πρόσβαση στα ηλεκτρονικά περιβάλλοντα.</p> <p>Σημειώνεται, ότι ως προσβασιμότητα νοείται η ιδιότητα του περιβάλλοντος ή ενός στοιχείου στο περιβάλλον (π.χ., μιας υπηρεσίας, ενός αγαθού, μιας εφαρμογής) να διασφαλίζει την ολοκληρωμένη λειτουργία του από τον χρήστη με τρόπο αυτόνομο, ασφαλή και άνετο. Υπό αυτή την έννοια, η προσβασιμότητα, για παράδειγμα μιας υπηρεσίας ή ενός προϊόντος, διαφέρει από άτομο σε άτομο.</p>
Περιεχόμενο	Στο πλαίσιο του Θεματικού Άξονα 2, στους Ειδικούς Στόχους 2.1.1 «Αύξηση των φορέων και συστημάτων του δημοσίου τομέα όπου εντείνεται η χρήση αποτελεσματικών μεθόδων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης» και 2.1.2 «Αύξηση των υπηρεσιών και συστημάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που

	<p>παρέχονται προς τους πολίτες» θα χρηματοδοτηθούν οι δράσεις ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.</p> <p>Κύριος στόχος αποτελεί ο εκσυγχρονισμός του Δημόσιου Τομέα, με όχημα τις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), μέσω του μετασχηματισμού των υφιστάμενων διαδικασιών και της αναβάθμισης των παρεχόμενων υπηρεσιών, σε υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας, προκειμένου η Διοίκηση να καταστεί αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη, εξασφαλίζοντας την ικανοποίηση των αναγκών του κοινωνικού συνόλου και προάγοντας την ενεργή συμμετοχή των πολιτών.</p>
<p><b>Κριτήριο αξιολόγησης</b></p>	<p>Αξιολόγηση επιπτώσεων</p>
<p><b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b></p>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- συμμορφώνονται οι διαδικτυακοί τόποι, εφαρμογές και υπηρεσίες του Δημοσίου με τις Οδηγίες για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού, έκδοση 2.0 (Web Content Accessibility Guidelines 2.0) του διεθνή οργανισμού World Wide Web Consortium (W3C);</li> <li>- λαμβάνονται υπόψη οι Βέλτιστες Πρακτικές για Χρήση Διαδικτυακού Περιεχομένου από Κινητές Συσκευές, έκδοση 1.0 (Mobile Web Best Practices 1.0) του W3C στην περίπτωση διαδικτυακών τόπων ή των διαδικτυακών εφαρμογών και υπηρεσιών που προορίζονται για χρήση κυρίως μέσω κινητών και φορητών συσκευών;</li> <li>- λαμβάνονται υπόψη οι Οδηγίες Προσβασιμότητας για User Agents, έκδοση 2.0 (User Agent Accessibility Guidelines 2.0) του W3C σε περίπτωση λογισμικού user agents, δηλαδή λογισμικού που αναλαμβάνει να συλλέξει, εξάγει και διευκολύνει την αλληλεπίδραση του χρήστη με τα περιεχόμενα του Ιστού;</li> <li>- λαμβάνονται υπόψη οι Οδηγίες Προσβασιμότητας για Εργαλεία Συγγραφής, έκδοση 2.0 (Authoring Tool Accessibility Guidelines 2.0) του W3C σε περίπτωση εργαλείων συγγραφής και διαχείρισης περιεχομένου Ιστού;</li> <li>- σχεδιάσθηκαν τεχνολογικές λύσεις και προϊόντα που δεν εμπίπτουν στην κατηγορία διαδικτυακών τόπων ή διαδικτυακών εφαρμογών και υπηρεσιών σύμφωνα με τις βασικές αρχές του «Καθολικού Σχεδιασμού», δηλαδή «σχεδιασμό προϊόντων, περιβαλλόντων, προγραμμάτων και υπηρεσιών που μπορούν να χρησιμοποιηθούν από όλους τους ανθρώπους, στη μεγαλύτερη δυνατή έκταση, χωρίς ανάγκη προσαρμογής ή εξειδικευμένου σχεδιασμού και «προσθετικών» λύσεων»;</li> <li>- εξασφαλίζεται η συμβατότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και συστημάτων με διαδεδομένες υποστηρικτικές τεχνολογίες και τεχνικά βοηθήματα που χρησιμοποιούν τα ΑμεΑ (π.χ. αναγνώστες οθόνης, ειδικό διακόπτες και συστήματα αλληλεπίδρασης, μεγεθυντές οθόνης);</li> <li>- Η απουσία προσβασιμότητας αποκαλύπτει και φέρνει στο προσκήνιο την αναπηρία;</li> <li>- Η αναπηρία αποκαλύπτει και φέρνει στο προσκήνιο τυχόν κενά προσβασιμότητας;</li> <li>- Τηρούνται οι αρχές όπως: ισοτιμία στη δυνατότητα χρήσης, προσαρμοστικότητα στην χρήση, απλή και διαισθητική χρήση, εύληπτη πληροφόρηση, ανοχή στα λάθη, καταβολή μικρής φυσικής προσπάθειας, κατάλληλες διαστάσεις και επιφάνεια προσέγγισης και χρήσης;</li> <li>- Εκτός από τα ανωτέρω πρότυπα προσφέρεται η δυνατότητα επιπλέον βελτιστοποιήσεων στις ιστοσελίδες, εφαρμογές και συστήματα;</li> <li>- Χρειάζονται βοηθήματα για να συντηρούν, αυξάνουν ή βελτιώνουν τις λειτουργικές ικανότητες των ΑμεΑ (π.χ. προϊόντα υποστηρικτικής και προσαρμοστικής τεχνολογίας);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Υπάρχουν περαιτέρω τεχνικοί, οι νομικοί ή άλλοι φραγμοί στους οποίους προσέκρουσαν άτομα όταν χρησιμοποιούν υπηρεσίες που συνδέονται με τις ΤΠΕ;</li> <li>- Χρειάζεται συνεργασία και συντονισμός σε ευρωπαϊκό επίπεδο;</li> <li>- Εμφανίστηκε έλλειψη των απαιτούμενων ικανοτήτων / γνώσεων από πλευράς σχεδιασμού (στελέχη Δημόσιας Διοίκησης) και υλοποίησης (ανάδοχοι);</li> </ul>
<b>Μέθοδος</b>	<p>Η προτεινόμενη μεθοδολογία που θα πρέπει να ακολουθήσει ο μελετητής είναι η επεξεργασία των διαθέσιμων στοιχείων που δύναται να αντληθούν από:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Τα βασικά πληροφοριακά συστήματα</li> <li>- Την μεταξύ τους ανταλλαγή δεδομένων για την παροχή βασικών υπηρεσιών ή/και συναλλαγών και προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις</li> <li>- Την Κεντρική Διαδικτυακή Πύλη Ενιαίας Πρόσβασης στις Υπηρεσίες του Δημόσιου Τομέα</li> <li>- Το Πληροφοριακό Σύστημα Κέντρου Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕΠΑ)</li> </ul> <p>Όπου κρίνεται κατάλληλο, δύναται να γίνει χρήση ερωτηματολογίων ή συνεντεύξεων με εμπλεκόμενα στελέχη (πχ της ΕΣΑμεΑ, του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, του Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Οικονομικών, ΓΓΠΣ, ΓΓΔΕ, ΕΦΚΑ, ΚτΠ ΜΑΕ).</p>
<b>Δεδομένα</b>	<p>Η αξιολόγηση σχετίζεται με τους δείκτες εκροών :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Αριθμός έργων δημιουργίας ή αναβάθμισης συστημάτων ΤΠΕ για την υποστήριξη οριζόντιων λειτουργιών των δημόσιων φορέων</li> <li>- Αριθμός έργων ενίσχυσης της διαλειτουργικότητας μητρώων και υπηρεσιών του Δημόσιου Τομέα</li> </ul> <p>και συνδέεται με τους δείκτες αποτελέσματος:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Αριθμός έργων αναβάθμισης της λειτουργίας του ενιαίου σημείου πρόσβασης των πολιτών στις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα</li> <li>- Αριθμός έργων ανάπτυξης ή αναβάθμισης βασικών υπηρεσιών της δημόσιας διοίκησης που παρέχονται πλήρως ηλεκτρονικά</li> <li>- Αριθμός έργων ΤΠΕ που υποστηρίζουν την αναβάθμιση της λειτουργίας τομέων προτεραιότητας του ΕΠ για την παροχή υπηρεσιών προς πολίτες.</li> </ul>
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	<p>Πρόκειται να επιλεγεί η εξωτερική αξιολόγηση. Αποτελεί το ΤΜΗΜΑ 2 ενιαίου διαγωνισμού</p>
<b>Διάρκεια</b>	<p>-Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 2<sup>ος</sup> 2023</p> <p>-Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 5<sup>ος</sup> 2023</p> <p>-Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης 12<sup>ος</sup> 2023</p>
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	<p>118.000€ Δημόσια Δαπάνη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ</p>

α/α	6
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ – α΄ φάση</b>
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων</p> <p>Σύμφωνα με το άρθρο 4, στοιχείο ζ του Κανονισμού 1303/2013 η αξιολόγηση των μέτρων Πληροφόρησης και Επικοινωνίας γίνεται με βάση τους επικοινωνιακούς στόχους που έχουν συμπεριληφθεί στη Στρατηγική Επικοινωνίας του Επιχειρησιακού Προγράμματος (ΕΠ ΜΔΤ) η οποία εγκρίθηκε σύμφωνα με το εγκεκριμένο CCI 2014GRO5M20P001 λαμβάνοντας υπόψη τα κύρια αποτελέσματα ερευνών που έχουν διεξαχθεί καθώς και την αξιολόγηση των επικοινωνιακών δράσεων που έχουν υλοποιηθεί κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο.</p>
Περιεχόμενο	<p>Αντικείμενο της προτεινόμενης μελέτης αποτελεί η αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ, η οποία απορρέει από τον Κανονισμό 1303/2013.</p> <p>Σύμφωνα με τον εν λόγω κανονισμό, τα κράτη μέλη, η Διαχειριστική Αρχή και οι δικαιούχοι θα λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα για την πληροφόρηση και την επικοινωνία στο κοινό των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων στο πλαίσιο του επιχειρησιακού προγράμματος. Επίσης θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι τα μέτρα πληροφόρησης και επικοινωνίας εφαρμόζονται σύμφωνα με τη στρατηγική και ότι αποσκοπούν στην ευρύτερη δυνατή κάλυψη από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης με τη χρήση διαφόρων μορφών και μεθόδων επικοινωνίας στο κατάλληλο επίπεδο.</p> <p>Η αξιολόγηση των μέτρων επικοινωνίας και ενημέρωσης και επικοινωνίας όσον αφορά στην προβολή και στην αναγνωρισιμότητα της πολιτικής συνοχής, των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των πράξεων και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης κρίνεται αναγκαία γιατί :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- βελτιώνει την αποτελεσματικότητα των δράσεων πληροφόρησης και επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων</li> <li>- δύναται να τροποποιηθεί το Σχέδιο Στρατηγικής Επικοινωνίας όπου και όποτε κρίνεται απαραίτητο</li> <li>- αξιολογείται το κοινό-στόχος (π.χ. δικαιούχοι, ευρύ κοινό) στο οποίο απευθύνονται τα μέτρα ενημέρωσης που έχουν συμπεριληφθεί στο επικοινωνιακό σχέδιο δράσης, με βάση τη στρατηγική επικοινωνίας του ΕΠ.</li> <li>- συνεισφέρει στην διαμόρφωση της εικόνας, ταυτότητας, στρατηγικής και οράματος του ΕΠ ΜΔΤ</li> <li>- αναδεικνύει την προστιθέμενη αξία της κοινοτικής συνδρομής και της ενσωμάτωσης των ευρωπαϊκών πολιτικών στην καθημερινή ζωή της χώρας</li> </ul> <p>Στόχος της αξιολόγησης είναι η λήψη μετρήσιμου αποτελέσματος που υποστηρίζει τη στρατηγική επικοινωνίας του Ε.Π.</p>
Κριτήριο αξιολόγησης	<p>Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής, των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των πράξεων και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης - Αξιολόγηση αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας</p>



<p><b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b></p>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ενισχύθηκε η συνοχή και η συνάφεια της επικοινωνίας σε επίπεδο των ΕΠ, ώστε να αποφευχθεί το φαινόμενο της αποσπασματικότητας που παρατηρείται στην επικοινωνία των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων; Δηλαδή ενισχύθηκε η εικόνα του συνόλου;</li> <li>- Η στρατηγική επικοινωνίας για το ΕΠ ΜΔΤ έγινε ανάλογα με τις επικοινωνιακές του ανάγκες του ΕΠ στη βάση των ενιαίων αρχών και κατευθύνσεων όπως προσαρμόστηκαν στον σχεδιασμό του;</li> <li>- Βελτιώθηκε η αναγνωρισιμότητα του ΕΚΤ και του ΕΤΠΑ και της συνολικότερης στρατηγικής των ευρωπαϊκών ταμείων στα πλαίσια της προγραμματικής περιόδου 2014-2020;</li> <li>- Τηρήθηκε η δέσμευση της ΕΥΔ ΜΔΤ για τήρηση ενός αποτελεσματικού και αποδοτικού συστήματος διοίκησης σε ότι αφορά τα μέτρα πληροφόρησης και δημοσιότητας;</li> <li>- Ο πρακτικός οδηγός επικοινωνίας που καταρτίστηκε από την ΕΥΔ βοήθησε τους δικαιούχους να εκπληρώσουν τις ευθύνες τους;</li> <li>- Προέβη η διαχειριστική αρχή σε επιπρόσθετες ενέργειες υποστήριξης των δικαιούχων;</li> </ul>
<p><b>Μέθοδος</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποσοτική αξιολόγηση: βασίζεται κυρίως σε μετρήσεις και στατιστικά στοιχεία καθώς και ποσοτικές έρευνες κοινού που απευθύνουν ερωτήσεις σε αντιπροσωπευτικό δείγμα με τρόπο τέτοιο ώστε να είναι δυνατόν οι απαντήσεις να αθροιστούν και να παρέχουν ποσοτικά στοιχεία με συγκεκριμένη στάση ή συμπεριφορά</li> <li>• Ποιοτική αξιολόγηση: βασίζεται σε έρευνες κοινής γνώμης με ομαδικές ή ατομικές συνεντεύξεις, ερωτηματολόγια και άλλες τεχνικές που επιτρέπουν στο κοινό να εκφραστεί με δικά του λόγια και να αποτυπώσει τη στάση του καθώς και πιθανές απορίες. Τα εργαλεία μέτρησης και οι τεχνικές που χρησιμοποιούνται συλλέγουν στοιχεία τα οποία αποτελούν τη βάση αξιολόγησης ( π.χ συνεντεύξεις, focus groups)</li> </ul> <p>(Θα προτιμηθεί συνδυασμός και των 2 μεθόδων )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ιδιαίτερη σημασία θα δοθεί στη συμπλήρωση ενδεικτικού πίνακα καταγραφής και αξιολόγησης ενεργειών Πληροφόρησης και επικοινωνίας, όπως αυτός που αναφέρεται στον Επικοινωνιακό Οδηγό ΕΣΠΑ 2014-2020 ( σελ.29)</li> </ul>
<p><b>Δεδομένα</b></p>	<p>Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.)</p> <p>Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP's, δελτία τύπου κ.α.)</p> <p>Δείκτες Επίπτωσης (πχ. μετρήσιμες αλλαγές βαθμού αναγνωρισιμότητας)</p>
<p><b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b></p>	<p>Εξωτερική αξιολόγηση.</p>
<p><b>Διάρκεια</b></p>	<p>-Ημερομηνία συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 17/4/2018</p> <p>-6 μήνες</p>
<p><b>Εκτιμώμενος π/υ</b></p>	<p>9.920€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ</p>
<p><b>Κύρια Συμπεράσματα Αξιολόγησης</b></p>	<p>Σύμφωνα με την μελέτη, τα Δυνατά Σημεία του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του Ε.Π. Μ.Δ.Τ. αποτελούν: η υψηλή αναγνωρισιμότητα στόχων και στρατηγικής του Προγράμματος (ήταν εντυπωσιακό ότι το σύνολο των ερωτηθέντων δικαιούχων γνώριζε τους συγκεκριμένους στόχους του Ε.Π.), η υψηλή αναγνωρισιμότητα των δράσεων του Ε.Π. Μ.Δ.Τ. (άνω του 60%), ο</p>

	<p>ικανοποιητικός βαθμός σαφήνειας των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το Ε.Π., η εξαιρετική ανταπόκριση της Ε.Υ.Δ. (η ΕΥΔ απέσπασε εξαιρετική βαθμολογία ως προς την συνολική επικοινωνία και ανταπόκριση στα αιτήματα των δικαιούχων), η σαφήνεια και η απλότητα της χρησιμοποιούμενης γλώσσας, η μέριμνα για τα Άτομα με Ειδικές Ανάγκες (ΑμεΑ), τη διάσταση του φύλου και τις ευπαθείς κοινωνικές ομάδες, η προσβασιμότητα στην ενημέρωση και τέλος το υψηλό μορφωτικό επίπεδο των στελεχών της Ε.Υ.Δ., των υπευθύνων δηλαδή για την υλοποίηση και τη δημοσιότητα των δράσεων του Ε.Π. Μ.Δ.Τ.</p> <p>Ως Αδύνατα Σημεία κατεγράφησαν: η χαμηλή διείσδυση στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης (στην έρευνα των δικαιούχων όσο και σε αυτή του κοινού καταγράφηκε η πεποίθηση ότι η αποτελεσματικότητα του σχεδίου δημοσιότητας θα αυξανόταν μέσα από τη χρήση των κοινωνικών δικτύων) και η μικρότερη διείσδυση στην επαρχία (στα ποιοτικά δεδομένα της έρευνας καταγράφηκε σε πολλαπλές περιπτώσεις η δυσκολότερη πρόσβαση στην επαρχία, σε σχέση με τα μεγάλα αστικά κέντρα και ειδικά την Αθήνα).</p> <p>Τα ανωτέρω συμπεράσματα έχουν συνεκτιμηθεί από την Διαχειριστική Αρχή, προσαρμόζοντας τις σχετικές δράσεις της, ούτως ώστε να αυξήσει τα επίπεδα ανταπόκρισης του ευρύτερου κοινού περισσότερο, δεδομένου ότι στα χαμηλότερα επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των δράσεων δημοσιότητας, σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του Ε.Π. στο ευρύ κοινό, την ευρύτερη αναγνωρισιμότητα του Προγράμματος και την αξιοποίηση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης (social media).</p>
--	--

α/α	7
Τίτλος αξιολόγησης	<b>Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ – β' φάση</b>
Αντικείμενο αξιολόγησης	<p>Μέτρα Πληροφόρησης και Επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων</p> <p>Σύμφωνα με το άρθρο 4, στοιχείο ζ του Κανονισμού 1303/2013 η αξιολόγηση των μέτρων Πληροφόρησης και Επικοινωνίας γίνεται με βάση τους επικοινωνιακούς στόχους που έχουν συμπεριληφθεί στη Στρατηγική Επικοινωνίας του Επιχειρησιακού Προγράμματος (ΕΠ ΜΔΤ) η οποία εγκρίθηκε σύμφωνα με το εγκεκριμένο CCI 2014GRO5M20P001 λαμβάνοντας υπόψη τα κύρια αποτελέσματα ερευνών που έχουν διεξαχθεί καθώς και την αξιολόγηση των επικοινωνιακών δράσεων που έχουν υλοποιηθεί κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο.</p>
Περιεχόμενο	<p>Αντικείμενο της προτεινόμενης μελέτης αποτελεί η αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ, η οποία απορρέει από τον Κανονισμό 1303/2013.</p> <p>Σύμφωνα με τον εν λόγω κανονισμό, τα κράτη μέλη, η Διαχειριστική Αρχή και οι δικαιούχοι θα λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα για την πληροφόρηση και την επικοινωνία στο κοινό των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων στο πλαίσιο του επιχειρησιακού προγράμματος. Επίσης θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι τα μέτρα πληροφόρησης και επικοινωνίας εφαρμόζονται σύμφωνα με τη στρατηγική και ότι αποσκοπούν στην ευρύτερη δυνατή κάλυψη από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης με τη χρήση διαφόρων μορφών και μεθόδων επικοινωνίας στο κατάλληλο επίπεδο.</p> <p>Η αξιολόγηση των μέτρων επικοινωνίας και ενημέρωσης και επικοινωνίας όσον αφορά στην προβολή και στην αναγνωρισιμότητα της πολιτικής συνοχής, των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των πράξεων και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης κρίνεται αναγκαία γιατί :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- βελτιώνει την αποτελεσματικότητα των δράσεων πληροφόρησης και επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων</li> <li>- δύναται να τροποποιηθεί το Σχέδιο Στρατηγικής Επικοινωνίας όπου και όποτε κρίνεται απαραίτητο</li> <li>- αξιολογείται το κοινό-στόχος (π.χ. δικαιούχοι, ευρύ κοινό) στο οποίο απευθύνονται τα μέτρα ενημέρωσης που έχουν συμπεριληφθεί στο επικοινωνιακό σχέδιο δράσης, με βάση τη στρατηγική επικοινωνίας του ΕΠ.</li> <li>- συνεισφέρει στην διαμόρφωση της εικόνας, ταυτότητας, στρατηγικής και οράματος του ΕΠ ΜΔΤ</li> <li>- αναδεικνύει την προστιθέμενη αξία της κοινοτικής συνδρομής και της ενσωμάτωσης των ευρωπαϊκών πολιτικών στην καθημερινή ζωή της χώρας</li> </ul> <p>Στόχος της αξιολόγησης είναι η λήψη μετρήσιμου αποτελέσματος που υποστηρίζει τη στρατηγική επικοινωνίας του Ε.Π.</p>
Κριτήριο αξιολόγησης	<p>Προβολή και αναγνωρισιμότητα της πολιτικής, των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των πράξεων και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης. Αξιολόγηση Επιπτώσεων</p>

<p><b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b></p>	<p>Βασικά αξιολογικά ερωτήματα είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ενισχύθηκε η συνοχή και η συνάφεια της επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ με την επικοινωνία των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων; Δηλαδή συνέβαλε στην ενίσχυση της εικόνας του συνόλου;</li> <li>- Η στρατηγική επικοινωνίας για το ΕΠ ΜΔΤ έγινε ανάλογα με τις επικοινωνιακές του ανάγκες του ΕΠ στη βάση των ενιαίων αρχών και κατευθύνσεων όπως προσαρμόστηκαν στον σχεδιασμό του;</li> <li>- Βελτιώθηκε η αναγνωρισιμότητα του ΕΚΤ και του ΕΤΠΑ και της συνολικότερης στρατηγικής των ευρωπαϊκών ταμείων στα πλαίσια της προγραμματικής περιόδου 2014-2020;</li> <li>- Τηρήθηκε η δέσμευση της ΕΥΔ ΜΔΤ για τήρηση ενός αποτελεσματικού και αποδοτικού συστήματος διοίκησης σε ότι αφορά τα μέτρα πληροφόρησης και δημοσιότητας;</li> <li>- Ο πρακτικός οδηγός επικοινωνίας που καταρτίστηκε από την ΕΥΔ βοήθησε τους δικαιούχους να εκπληρώσουν τις ευθύνες τους;</li> <li>- Προέβη η διαχειριστική αρχή σε επιπρόσθετες ενέργειες υποστήριξης των δικαιούχων;</li> <li>- Οι επικοινωνιακοί στόχοι είναι συγκεκριμένοι, μετρήσιμοι, ακριβείς και χρονικά καθορισμένοι;</li> <li>- Οργανώθηκαν κατά περίπτωση στοχευμένες δραστηριότητες με στόχο την ευαισθητοποίηση και ενημέρωση δικαιούχων;</li> <li>- Επικοινωνήθηκε το όραμα της προγραμματικής περιόδου 2014-2020 στο πλαίσιο του ΕΠ και των παρεμβάσεων των ταμείων σε όλη την Ελλάδα;</li> <li>- Υπήρξε συντονισμός, διαρκής συνεργασία και ενημέρωση στην υλοποίηση των ενεργειών δημοσιότητας και πληροφόρησης μεταξύ των αρμόδιων φορέων;</li> <li>- Προβλήθηκαν καινοτόμες ενέργειες που χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΠ;</li> <li>- Στηρίχθηκαν συγκεκριμένες ομάδες, όπως γυναίκες, ΑμΕΑ, γεωγραφικά απομονωμένοι πολίτες, κοινωνικά αποκλεισμένοι πολίτες, μετανάστες;</li> <li>- Τι εργαλεία επικοινωνίας χρησιμοποιήθηκαν, ποια ήταν αποτελεσματικότερα και σε ποιες περιπτώσεις;</li> </ul> <p>-Ποια ήταν η χρήση των κοινωνικών δικτύων στην αναγνωρισιμότητα του Προγράμματος;</p> <p>-Ποιες ενέργειες δημοσιότητας απέδωσαν συνεισφέρον στην αναγνωρισιμότητα του Προγράμματος;</p> <p>-Με βάση τα πορίσματα της α φάσης ποιες διορθωτικές ενέργειες έγιναν έτσι ώστε το ωφελούμενο κοινό (δικαιούχοι, πολίτες, ευρύ κοινό) να ενημερωθεί για τα αποτελέσματα του Προγράμματος;</p>
<p><b>Μέθοδος</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποσοτική αξιολόγηση: βασίζεται κυρίως σε μετρήσεις και στατιστικά στοιχεία καθώς και ποσοτικές έρευνες κοινού που απευθύνουν ερωτήσεις σε αντιπροσωπευτικό δείγμα με τρόπο τέτοιο ώστε να είναι δυνατόν οι απαντήσεις να αθροιστούν και να παρέχουν ποσοτικά στοιχεία με συγκεκριμένη στάση ή συμπεριφορά</li> <li>• Ποιοτική αξιολόγηση: βασίζεται σε έρευνες κοινής γνώμης με ομαδικές ή ατομικές συνεντεύξεις, ερωτηματολόγια και άλλες τεχνικές που επιτρέπουν στο κοινό να εκφραστεί με δικά του λόγια και να αποτυπώσει τη στάση του καθώς και πιθανές απορίες. Τα εργαλεία μέτρησης και οι τεχνικές που χρησιμοποιούνται συλλέγουν στοιχεία τα οποία αποτελούν τη βάση αξιολόγησης ( π.χ συνεντεύξεις, focus groups)</li> </ul> <p>(Θα προτιμηθεί συνδυασμός και των 2 μεθόδων )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ιδιαίτερη σημασία θα δοθεί στη συμπλήρωση ενδεικτικού πίνακα καταγραφής και αξιολόγησης ενεργειών Πληροφόρησης και</li> </ul>

	επικοινωνίας, όπως αυτός που αναφέρεται στον Επικοινωνιακό Οδηγό ΕΣΠΑ 2014-2020 (σελ.29) Επίσης θα δοθεί έμφαση στη χρήση των κοινωνικών δικτύων για τη διενέργεια της αξιολόγησης
<b>Δεδομένα</b>	Δείκτες Υλοποίησης (πχ. αριθμός δράσεων/εργαλείων κ.α.) Δείκτες Αποτελέσματος (πχ. αριθμός συμμετεχόντων σε ημερίδες, GRP's, δελτία τύπου κ.α.) Δείκτες Επίπτωσης (πχ. μετρήσιμες αλλαγές βαθμού αναγνωρισιμότητας)
<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	A) Εσωτερικά από την ΔΑ B) Εξωτερικοί αξιολογητές σε συνεργασία και υπό την επίβλεψη της Μονάδας Γ της ΕΥΔ ΜΔΤ (με διαγωνισμό που θα προκηρυχθεί από την αρμόδια Μονάδα Γ).  Οι εξωτερικοί αξιολογητές θα προχωρήσουν στη διεξαγωγή Πανελλαδικής έρευνας, τα αποτελέσματα της οποίας θα αποτελέσουν αντικείμενο δημοσίευσης.  Χρησιμοποιώντας τα αποτελέσματα της προηγούμενης φάσης θα δημιουργηθεί βάση δεδομένων η οποία θα ενσωματώσει όλες τις παρατηρήσεις και τις πιθανές προτάσεις για βελτίωση της ενημέρωσης στις διαδικασίες δημοσιότητας και πληροφόρησης . Αποτελεί το ΤΜΗΜΑ 4 ενιαίου διαγωνισμού, που αντιστοιχεί στις μελέτες 7-8 του εγκεκριμένου σχεδίου αξιολόγησης
<b>Διάρκεια</b>	-Εκτιμώμενος χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 2 <sup>ος</sup> 2023 Εκτιμώμενος χρόνος συμβασιοποίησης της αξιολόγησης 5 <sup>ος</sup> 2023 -Εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης 12 <sup>ος</sup> 2023
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	37.200€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ

α/α	8
<b>Τίτλος αξιολόγησης</b>	«Αξιολόγηση της Λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY)» <b>ΕΠ ΜΔΤ / Υπουργείο Υγείας.</b>
<b>Αντικείμενο αξιολόγησης</b>	<p><b>Αντικείμενο του έργου :</b></p> <p>Το παρόν έργο της «Αξιολόγησης των Τοπικών Ομάδων Υγείας - TOMY» υλοποιείται στο πλαίσιο των συγχρηματοδοτούμενων από τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία πράξεων «Λειτουργία Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY)». Η Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Υγείας (ΕΔΕΥΠΥ) οφείλει και υλοποιεί το Υποέργο «Αξιολόγηση της Λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας» με κωδικό ΟΠΣ 5008040, σε συνέχεια του ειδικού όρου για τη συγχρηματοδότηση της αξιολόγησης της πιλοτικής λειτουργίας.</p>
<b>Περιεχόμενο</b>	<p><b>TOMY</b></p> <p>Η ανάπτυξη των TOMY ξεκίνησε το Δεκέμβριο του 2017. Υλοποιείται αρχικά μέσω 5 συγχρηματοδοτούμενων από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του ΕΣΠΑ «Μεταρρύθμιση του Δημοσίου Τομέα» Πράξεων των Διοικητικών Περιφερειών πράξεων με γενικό τίτλο «Λειτουργία Τοπικών Ομάδων Υγείας για την αναδιάρθρωση της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας» όπου προβλέπεται η συγκρότηση 239 TOMY ανά τη χώρα. Από το Νοέμβριο του 2018, έχει ξεκινήσει η σταδιακή μετάβαση της συγχρηματοδότησης της λειτουργίας τους, στα ΕΠ των δεκατριών (13) Περιφερειών. Σε αρχικό και πιλοτικό στάδιο, η λειτουργία των TOMY συγχρηματοδοτήθηκε από το ΕΠ ΜΔΤ για περίοδο έως 11 μήνες. Η συγχρηματοδότησή της λειτουργίας των TOMY συνεχίζεται στα ΕΠ των Περιφερειών για 36 ή έως 48 μήνες, περίπου έως το 2023</p> <p><b>Η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Σκοπός του έργου είναι η εκτίμηση της πορείας εφαρμογής της παρέμβασης «Λειτουργία Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY) και της αποτελεσματικότητά της σε σχέση με τις προτεραιότητες και την προσδοκώμενη ενίσχυση της ΠΦΥ στη χώρα μας.</li> <li>• Το έργο της αξιολόγησης αφορά την εκτίμηση του βαθμού της συμβολής από το σχεδιασμό και την υλοποίηση της παρέμβασης στο Σύστημα Υγείας και το βαθμό επίτευξης της στοχοθεσίας σύμφωνα με τα σχετικά χρηματοδοτικά προγράμματα. Στο πλαίσιο εκπόνησης της μελέτης αξιολόγησης αποτιμώνται οι βασικές παράμετροι αξιολόγησης, που σχετίζονται με την υλοποίηση του έργου των TOMY, την αποτελεσματικότητα, αποδοτικότητα, καθώς και τη συνάφεια, τη συνέργεια, τη συμβολή στην επιδιωκόμενη ενίσχυση της ΠΦΥ, αλλά και τη συμπληρωματικότητά του, με άλλες πράξεις και τομεακές πολιτικές. Συμπεριλαμβάνει επίσης τη διαμόρφωση προτάσεων βελτίωσης του νέου μοντέλου υπηρεσιών για τις αναγκαίες δράσεις και τον μεσο-μακροπρόθεσμο προγραμματικό σχεδίασης και εφαρμογής τους.</li> </ul> <p><b>Σκέλος α': Ενδιάμεση Αξιολόγηση του έργου «Λειτουργία των TOMY»:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Εκτίμηση του σχεδίου και της προόδου υλοποίησης της παρέμβασης «Λειτουργία των TOMY» με γνώμονα τα οριζόμενα στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο (Ν.4461,/2017, Ν.4486/2017, η αριθ. Γ1α/Γ.Π.οικ.87406/24-11-2017 Απόφαση Υπουργού Υγείας «Καθορισμός τρόπου λειτουργίας Τοπικών</li> </ul>

	<p>Ομάδων Υγείας (TOMY)»).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Εκτίμηση της Αποδοτικότητας και Αποτελεσματικότητας της παρέμβασης μέχρι σήμερα.</li> <li>• Ανάδειξη ωφελειών</li> <li>• Ανάλυση κινδύνων ως προς την ανάπτυξη του έργου</li> </ul> <p>Στο α' σκέλος της μελέτης αξιολόγησης, ο Ανάδοχος καλείται να αποτιμήσει:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Τη συνάφεια με τους θεματικούς στόχους του ΕΣΠΑ, τους Ειδικούς Στόχους και Άξονες Προτεραιότητας των ΕΠ που συγχρηματοδοτούν τις σχετικές παρεμβάσεις, τη συνεκτικότητα των στόχων της παρέμβασης με την Εθνική Στρατηγική για την Υγεία, καθώς και τις αποκλίσεις από τους στόχους σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό (όπως οι στόχοι καταγράφονται στις Αποφάσεις Ένταξης και στα ΤΔΠ, στις ΑΥΙΜ και στο κείμενο της Εθνικής Στρατηγικής για την Υγεία 2016 ). Το βαθμό επίτευξης των δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων ΕΚΤ στους οποίους συμβάλλουν οι σχετικές παρεμβάσεις στα αντίστοιχα ΕΠ</li> <li>• Τα θετικά στοιχεία αλλά και τα προβλήματα και τις ασυνέχειες κατά την υλοποίηση</li> <li>• Τη λειτουργία των TOMY και τα μεθοδολογικά εργαλεία που αξιοποιούνται από τις TOMY στην παροχή υπηρεσιών ΠΦΥ και αγωγής, προαγωγής υγείας.</li> <li>• Τη συνέργεια και συμπληρωματικότητα της παρέμβασης με άλλες πράξεις και τομεακές πολιτικές</li> <li>• Τη συμβολή των διαρθρωτικών ταμείων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο ΕΠ ΜΔΤ και στα ΕΠ των Περιφερειών</li> </ul> <p><b>Σκέλος β' : Αποτίμηση του έργου στο περιβάλλον της πολιτικής της ΠΦΥ σε εθνικό και διεθνές επίπεδο ως προς:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Την εκτίμηση της συμβολής της παρέμβασης σε στόχους – προκλήσεις που καταγράφονται για την υγεία στην Ελλάδα από τις εκθέσεις του Ευρωπαϊκού εξαμήνου ιδίως του 2/2019 , (νοείται ότι θα ληφθεί υπόψη και η προσεχής έκθεση του Φεβρουαρίου του 2020) και την συνοχή με πολιτικές για την ΠΦΥ όπως επίκαιρα διατυπώνονται από διεθνείς οργανισμούς και κυρίως τον Π.Ο.Υ.</li> <li>• Την επάρκεια του θεσμικού και οργανωτικού πλαισίου, καθώς και εκτίμηση από την εφαρμογή και τήρηση του πλαισίου αυτού κατά την υλοποίηση</li> <li>• Τον προσδιορισμό δεικτών και μεθοδολογία μέτρησης αυτών, οι οποίοι θα δύναται να αποτιμούν την προστιθέμενη αξία των TOMY στο ΕΣΥ και τα οφέλη που αυτές προσφέρουν, τόσο στους υπόλοιπους δημόσιους φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας, όσο στο άτομο και στην κοινότητα, στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης του δημόσιου τομέα παροχής υπηρεσιών ΠΦΥ, στην οικονομική προστασία, στην ειδική μέριμνα για τις ευάλωτες ομάδες.</li> </ul> <p>Στο σκέλος β της μελέτης αξιολόγησης, ο Ανάδοχος καλείται να αποτιμήσει:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Την προστιθέμενη αξία του διαρθρωτικού μέτρου των TOMY σε σχέση με το σύνολο των υπηρεσιών ΠΦΥ όπως παρείχοντο στην χώρα πριν την εισαγωγή του μέτρου</li> <li>• Την επικαιρότητα των στόχων του έργου σε σχέση με τις κατευθύνσεις πολιτικής για την ΠΦΥ στην χώρα μας (π.χ. συγκλίσεις, αδυναμίες)</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Τη λειτουργία των TOMY ως εργαλείο εφαρμογής για την ενίσχυση των υπηρεσιών της ΠΦΥ και της πρόληψης, την σύγκλιση με στόχους που τίθενται διεθνώς για την ΠΦΥ, όπως ενδυνάμωση των ατόμων και της κοινότητας</li> </ul> <p>Τις νέες αρχές/κατευθύνσεις του WHO για την ΠΦΥ όπως διατυπώθηκαν πρόσφατα και να εισηγηθεί προτάσεις βελτίωσης της πολιτικής της ΠΦΥ και των TOMY.</p>
<b>Κριτήριο αξιολόγησης</b>	<p>A. Συγκρότηση και Λειτουργία TOMY,  B. Αποτελεσματικότητα,  Γ. Αποδοτικότητα,  Δ. Συνέργεια και Συμπληρωματικότητα,  Ε. Εξέταση του θεσμικού πλαισίου με σκοπό βελτιώσεις ή μεταβολές</p>
<b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b>	<p><b>Συγκρότηση και Λειτουργία TOMY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα A.1: Τι είδους υπηρεσίες και δράσεις στην κοινότητα παρέχονται από την Ομάδα και αν έχουν λάβει υπόψη τις κατά τόπου πληθυσμιακές και κοινωνικές απαιτήσεις; Έχουν εκπονηθεί στοχευμένα προγράμματα για ευπαθείς ομάδες και σε ποιες;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα A.2: Ποιες υπηρεσίες και δραστηριότητες λείπουν αλλά θα ήταν επιθυμητό να προσφέρονται από την Ομάδα; Και πως συναρτώνται π.χ. με την σύνθεση Ομάδας από ειδικότητες, με την παροχή κεντρικών κατευθύνσεων, με τα χαρακτηριστικά οργάνωσης των υπηρεσιών ΠΦΥ και με τις ανάγκες ατόμων/οικογενειακών και κοινότητας.</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα A.3: Ποια η συμπληρωματικότητα αριθμού εγγεγραμμένων και επισκεψιμότητας στις TOMY σε σχέση με τους συμβεβλημένους οικογενειακούς ιατρούς του ΕΟΠΥΥ</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα A.4: Επιτυγχάνεται/ ενισχύεται η ανθρωποκεντρική προσέγγιση στις TOMY;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα A.5: Επιτυγχάνεται η συμβολή στον αναπροσανατολισμό του ΕΣΥ υπέρ της πρόληψης;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα A.6: Ο ρόλος της TOMY στο τοπικό δίκτυο υγείας: υπάρχει ικανοποιητική διασύνδεσή της με τις άλλες μονάδες και βαθμίδες υπηρεσιών του ΕΣΥ και τις κοινωνικές υπηρεσίες; Τι ποσοστό παραπομπών αναφέρεται στο δευτεροβάθμιο επίπεδο υπηρεσιών υγείας;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα A.7: Ποιος ο ρόλος της κοινότητας, των τοπικών αρχών και των κοινωνικών φορέων για τον νέο θεσμό.</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα A.8: Ποια η συμβολή των τοπικών αρχών και δημόσιων φορέων στη διάθεση κατάλληλων ακινήτων για τη στέγαση των TOMY</li> </ul> <p><b>B. Αποτελεσματικότητα Προγράμματος</b></p> <p>Η εκτίμηση της αποτελεσματικότητας βασίζεται στην εκτίμηση του βαθμού στον οποίο επιτεύχθηκαν τα αρχικά αναμενόμενα αποτελέσματα και οι στόχοι που είχαν τεθεί.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα B.1: Ποια είναι τα αποτελέσματα από την υλοποίηση του προγράμματος έως σήμερα;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα B.2: Σε ποιο βαθμό έχει επιτευχθεί η στοχοθεσία της Μεταρρύθμισης/ενίσχυσης της ΠΦΥ στην Ελλάδα;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα B.3: Πού εντοπίζονται οι μεγαλύτερες αποκλίσεις μεταξύ αποτελεσμάτων και επιδιωκόμενων στόχων σε σχέση με τη βασική φιλοσοφία της διαρθρωτικής αλλαγής στις παρεχόμενες υπηρεσίες ΠΦΥ;</li> <li>• Αξιολογικό Ερώτημα B.4: Είναι οι εκροές και τα αποτελέσματα των</li> </ul>



	<p>παρεμβάσεων οι αναμενόμενες;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Αξιολογικό ερώτημα Β.5: Σχετικά με τα συγχρηματοδοτούμενα υποέργα πώς αξιολογείται ο βαθμός επίτευξης των δεικτών ΕΚΤ σε κάθε ΕΠ;</li> </ul> <p><b>Γ. Αποδοτικότητα Προγράμματος</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Αξιολογικό Ερώτημα Γ.1: Ποια η επάρκεια πόρων συνολικά και ως προς τις υποδομές</li> <li>Αξιολογικό Ερώτημα Γ.2: Στοιχεία για την προστασία του πληθυσμού από πρόσθετες δαπάνες υγείας</li> <li>Αξιολογικό Ερώτημα Γ.3: Πώς αποτιμάται η αποδοτικότητα των σχετικών πράξεων που συγχρηματοδοτούνται από τα ΕΠ του ΕΣΠΑ;</li> </ul> <p><i>Η εμβάθυνση και ανάλυση των αξιολογικών ερωτημάτων Α, Β, Γ σύμφωνα με όλα τα δεδομένα και έρευνες και τα σχετικά συμπεράσματα βρίσκονται στο κυρίως παραδοτέο της μελέτης και με περιφερειακή ανάλυση. Το ίδιο ισχύει και για τα κριτήρια αξιολόγησης Δ και Ε.</i></p>
<p><b>Μέθοδος ( συνοπτικά)</b></p>	<p><b>3. Μεθοδολογία της αξιολόγησης</b></p> <p>Για την αξιολόγηση των ΤΟΜΥ, χρησιμοποιήθηκε μεθοδολογία αξιολόγησης βασισμένη σε λογικά μοντέλα που εξηγούν τη θεωρία μιας αναπτυξιακής παρέμβασης ή ενός συνόλου παρεμβάσεων (theory-based evaluation). Η ανάπτυξη του θεωρητικού λογικού μοντέλου βασίστηκε κυρίως στο θεσμικό πλαίσιο για την ανάπτυξη των ΤΟΜΥ στα πλαίσια της μεταρρύθμισης της ΠΦΥ με κύριες πηγές τους νόμους 4461/2017, 4486/2017, την ΥΑ Γ1α/Γ.Π.οικ.87406 και τις επικαιροποιήσεις/εξειδικεύσεις τους, στις κατευθυντήριες οδηγίες του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την οργάνωση και ανάπτυξη της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας καθώς και σε διεθνή και ελληνική βιβλιογραφία. Επίσης, για την ανάπτυξη κριτηρίων και δεικτών για την προσέγγιση των αξιολογικών ερωτημάτων και τη διεξαγωγή της αξιολόγησης, λήφθηκαν υπόψη κατευθύνσεις και προτάσεις για την ανάπτυξη και την αξιολόγηση συστημάτων ΠΦΥ από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.</p> <p>Στο παρόν έργο ακολουθείται ένα σπονδυλωτό σύστημα επί μέρους μεθοδολογιών με στόχο την Αξιολόγηση και την απάντηση των Αξιολογικών Ερωτημάτων, σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία της υφιστάμενης λειτουργίας των ΤΟΜΥ βάσει του οριζόμενου θεσμικού πλαισίου. Συγκεκριμένα χρησιμοποιήθηκαν α) έρευνες γραφείου, β) gap analysis θεσμικού πλαισίου, γ) μήτρα συνάφειας πολιτικών υγείας, δ) ανάλυση δευτερογενών δεδομένων από πληροφοριακά συστήματα (ΗΔΙΚΑ ΑΕ. ΒΙ Υπουργείου Υγείας, ΕΟΠΥΥ, ΕΔΕΥΠΥ), ε) πρωτογενή δεδομένα από ποσοτικές και ποιοτικές έρευνες, τα οποία αναλύθηκαν και κατηγοριοποιήθηκαν, λαμβάνοντας υπόψιν τους περιορισμούς που προέκυψαν εξαιτίας του είδους των δεδομένων.</p> <p>Από τη διακήρυξη του έργου έχουν προσδιοριστεί ειδικά αξιολογικά ερωτήματα. Τα αξιολογικά ερωτήματα που θέτει η Αναθέτουσα Αρχή, αποσκοπούν στην εκτίμηση της πορείας ολοκλήρωσης της μεταρρύθμισης, βάσει του αρχικού σχεδιασμού του Υπουργείου Υγείας. Παράλληλα προσβλέπουν στην αποτίμηση του μοντέλου αναφορικά με την καταλληλότητά του, σε επίπεδο συνέργειας και σε σχέση με τις ανάγκες παροχής υπηρεσιών φροντίδας υγείας στο ευρύτερο πλαίσιο του δημόσιου συστήματος υγείας.</p> <p>Σύμφωνα με τη μεθοδολογική προσέγγιση, τα αξιολογικά ερωτήματα έχουν εξειδικευτεί με την ανάπτυξη κριτηρίων και δεικτών ικανοποίησής τους. Η σύνθεση δευτερογενών δεδομένων και των αποτελεσμάτων πρωτογενών ερευνών, με βιβλιογραφικές αναφορές και δεδομένα από ποιοτικές έρευνες, συμβάλει στη απάντηση των ερωτημάτων.</p>
<p><b>Δεδομένα (ενδεικτικά)</b></p>	<p><b>Δευτερογενή δεδομένα από πληροφοριακά συστήματα (ΗΔΙΚΑ ΑΕ. ΒΙ Υπουργείου Υγείας, ΕΟΠΥΥ, ΕΔΕΥΠΥ)</b></p> <p>Η ανάλυση που ακολουθήθηκε για την σύνθεση των απαντήσεων επί των αξιολογικών</p>

	<p>ερωτημάτων συμπεριέλαβε και μια σειρά αναλύσεων βασισμένων σε δευτερογενή δεδομένα από πληροφοριακά συστήματα εθνικής εμβέλειας και ψηφιακές υπηρεσίες που σχετίζονται με την υποστήριξη της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας. Τα δεδομένα αυτά εντοπίστηκαν σε τρεις κύριες ψηφιακές βαθμίδες συλλογής μεγάλων δεδομένων και σχετίζονται με την υποστήριξη του συνταγογραφικού έργου των ιατρών και των υπηρεσιών των TOMY (ΗΔΙΚΑ ΑΕ), των επαφών των πολιτών με τις δομές της ΠΦΥ (ΗΔΙΚΑ ΑΕ), του Ατομικού Ηλεκτρονικού Φακέλου Υγείας (ΗΔΙΚΑ ΑΕ), των λειτουργικών δεδομένων των Νοσοκομείων (ΥΥ), των λειτουργικών δεδομένων των TOMY (ΥΥ), των λειτουργικών δεδομένων των λοιπών δημόσιων δομών ΠΦΥ σε επίπεδο ΥΠΕ (ΥΥ) και των συμβεβλημένων με τον ΕΟΠΥΥ Οικογενειακών Ιατρών (ΕΟΠΥΥ).</p> <p>Επιπλέον, αναλύονται δεδομένα του Υπουργείου Υγείας ως προς α) τη λειτουργία των TOMY, β) το ανθρώπινο δυναμικό που τις στελεχώνει, και γ) τη διαχείριση των πόρων στο πλαίσιο της υλοποίησης του έργου της «Λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (TOMY), τα οποία παραχωρήθηκαν από την Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του Υπουργείου.</p> <p><i>Αναφορικά με τα δεδομένα από τις πρωτογενείς έρευνες καθώς και τους βασικούς περιορισμούς της έρευνας, βλ. μελέτη, κυρίως παραδοτέο.</i></p>
<p><b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b></p>	<p>Εξωτερικός αξιολογητής</p>
<p><b>Διάρκεια</b></p>	<p>Η σύμβαση 01-2020 και ολοκληρώθηκε τον Νοέμβριο 2020</p>
<p><b>Π/Υ</b></p>	<p>Πενήντα τέσσερις χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€54.500,00) χωρίς ΦΠΑ</p>
<p><b>Κύρια Συμπεράσματα Αξιολόγησης</b></p>	<p>Από την ανάλυση των ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων προκύπτει ο καθοριστικός ρόλος που παίζει η έλλειψη επαρκών κινήτρων σε επίπεδο αμοιβής και προοπτικής επαγγελματικής εξέλιξης, στο πόσο ελκυστικές κρίνονται οι διαθέσιμες θέσεις εργασίας. Παράλληλα, το μοντέλο της διεπιστημονικής ομάδας οικογενειακής ιατρικής των TOMY, που παρέχει υπηρεσίες ΠΦΥ τόσο στο ιατρείο όσο και με εξωστρεφείς δράσεις στην κοινότητα, φαίνεται να αναγνωρίζεται και να αξιοποιείται περισσότερο και πιο αποτελεσματικά από τους πολίτες, όσο αυξάνεται η διείσδυση των TOMY στην τοπική κοινωνία. Οι συχνότερες αιτίες επισκεψιμότητας στις TOMY είναι προγραμματισμένη επίσκεψη, προσυμπτωματικός έλεγχος (έρευνα σε στελέχη TOMY). Πραγματοποιήθηκαν 542.552 συνταγογραφήσεις το 2018 και 1.321.312 το 2019 και εκδόθηκαν 155.337 παραπεμπτικά παρακλινικών εξετάσεων το 2018 και 342.960 το 2019 (πηγή: ΗΔΙΚΑ). Η λειτουργία των διεπιστημονικών ομάδων συμβάλλει στην διαμόρφωση κουλτούρας προαγωγής της υγείας κυρίως μέσω της ανάπτυξης δράσεων αγωγής υγείας και πρόληψης στην κοινότητα. Πεδίο για βελτίωση αποτελούν η παροχή κατ' οίκον φροντίδας υγείας και οι υπηρεσίες αποκατάστασης.</p> <p>Η διασύνδεση των TOMY με τοπικές υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας, σύμφωνα με τα στελέχη τους, είναι συχνότερη με τα ΚΥ αναφοράς, λοιπούς φορείς της κοινότητας, άλλες TOMY, και τις ΥΠΕ, ενώ λιγότερο συχνή με συντονιστές ΤοΠΦΥ, δομές αντιμετώπισης εξαρτήσεων και αποκατάστασης, ΟΙ του ΕΟΠΥΥ. Πεδίο για παρέμβαση παραμένει η οριοθέτηση ενός μοντέλου σταθερών διαδικασιών συνεργασίας εντός ΤοΠΦΥ, που να ενισχύει τη συνέχεια στη φροντίδα του πολίτη και την ολιστική προσέγγιση, καθώς και τη δυνατότητα κοινού προγραμματισμού δράσεων στην κοινότητα.</p> <p>Αν και το 77% των εγγεγραμμένων στις TOMY έχουν ενεργοποιημένο ΑΗΦΥ και το 54% των ΟΙ δηλώνουν πως χρησιμοποιούν πάντα τον ΑΗΦΥ κατά την πρώτη επίσκεψη, διαπιστώθηκε η ανάγκη ενίσχυσης της χρήσης ψηφιακών υπηρεσιών και η περαιτέρω διεύρυνση σε εφαρμογές και χρήστες. Επίσης, καταγράφεται η ανάγκη για συστηματική παρακολούθηση της εφαρμογής θεραπευτικών πρωτοκόλλων στα</p>

	<p>πλαίσια ενός συστήματος παρακολούθησης της ποιότητας της φροντίδας.</p> <p>Ελλείψεις και κενά στην εφαρμογή σε μέτρα της συνολικότερης μεταρρύθμισης της ΠΦΥ του 2016-17 (ανάπτυξη και συντονισμός ΤοΠΦΥ, θέσπιση ΟΙ, χρήση ΑΗΦΥ) καθώς και η μερική ανάπτυξη των ΤΟΜΥ αποδυναμώνουν τα αποτελέσματα εντός του υφιστάμενου συστήματος ΠΦΥ. Οι δείκτες παρακολούθησης στο ΕΣΠΑ δεν αποδίδουν το συνολικό παραγόμενο έργο των ΤΟΜΥ. Αναδεικνύεται η ανάγκη αποτίμησης περαιτέρω δεικτών για τους στόχους μιας εθνικής και περιφερειακής πολιτικής υγείας.</p> <p>Οι κύριες προτάσεις για την εξέλιξη των Ομάδων Υγείας της ΠΦΥ κινούνται στους ακόλουθους άξονες: (α) Εξέλιξη και ανάπτυξη των διεπιστημονικών ομάδων οικογενειακής ιατρικής που παρέχουν υπηρεσίες και δράσεις στην κοινότητα. (β) Ενίσχυση του ανθρωπίνου δυναμικού για την παροχή καθολικής κάλυψης του πληθυσμού από υπηρεσίες ΠΦΥ και προώθηση του ρόλου του ΟΙ. (γ) Οργάνωση ενός ολοκληρωμένου συστήματος ΠΦΥ, που θα περιλαμβάνει διαμόρφωση τοπικών Δικτύων ΠΦΥ και των σχετικών Τομέων ΠΦΥ και ενίσχυση του συντονισμού του, με επιπρόσθετο στόχο την ένταξη των Ομάδων και τη βελτίωση της εμπειρίας του πολίτη μέσα στο σύστημα. (δ) Ανάπτυξη τυποποιημένων διαδικασιών για την ενίσχυση της συνέχειας της φροντίδας συνυφασμένες με την ανάπτυξη στοχοθεσίας στην κατεύθυνση της βελτίωσης της υγείας του πληθυσμού, αναπτύσσοντας περαιτέρω και αξιοποιώντας τα ψηφιακά εργαλεία και συστήματα του ΕΣΥ. (ε) Σχεδιασμός βιώσιμου πλάνου χρηματοδότησης της ανάπτυξης των διεπιστημονικών ομάδων υγείας πέραν του συγχρηματοδοτούμενου προγράμματος.</p>
--	---

α/α	9
Τίτλος αξιολόγησης	Μελέτη αξιολόγησης της λειτουργίας των δομών υποστήριξης γυναικών θυμάτων βίας στα ΠΕΠ και στο ΕΠ ΜΔΤ – Προκηρύσσουσα αρχή , ΕΥΣΕΚΤ
Αντικείμενο αξιολόγησης	Αντικείμενο του έργου αποτελεί η ενδιάμεση μελέτη αξιολόγησης της λειτουργίας του Δικτύου Δομών υποστήριξης γυναικών θυμάτων βίας και πολλαπλών διακρίσεων κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, η οποία περιλαμβάνεται στους όρους των σχετικών προσκλήσεων των ΠΕΠ του ΕΣΠΑ 2014-2020.
Περιεχόμενο	<p>Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΚΤ συνεχίζει να συγχρηματοδοτεί, κατά την τρέχουσα προγραμματική περίοδο, <b>Δίκτυο των Δομών</b> , με στόχο τη <b>συνέχιση και την αναβάθμιση της λειτουργίας των 61 δομών, μέσω της παροχής βελτιωμένων /διευρυμένων υπηρεσιών υποστήριξης των γυναικών θυμάτων βίας.</b> Παράλληλα χρηματοδοτεί τις Οριζόντιες παρεμβάσεις εθνικής εμβέλειας, προκειμένου οι δομές του Δικτύου να ακολουθούν κοινό μοντέλο και προδιαγραφές λειτουργίας, όπως αυτές αποτυπώνονται στα επιμέρους εργαλεία, εγχειρίδια, έγγραφα, κ.τ.λ., του Ενιαίου Συστήματος Ποιότητας Παροχής Υπηρεσιών, και να τηρούν τις υποχρεώσεις και τις αρμοδιότητες που απορρέουν από την Προγραμματική Συμφωνία που έχει υπογραφεί με την ΓΓΙΦ και το ΚΕΘΙ. (Ητοι : Αναλυτικά, το δίκτυο δομών το οποίο συγχρηματοδοτείται από το ΕΚΤ περιλαμβάνει: 14 Συμβουλευτικά Κέντρα σε περιφερειακό επίπεδο με δικαιούχο το ΚΕΘΙ, 25 Συμβουλευτικά Κέντρα σε τοπικό επίπεδο με δικαιούχο τον εκάστοτε Δήμο, 19 Ξενώνες Φιλοξενίας σε τοπικό επίπεδο με δικαιούχο τον εκάστοτε Δήμο, και Ξενώνων Φιλοξενίας του ΕΚΚΑ στην Αττική και Θεσσαλονίκη με δικαιούχο το ΕΚΚΑ. )</p> <p><b>Οι σχετικές Πράξεις εντάσσονται στα 13 ΠΕΠ, ανάλογα με τη γεωγραφική περιοχή της δομής, και ειδικότερα στην Επενδυτική Προτεραιότητα 9.iii. «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση της ισότητας των ευκαιριών» (εκτός του ΠΕΠ ΑΜΘ και Κρήτης, στα οποία έχουν ενταχθεί στις Ε.Π. 9.i. και 9.iv, αντίστοιχα).</b> Οι Πράξεις υλοποιούνται με μέσα του εκάστοτε φορέα υλοποίησης και με ομοιογενή τρόπο στο σύνολο της χώρας, κατόπιν σχετικών υποδειγμάτων προσκλήσεων, τα οποία εκπονήθηκαν από την ΕΥΣΕΚΤ σε συνεργασία με την Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του ΥΠΕΣΔΑ και σε συνεργασία με τα ΠΕΠ, καθώς και με τη συνεχή εποπτεία και παρακολούθηση της ΓΓΙΦ και του ΚΕΘΙ.</p> <p><b>Στόχοι της αξιολόγησης</b></p> <p>Για την αξιολόγηση του συνόλου των δράσεων του δικτύου, στόχος της οποίας αποτελεί η βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τις ωφελούμενες από το δίκτυο, οι ειδικοί στόχοι όπως έχουν τεθεί είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Η <b>αξιολόγηση του σχεδιασμού</b> των πράξεων στην προγραμματική περίοδο 2014-2020,</li> <li>• Η <b>αποτίμηση της αποτελεσματικότητας</b>, αποδοτικότητας και του τρόπου λειτουργίας και παροχής υπηρεσιών των δομών στις ΠΕΠ,</li> <li>• Η <b>ανίχνευση ενδεχόμενων αστοχιών, προβλημάτων και ελλείψεων</b> αναφορικά με το νέο σχεδιασμό και την υλοποίηση των δράσεων,</li> <li>• Η <b>παροχή προτάσεων περί διορθωτικών κινήσεων</b> εφόσον χρειάζεται ή προτάσεων βελτίωσης του τρόπου υλοποίησης των δράσεων κινήσεων αυτών ή αντίστοιχων στο μέλλον,</li> <li>• Η <b>αξιολόγηση των αποτελεσμάτων</b> των δράσεων ως προς τις ωφελούμενες γυναίκες,</li> <li>• Η <b>αξιολόγηση των επιπτώσεων</b> των παρεμβάσεων.</li> </ul>

<p><b>Κριτήριο αξιολόγησης</b></p>	<p>Η αποτίμηση πραγματοποιείται με βάση ένα συνδυασμό παραμέτρων που καλύπτουν τις ακόλουθες πτυχές:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Συνάφεια και καταλληλότητα των δράσεων</li> <li>2. Αποτελεσματικότητα</li> <li>3. Αποδοτικότητα</li> <li>4. Επιπτώσεις</li> </ol>
<p><b>Ερωτήματα αξιολόγησης</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ποια είναι η συσχέτιση των δράσεων με τη στοχοθεσία των Ε.Π. και τις Εθνικές Στρατηγικές;</li> <li>• Ποιος ο βαθμός ικανοποίησης των ωφελούμενων από τις παρεχόμενες υπηρεσίες; Καλύπτονται οι ανάγκες των ωφελούμενων γυναικών;</li> <li>• Υπήρξαν αστοχίες, προβλήματα και ελλείψεις, και ποια είναι τα αίτια τους;</li> <li>• Πόσο κατάλληλος ήταν ο επανασχεδιασμός για την αντιμετώπιση των αναγκών των γυναικών;</li> <li>• Έχουν επιλεγεί οι κατάλληλες κατηγορίες ωφελούμενων και ποιες κατηγορίες απουσιάζουν</li> <li>• Σε ποιόν βαθμό έχουν επιτευχθεί οι δείκτες των δράσεων, στη βάση των αρχικά τεθέντων στόχων; Ποια είναι η πρόοδος επιπέδου των τιμών επίτευξης των δεικτών εκρών των επιμέρους τύπων πράξεων (ξενώνες, συμβουλευτικά κέντρα); Που εντοπίζονται σημαντικές αποκλίσεις των πραγματοποιηθέντων σε σχέση με τον προγραμματισμό και ποιες είναι οι βασικές αιτίες;</li> <li>• Κατά πόσο προσφέρθηκαν βελτιωμένες - διευρυμένες υπηρεσίες σε κάθε ΠΕΠ;</li> <li>• Ποια είναι η συμβολή των υποστηρικτικών και οριζόντιων παρεμβάσεων εθνικής εμβέλειας στην λειτουργία των ξενώνων και των συμβουλευτικών κέντρων και της γραμμής SOS 15900;</li> <li>• Πόσο υποβοήθησε το προσωπικό η ηλεκτρονική βάση δεδομένων στην παροχή των υπηρεσιών;</li> <li>• Πόσο αποτελεσματική ήταν η δικτύωση των δομών με εξωτερικούς φορείς και μεταξύ τους;</li> <li>• Πόσο αποτελεσματικές είναι οι διαδικασίες διάχυσης και δημοσιότητας;</li> <li>• Πόσο αποτελεσματικές είναι οι διαδικασίες <b>follow up</b> μετά το τέλος της παροχής υπηρεσιών στις ωφελούμενες;</li> <li>• Οι υπηρεσίες λειτούργησαν σύμφωνα με τις προδιαγραφές των Πράξεων και του κανονιστικού πλαισίου; Ποιες υπηρεσίες λειτούργησαν αποτελεσματικότερα ως προς την δυνατότητα παροχής υπηρεσιών προς τις ωφελούμενες;</li> <li>• Είναι ο διαθέσιμος προϋπολογισμός επαρκής για την υλοποίηση της παρέμβασης;</li> <li>• Πως οι υπηρεσίες του δικτύου μετά τη διεύρυνση της ομάδας στόχου συνετέλεσαν στην εργασιακή κατάσταση των ωφελούμενων;</li> <li>• Υπήρχαν διαφοροποιήσεις στην επίδραση των δράσεων μεταξύ κατηγοριών ωφελούμενων γυναικών; Διαπιστώνονται ανεπιθύμητες συνέπειες;</li> </ul> <p>Διαπιστώνεται βελτίωση της ποιότητας ζωής και κοινωνικής αποκατάστασης των ωφελούμενων;</p>
<p><b>Μέθοδος ( συνοπτικά)</b></p>	<p><b>Βιβλιογραφική ανασκόπηση- Αναδρομή και παρουσίαση υφιστάμενης κατάστασης –και έρευνα για</b> να συγκεντρώσει από διάφορες πηγές δευτερογενή δεδομένα.</p> <p><b>Μεθοδολογικός σχεδιασμός</b></p> <p><b>Συλλογή δευτερογενών δεδομένων</b> Η ομάδα εργασίας, θα διεξάγει βιβλιογραφική διερεύνηση και έρευνα γραφείου προκειμένου να συγκεντρώσει από διάφορες πηγές δευτερογενή δεδομένα. Με τη συγκεκριμένη ενέργεια εργασιών, επιδιώκεται η συλλογή δευτερογενών στοιχείων που αφορούν στη μέτρηση των εκρών και αποτελεσμάτων του προγράμματος, στην εκτίμηση των προβλεπόμενων δεικτών</p>

	<p>και στην «απάντηση» αρκετών εκ των κριτηρίων και αξιολογικών ερωτημάτων που τίθενται στη φάση της παρούσας αξιολόγησης.</p> <p><b>Συλλογή πρωτογενών δεδομένων</b></p> <p>Παράλληλα με τη συλλογή δευτερογενών δεδομένων που προβλέπεται η διεξαγωγή μιας <b>σειράς πρωτογενών ποιοτικών και ποσοτικών ερευνών.</b></p> <p>Ποιοτικές έρευνες:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ποιοτικές προσωπικές συνεντεύξεις σε βάθος (<i>in depth interviews</i>) σε εκπροσώπους των φορέων σχεδιασμού και υλοποίησης των υπό αξιολόγηση δράσεων (Επιτροπές παρακολούθησης των ΕΠ, ΔΑ των ΕΠ/ΠΕΠ. ΕΥΣΕΚΤ, ΓΓΙΦ, Επιτελικές Δομές, ΥΠ. ΕΣ κλπ.)</li> <li>• ποιοτικές ατομικές συνεντεύξεις σε βάθος, με τη χρήση οδηγού συζήτησης στα στελέχη της Τηλεφωνικής Γραμμής SOS 15900</li> <li>• ποιοτικές ομαδικές συζητήσεις με τη μέθοδο των ομαδικά εστιασμένων συνεντεύξεων (focus group) με τη συμμετοχή ειδικών εμπειρογνομόνων,</li> <li>• ποιοτική έρευνα με συνεντεύξεις στα στελέχη όλων των δομών του δικτύου, Συμβουλευτικών Κέντρων και Ξενώνων.</li> <li>• Ποσοτικές έρευνες:</li> <li>• ποσοτική έρευνα στις συμβουλευόμενες γυναίκες των Συμβουλευτικών Κέντρων και ξενώνων φιλοξενίας.</li> <li>• Ποσοτική έρευνα στα στελέχη της γραμμής SOS 15900</li> <li>• πανελλαδική ποσοτική έρευνα με την αποστολή online ερωτηματολογίων στα στελέχη όλων των δομών του δικτύου, Συμβουλευτικών Κέντρων και Ξενώνων.</li> </ul> <p><b>Ανάλυση S.W.O.T.</b></p> <p><b>Συλλογή, επεξεργασία και ανάλυση δεδομένων</b></p> <p><b>Σύνθεση Δεδομένων</b></p>
<p><b>Δεδομένα</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ευρωπαϊκές στρατηγικές και κατευθύνσεις ,επικαιροποιημένες πολιτικές Ε.Ε. για την πρόληψη και καταπολέμηση της βίας, κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας</li> <li>• Υλοποιούμενες Εθνικές πολιτικές και παρεμβάσεις</li> <li>• Κανονιστικό Πλαίσιο – Κανονισμοί Λειτουργίας ανά δομή</li> <li>• Το δίκτυο δομών και ενταγμένα έργα στο ΕΣΠΑ 2014-2020</li> <li>✓ Έργα ΠΕΠ (Προσκλήσεις, Δείκτες εκρών και αποτελέσματος, πορεία υλοποίησης (νομικές δεσμεύσεις &amp; πληρωμές) από ΟΠΣ</li> <li>✓ Οριζόντιες Δράσεις Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020.</li> </ul> <p><b>Άλλες Βάσεις δεδομένων:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ελληνική Στατιστική Αρχή</li> <li>• Eurostat</li> <li>• ΟΟΣΑ</li> </ul> <p><b>Διεθνείς και εγχώριες πηγές:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ΕΣΠΑ 2007-2013</li> <li>• ΕΠ ΔΜ 2007-2013&amp; ΜΔΤ 2014-2020</li> <li>• Εκ των προτέρων, on going και εκ των υστέρων αξιολόγηση του ΕΠΑΝΑΔ 2007-2013</li> <li>• Εκθέσεις αξιολόγησης των δράσεων στο πλαίσιο του Γ' ΚΠΣ</li> <li>• ΕΣΠΑ 2014-2020</li> <li>• Εκ των προτέρων αξιολόγηση του ΕΠ ΜΔΤ 2014-2020</li> <li>• Ετήσιες εκθέσεις ΕΠ ΜΔΤ 2014-2020</li> <li>• Κανονιστικό πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων έργων</li> <li>• Καλές πρακτικές και δράσεις από άλλες χώρες της ΕΕ.</li> </ul>

<b>Τρόπος διεξαγωγής αξιολόγησης</b>	Εξωτερικός αξιολογητής
<b>Διάρκεια</b>	Χρόνος προκήρυξης της αξιολόγησης: 04/18 Συμβασιολογία της αξιολόγησης: 11/18 Ημερομηνία ολοκλήρωσης της αξιολόγησης: 07/2019
<b>Εκτιμώμενος π/υ</b>	<b>36.550 € (πλέον ΦΠΑ)</b>
<b>Κύρια Συμπεράσματα Αξιολόγησης</b>	<p>Η παρούσα αξιολόγηση καταλήγει σε συμπεράσματα τα οποία κρίνονται κρίσιμα για την επίτευξη της καλύτερης αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας του δικτύου.</p> <p>Όπως φαίνεται η παρέμβαση συμβάλλει στην επίτευξη των ειδικών στόχων των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων και του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Μεταρρύθμιση του Δημόσιου Τομέα 2014-2020». Αναφορικά με τις επενδυτικές προτεραιότητες, διαπιστώνεται άμεση συνάφεια των δομών, με τις επενδυτικές προτεραιότητες 9.iii «Καταπολέμηση κάθε μορφής διακρίσεων και προώθηση της ισότητας των ευκαιριών» και 9.iv «Βελτίωση της πρόσβασης σε οικονομικά προσιτές, βιώσιμες και υψηλής ποιότητας υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης και των κοινωνικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας». Λιγότερο άμεση διαπιστώνεται η συνάφεια με την Επενδυτική Προτεραιότητα 9.i: «Ενεργητική ένταξη, μεταξύ άλλων και με σκοπό την προώθηση των ίσων ευκαιριών και της δραστηριότητας συμμετοχής και τη βελτίωση των δυνατοτήτων απασχόλησης».</p> <p>Το δίκτυο φαίνεται να εξυπηρετεί τις ωφελούμενες με ένα ολοκληρωμένο και συνεκτικό τρόπο, ενώ και οι ίδιες δηλώνουν ικανοποιημένες με την πλειοψηφία των υπηρεσιών που λαμβάνουν. Πράγματι, οι δράσεις που πραγματοποιεί το δίκτυο και η διεύρυνση της ομάδας στόχου που πραγματοποιείται στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο έχουν συμβάλει στην αποστιγματοποίηση των δομών, και τη μετατροπή του από δίκτυο που αφορά αποκλειστικά σε κακοποιημένες γυναίκες, σε δίκτυο υποστήριξης κακοποιημένων γυναικών και γυναικών που υφίστανται πολλαπλές διακρίσεις. Από τα δεδομένα της αξιολόγησης προκύπτει ότι οι γυναίκες επιζητούν και πραγματικά λαμβάνουν τις νέες υπηρεσίες του δικτύου, όπως αυτή της εργασιακής συμβουλευτικής. Σε αυτό το πλαίσιο είναι προφανές ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες προώθησης στην απασχόληση πρέπει να συνεχιστούν και στην επόμενη περίοδο. Εκτίμηση της αξιολόγησης είναι ότι αυτή η διάσταση του δικτύου μπορεί να γίνει πιο ορατή στην κοινωνία. Άλλωστε, οι ενέργειες δημοσιότητας που πραγματοποιήθηκαν εστιάζουν κυρίως στη διάσταση της ενδοοικογενειακής βίας και της σεξουαλικής παρενόχλησης, χωρίς να τονίζονται επαρκώς άλλες εξίσου σημαντικές διαστάσεις της ισότητας των φύλων, όπως η ένταξη στην αγορά εργασίας, η εναρμόνιση επαγγελματικής-οικογενειακής ζωής (work life balance), τα δικαιώματα στο χώρο εργασίας κλπ.</p> <p>Πρόκειται δηλαδή για διαστάσεις που μπορούν να ενταχθούν στα αντικείμενα και τις επιδιώξεις του δικτύου, οι οποίες δημιουργούν αφενός συνθήκες συνολικής ενδυνάμωσης της γυναίκας και αφετέρου δημιουργούν τις προϋποθέσεις ευρύτερων διεργασιών και αλλαγών στην κοινωνία, που θα διασφαλίζουν συνθήκες ισότητας και περιορισμού των διακρίσεων. Επιπρόσθετα, η συμπερίληψη τέτοιων διαστάσεων μπορεί να συνεισφέρει ακόμα περισσότερο στην αποστιγματοποίηση του δικτύου, συνεπώς να συμβάλλει στην διευκόλυνση της πρόσβασης των γυναικών στις παρεχόμενες υπηρεσίες και την αύξηση των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων και επιπτώσεων από τη λειτουργία του.</p> <p>Σε μια συνολική αποτίμηση της ικανοποίησης των γυναικών και αξιολόγησης της συνολικής τους εμπειρίας από τα Συμβουλευτικά Κέντρα και τους Ξενώνες Φιλοξενίας διαφαίνεται υψηλός βαθμός ικανοποίησης από τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Συγκεκριμένα, το δίκτυο φαίνεται να αποτελεί για την πλειοψηφία των γυναικών ένα</p>

	<p>χώρο ασφάλειας, υποστήριξης και ενδυνάμωσης. Οι υπηρεσίες που έλαβαν, όπως υποστηρίζουν, φαίνεται να ανταποκρίνονται στις ιδιαίτερες ανάγκες τους, αφήνοντας ωστόσο τα περιθώρια για βελτίωση ορισμένων υπηρεσιών και το μεθοδολογικό εμπλουτισμό κάποιων άλλων. Ακόμα παρατηρήθηκε κατά την αξιολόγηση ότι οι περισσότερες γυναίκες είχαν υποστεί βία σωματική, ψυχολογική ή/και σεξουαλική, ενώ λιγότερες απευθύνθηκαν στο δίκτυο εξαιτίας των πολλαπλών διακρίσεων που υφίστανται.</p> <p>Σχετικά με τις πιθανές αποτυχίες, προβλήματα και ελλείψεις στο σχεδιασμό των παρεμβάσεων όπως προέκυψαν κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης, εντοπίζονται σε επιμέρους παραμέτρους σχετικά με την εκπαίδευση/ επιμόρφωση που έλαβαν ή/και συνεχίζουν να λαμβάνουν τα στελέχη των Συμβουλευτικών Κέντρων και των Ξενώνων, την εποπτεία καθώς και θέματα που αφορούν στα λειτουργικά εργαλεία, την κτιριακή υποδομή και την χωροταξική τοποθεσία της δομής και αναδεικνύονται σε πεδία βελτίωσης του δικτύου. Όσον αφορά στις οριζόντιες παρεμβάσεις, σχετικά με τη Γραμμή SOS 15900 διαπιστώνονται ζητήματα στελέχωσης λόγω λήψης νόμιμων αδειών του προσωπικού στην τρέχουσα περίοδο, καθώς και ο περιορισμός της διεύρυνσης. Παράλληλα η Βάση Δεδομένων που διατηρεί η ΕΕΤΑΑ αξιολογείται σε μεγάλο βαθμό ως πρακτική και χρήσιμη από τα στελέχη του δικτύου των δομών, ωστόσο χρήζει βελτίωσης σε συγκεκριμένα τμήματα προκειμένου να περιλαμβάνει όλες τις δράσεις που λαμβάνουν χώρα. Σχετικά με τα επιμορφωτικά/ εκπαιδευτικά προγράμματα, αυτά αξιολογούνται θετικά, ωστόσο χρήζουν θεματικού εμπλουτισμού και επαναληψιμότητας. <b>Τέλος, οι δράσεις δημοσιότητας και δικτύωσης λαμβάνουν θετικό πρόσημο τόσο από τα στελέχη όσο και από τα μέλη ΟΔΕ.</b></p> <p>Όσον αφορά στην αποδοτικότητα της παρέμβασης, συνολικά, στις 31/12/2018 είχε καλύψει περίπου το 50% του εγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος της (36 δομές συγχρηματοδοτούνται ήδη για δύο χρόνια και η χρηματοδότηση τους θα συνεχιστεί για ακόμα δύο χρόνια, ενώ 22 δομές θα συνεχίσουν να χρηματοδοτούνται για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των δύο ετών), και έχει ήδη επιτύχει το 76% της προβλεπόμενης τιμής στόχου για τον ωφελούμενο πληθυσμό, 81% στα Συμβουλευτικά Κέντρα και 72% στους Ξενώνες Φιλοξενίας. Βάσει των αναλύσεων που πραγματοποιήθηκαν τεκμαίρεται ότι η αποδοτικότητα της παρέμβασης επηρεάζεται σε σημαντικό βαθμό από την πορεία υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου και πολύ λιγότερο από την πορεία υλοποίησης του οικονομικού αντικειμένου. Ο προϋπολογισμός της παρέμβασης αξιολογείται ως υπερ-επαρκής για την επίτευξη του προβλεπόμενου πληθυσμού ωφελούμενων και οι επιθυμητές εκροές επιτυγχάνονται με μικρότερο κόστος σε σχέση με τον προϋπολογισμό.</p> <p>Συμπερασματικά και από τις απαντήσεις των αξιολογητικών ερωτημάτων προκύπτει συνθετικά το παρακάτω σχήμα με τα δυνατά σημεία και τις αδυναμίες της υλοποίησης των δράσεων των δομών του δικτύου.</p> <p><i>Από την αξιολόγηση οριζόντιων δράσεων για τη λειτουργία των δομών υποστήριξης γυναικών θυμάτων βίας προκύπτουν:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Διεύρυνση των δραστηριοτήτων της Γραμμή SOS 15900 (πχ προσλήψεις, μετατάξεις, διευθέτηση της ψυχολογικής εποπτείας των στελεχών, νέες λειτουργίες και στις υπηρεσίες της γραμμής)</li> <li>• Λειτουργική αναβάθμιση της Ηλεκτρονικής Βάσης Δεδομένων:</li> <li>• Εγκαθίδρυση και αξιοποίηση της εσωτερικής αξιολόγησης της ΓΓΙΦ</li> <li>• Ενίσχυση των δράσεων Δικτύωσης</li> <li>• Ενίσχυση των δράσεων Διάχυσης/ Ευαισθητοποίησης</li> </ul>
--	--



Πίνακας 3: Ενδεικτικός πίνακας αξιολογήσεων

A/A	ΤΙΤΛΟΣ	ΕΙΔΟΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΟΡΙΣΤΙΚΗ/ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ / ΤΕΛΙΚΟΣ Π/Υ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕ ΔΔ	ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ	ΤΑΜΕΙΟ	ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ	ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΑΠ	
1	Αξιολόγηση παρεχόμενων από το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. εκπαιδευτικών υπηρεσιών για την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης	Διαμορφωτική	Καταλληλότητα (Ex-post αξιολόγηση) που αντιμετωπίζει και θέματα αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας, επίπτωσης και προστιθέμενης αξίας)	ΕΥΔ ΜΔΤ	<a href="http://www.epdm.gr/el/Pages/%CE%A0%CE%BD%CE%BF%CE%91%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82%CE%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%CE%A4.aspx">Ολοκληρώθηκε</a> Σεπτέμβριος 2018	36.580	Γ1	ΕΚΤ	Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης (ΕΚΤ)	11i	7,8,9	
							Γ2					Αύξηση του αριθμού στελεχών / υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης με πιστοποιημένες δεξιότητες / διοικητικές ικανότητες
2	Αξιολόγηση αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (9 Ειδικό Στόχοι) και Ταμείο και προτάσεις βελτίωσης της αποτελεσματικότητας	Διαμορφωτική / Ανακεφαλαιωτική	Αποδοτικότητα - Αποτελεσματικότητας	ΕΥΔ ΜΔΤ	Δεκέμβριος 2018 Ολοκληρώθηκε <a href="http://www.epdm.gr/el/Pages/%CE%A0%CE%BD%CE%BF%CE%91%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82%CE%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%CE%A4.aspx">http://www.epdm.gr/el/Pages/%CE%A0%CE%BD%CE%BF%CE%91%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82%CE%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%CE%A4.aspx</a>	48.360	-	ΟΛΟΙ	ΕΚΤ-ΕΤΠΑ	Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης (ΕΚΤ) Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.c, 11i	ΟΛΟΙ

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

					<a href="#">Ε%9C%CE%94%CE%A4.aspx</a>							
3	Αξιολόγηση της αξιοποίησης της δημόσιας πληροφορίας που παρέχεται μέσω πληροφοριακών συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης που διαλιειτουργούν	Ανακεφαλαιωτική	επιπτώσεων	ΕΥΔ ΜΔΤ	Δεκέμβριος 2023	189.000	B1	Αύξηση των φορέων και συστημάτων του δημοσίου τομέα όπου εντείνεται η χρήση αποτελεσματικών μεθόδων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης	ΕΤΠΑ	Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.c	4,5,6
							B2	Αύξηση των υπηρεσιών και συστημάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που παρέχονται προς τους πολίτες		Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.c	
4	Αξιολόγηση των επιπτώσεων του ΕΠ ανά Ειδικό Στόχο (11 Ειδικό Στόχοι) και ταμείο - επικαιροποίηση της αξιολόγησης αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας	Ανακεφαλαιωτική	επιπτώσεων	ΕΥΔ ΜΔΤ	Δεκέμβριος 2023	120.000	-	ΟΛΟΙ	ΕΚΤ-ΕΤΠΑ-REACT EU-ΕΚΤ	Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης (ΕΚΤ) Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και	2.c 11.i 13.i	ΟΛΟΙ

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

	ητας του ΕΠ									ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ),		
										REACT EU – ΕΚΤ		
5	Αξιολόγηση των δυνατοτήτων που παρέχουν οι εφαρμογές και τα συστήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης λαμβάνοντας υπόψη τη διάσταση της προσβασιμότητας των ΑμεΑ	Διαμορφωτική / Ανακεφαλαιωτική	Επιπτώσεων	ΕΥΔ ΜΔΤ	Δεκέμβριος 2023	118.000	B1	Αύξηση των φορέων και συστημάτων του δημοσίου τομέα όπου εντείνεται η χρήση αποτελεσματικών μεθόδων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης	ΕΤΠΑ	Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.c.	4,5,6
							B2	Αύξηση των υπηρεσιών και συστημάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που παρέχονται προς τους πολίτες		Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.c.	
6	Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ - α' φάση	Διαμορφωτική	Αποδοτικότητα - Αποτελεσματικότητας	ΕΥΔ ΜΔΤ	Οκτώβριος 2018 Ολοκληρώθηκε <a href="http://www.epdm.gr/el/Pages/%CE%A0%CE%B3%CE%AC%CE%BD%CE%BF%CE%91%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82%CE%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%">http://www.epdm.gr/el/Pages/%CE%A0%CE%B3%CE%AC%CE%BD%CE%BF%CE%91%CE%BE%CE%B9%CE%BF%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82%CE%95%CE%A0%CE%9C%CE%94%</a>	9.920	-	ΟΛΟΙ	ΕΚΤ-ΕΤΠΑ-REACT EU –ΕΚΤ	Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης (ΕΚΤ) Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ)	2.c. 9.iv 11.i	ΟΛΟΙ

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

					<a href="#">CE%A4.aspx</a>							
7	Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ - β' φάση	Διαμορφωτική / Ανακεφαλαιωτική	Επιπτώσεων	ΕΥΔ ΜΔΤ	Δεκέμβριος 2023	37.200	-	ΟΛΟΙ	ΕΚΤ-ΕΤΠΑ -React EU	Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικότητας δημόσιας διοίκησης (ΕΚΤ) Ενίσχυση της πρόσβασης, χρήσης και ποιότητας, των τεχνολογιών (ΕΤΠΑ),	2.c. 9.iv 11.i	ΟΛΟΙ

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

8	Αξιολόγηση της Λειτουργίας των Τοπικών Ομάδων Υγείας (ΤΟΜΥ)	Διαμορφωτική	Αποδοτικότητα - Αποτελεσματικότητας	ΕΔ ΕΣΠΑ Υπουργείου Υγείας	<a href="http://www.ed.espa-ygeia.gr/el-gr/studies/communication-studies">http://www.ed.espa-ygeia.gr/el-gr/studies/communication-studies</a>	54.500	<p>Δράσεις ενίσχυσης της στρατηγικής ικανότητας και των επιτελικών λειτουργιών των φορέων του Δημόσιου τομέα, καθώς και του συντονισμού του κυβερνητικού έργου και των δημοσίων φορέων για την ανάπτυξη και την παρακολούθηση της εφαρμογής των δημόσιων πολιτικών</p>	ΕΚΤ	11.i	<p>Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης (ΕΚΤ) Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης (ΕΚΤ) Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης (ΕΚΤ)</p>	1,2,3
							<p>Δράσεις εφαρμογής αναδιοργανώσεων των φορέων του Δημόσιου Τομέα και βελτίωσης της λειτουργίας του</p>				

Πλάνο Αξιολόγησης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

							A. 2.2	Δράσεις μείωσης διοικητικών βαρών, απλούστευσης και προτυποποίησης υπηρεσιών προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις				
9	Αξιολόγηση της λειτουργίας των δομών υποστήριξης γυναικών θυμάτων βίας στα ΜΔΤ	Διαμορφωτική	Αποδοτικότητα – Αποτελεσματικότητα - Επιπτώσεων	ΕΥΣΕΚΤ	<a href="http://www.esf.hellas.gr/el/Pages/eLibraryFS.aspx?item=2102">http://www.esf.hellas.gr/el/Pages/eLibraryFS.aspx?item=2102</a>	44.020	A1 .1	Δράσεις ενίσχυσης της στρατηγικής ικανότητας και των επιτελικών λειτουργιών των φορέων του Δημόσιου τομέα, καθώς και του συντονισμού του κυβερνητικού έργου και των δημοσίων φορέων για την ανάπτυξη και την παρακολούθηση της εφαρμογής των δημοσίων πολιτικών	EKT	Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης (EKT) Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης (EKT) Βελτίωση της	11.i.	1,2,3

