



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΜΕΑΚΩΝ Ε.Π.
ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Ε.Π. «ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ»**

**«Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου
Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ» με Κωδικό ΟΠΣ 5002814**

Προϋπολογισμός: 9.920,00€

Σύμβαση: 17/4/2018

Παραδοτέο Π4 : «Εκθέσεις Αποτελεσμάτων»

Έκδοση 1η

Οκτώβριος 2018


ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ
 (άρθρο 8 Ν. 1599/1986)

Η ακρίβεια των στοιχείων που υποβάλλονται με αυτή τη δήλωση μπορεί να ελεγχθεί με βάση το αρχείο άλλων υπηρεσιών (άρθρο 8 παρ. 4 Ν. 1599/1986)

ΠΡΟΣ⁽¹⁾:	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΜΕΑΚΩΝ Ε.Π. του ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π. «ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ» ΜΟΝΑΔΑ Γ'				
Η Όνομα:	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ	Επώνυμο:	ΚΟΥΤΣΗ		
Όνομα και Επώνυμο Πατέρα:	ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ ΚΟΥΤΣΗΣ				
Όνομα και Επώνυμο Μητέρας:	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΚΟΥΤΣΗ				
Ημερομηνία γέννησης⁽²⁾:	ΕΙΚΟΣΙ ΤΡΕΙΣ ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ ΧΙΛΙΑ ΕΝΝΙΑΚΟΣΙΑ ΕΞΗΝΤΑ ΕΠΤΑ				
Τόπος Γέννησης:	ΛΑΜΙΑ ΦΘΙΟΤΙΔΑΣ				
Αριθμός Δελτίου Ταυτότητας:	ΑΝ 502433	Τηλ:	210-3300396		
Τόπος Κατοικίας:	ΓΛΥΦΑΔΑ	Οδός:	ΕΥΓΕΝΙΔΟΥ 1 & ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	Αριθ:	1
				ΤΚ:	16674
Αρ. Τηλεομοιοτύπου (Fax):	210-3825839	Δ/ση Ηλεκτρ. Ταχυδρομείου (Email):	intraway@olcoms.gr		

Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις (3), που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, ως διαχειρίστρια και νόμιμη εκπρόσωπος της εταιρείας INTRAWAY ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, με δ.τ. INTRAWAY ΕΠΕ, με ΑΦΜ: 095662877 και ΔΟΥ: Δ' Αθηνών, δηλώνω υπεύθυνα και εν γνώσει των συνεπειών του νόμου ότι το παραδοτέο Π.4 «Εκθέσεις Αποτελεσμάτων» αποτελεί πρωτότυπο έργο και δεν έχουν χρησιμοποιηθεί άλλες πηγές πέρα από αυτές στις οποίες γίνεται αναφορά. Όπου υπάρχει αναπαραγωγή δεδομένων, πινάκων και παραθεμάτων, αυτό δηλώνεται ρητά.

Ημερομηνία: 17/10/2018

Η Δηλούσα
INTRAWAY
 ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ Μ. Ε.Ε.
 ΣΤΗΣΙΧΟΡΟΥ 1 - Τ.Κ.: 135 74 ΑΘΗΝΑ
 Α.Φ.Μ.: 095662877 Δ.Ο.Υ.: ΑΘΗΝΩΝ
 ΤΗΛ.: 210 3300396 - ΦΑΞ.: 210 3825839
 Email: intraway@olcoms.gr (Υπογραφή)

(1) Αναγράφεται από τον ενδιαφερόμενο πολίτη ή Αρχή ή η Υπηρεσία του δημόσιου τομέα, που απευθύνεται η αίτηση.

(2) Αναγράφεται ολογράφως.

(3) «Όποιος εν γνώσει του δηλώνει ψευδή γεγονότα ή αρνείται ή αποκρύπτει τα αληθινά με έγγραφη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Εάν ο υπαίτιος αυτών των πράξεων σκόπευε να προσπορίσει στον εαυτόν του ή σε άλλον περιουσιακό όφελος βλάπτοντας τρίτον ή σκόπευε να βλάψει άλλον, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι 10 ετών.

(4) Σε περίπτωση ανεπάρκειας χώρου η δήλωση συνεχίζεται στην πίσω όψη της και υπογράφεται από τον δηλούντα ή την δηλούσα.

Περιεχόμενα

Εισαγωγή	4
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 ^ο : ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ.....	5
1.1 Υφιστάμενη κατάσταση της Δημόσιας Διοίκησης στην Ελλάδα.....	5
1.2 Το Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»	5
1.3 Σκοπός και στόχοι της αξιολόγησής του ΕΠ ΜΔΤ	7
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 ^ο : ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....	8
2.1 Ερωτηματολόγιο Στελεχών ΕΥΔ του ΕΠ ΜΔΤ	8
2.1.1 Χαρακτηριστικά δείγματος.....	8
2.1.2 Αξιολόγηση Επικοινωνίας και Ενημέρωσης	11
2.2 Ερωτηματολόγιο Δικαιούχων.....	32
2.2.1 Χαρακτηριστικά δείγματος.....	32
2.2.2 Αξιολόγηση Επικοινωνίας και Ενημέρωσης	35
2.3 Ερωτηματολόγιο Κοινού	58
2.3.1 Χαρακτηριστικά δείγματος.....	58
2.3.2 Αξιολόγηση Επικοινωνίας και Ενημέρωσης	60
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 ^ο : ΣΥΝΟΨΗ, ΔΥΝΑΤΑ ΚΑΙ ΑΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ	84
3.1 Σύνοψη	84
3.1.1 Στελέχη ΕΥΔ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);	84
3.1.2 Δικαιούχοι.....	86
3.1.3 Κοινό	88
3.2 Δυνατά – αδύνατα σημεία	91
3.2.1 Δυνατά σημεία.....	91
3.2.2 Αδύνατα σημεία	92

Εισαγωγή

Το Παραδοτέο Π.4 **Εκθέσεις Αποτελεσμάτων** εκπονήθηκε στο πλαίσιο του έργου **“Αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ”** με ημερομηνία υπογραφής την 17/4/2018, μεταξύ της **Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης (ΕΥΔ) του Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα (Αναθετουσα Αρχή)**, και της **INTRAWAY ΕΠΕ** (Σύμβουλος Αξιολόγησης).

Αντικείμενο του συμβατικού έργου αποτελεί η αξιολόγηση της εφαρμογής και αποτελεσματικότητας του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του ΕΠ ΜΔΤ, η οποία απορρέει από τον Κανονισμό 1303/2013. Σύμφωνα με τον εν λόγω κανονισμό, τα κράτη μέλη, η Διαχειριστική Αρχή και οι Δικαιούχοι οφείλουν να λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα για την πληροφόρηση και την επικοινωνία στο Κοινό των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος. Επίσης υποχρεούνται να διασφαλίζουν ότι τα μέτρα πληροφόρησης και επικοινωνίας εφαρμόζονται σύμφωνα με τη στρατηγική και ότι αποσκοπούν στην ευρύτερη δυνατή κάλυψη από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης με τη χρήση διαφόρων μορφών και μεθόδων επικοινωνίας στο κατάλληλο επίπεδο.

Το Παραδοτέο Π.4 περιλαμβάνει τη Συνολική Αξιολόγηση του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (ΜΔΤ) και αποτίμησης της αποτελεσματικότητάς της αξιοποιώντας το σύνολο των συλλεχθέντων στοιχείων από το **Στοχοθετούμενο Κοινό (Στελέχη ΕΥΔ ΕΠ, Δικαιούχοι, Κοινό)** και δομείται στα εξής τρία (3) Κεφάλαια:

- Κεφάλαιο 1^ο : Περιβάλλον του έργου. Στο πρώτο κεφάλαιο αποτυπώνεται το περιβάλλον του Έργου, περιγράφονται οι στόχοι και το γενικότερο έργο του Συμβούλου Αξιολόγησης (Σ.Α.). Περιγράφονται τα βασικά ερωτήματα στα οποία απαντά ο Σύμβουλος Αξιολόγησης μέσα από τη συλλογή πρωτογενών δεδομένων.
- Κεφάλαιο 2^ο: Εκθέσεις Αποτελεσμάτων. Το δεύτερο κεφάλαιο περιλαμβάνει αναλυτικά τα αποτελέσματα που προέκυψαν μέσω της ποσοτικής και ποιοτικής ανάλυσης των πρωτογενών δεδομένων. Η ανάλυση πραγματοποιείται για κάθε ομάδα στόχου ξεχωριστά ενώ εντοπίζονται σημεία σύγκλησης ή απόκλισης μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων του Έργου.
- Κεφάλαιο 3^ο: Σύνοψη, δυνατά και αδύνατα σημεία του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας. Το τρίτο κεφάλαιο περιλαμβάνει τη σύνοψη της στατιστικής ανάλυσης. Παράλληλα εντοπίζονται τα δυνατά και αδύνατα σημεία του Σχεδίου Στρατηγικής Επικοινωνίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο : ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

1.1 Υφιστάμενη κατάσταση της Δημόσιας Διοίκησης στην Ελλάδα

Η δημόσια διοίκηση στην Ελλάδα σήμερα λειτουργεί μέσα σε ρευστό περιβάλλον, με ταχύτατες και σημαντικές αλλαγές στο οικονομικό, πολιτικό και κοινωνικό σύστημα. Η λειτουργία της δημόσιας διοίκησης έχει επιπτώσεις και συνέπειες συνολικά στη χώρα και ιδιαίτερα στην ανάπτυξη. Η σωστή της λειτουργία αποτελεί προϋπόθεση δημιουργίας ευνοϊκού περιβάλλοντος ανάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων του τόπου, παρέχοντάς τους την ευκαιρία να αξιοποιήσουν στο μέγιστο βαθμό τις δυνατότητές τους στο πλαίσιο της προσπάθειας εξόδου της Ελλάδας από την οικονομική κρίση¹.

Η ριζική μεταρρύθμιση της δημόσιας διοίκησης έχει αρχίσει, αλλά πολλά πράγματα πρέπει να γίνουν ακόμη. Οι μεταρρυθμίσεις έχουν ως κύριο στόχο τη δημιουργία ενός ισχυρού και επιτελικού κεντρικού κράτους με αποκεντρωμένες εκτελεστικές περιφερειακές διοικήσεις και τοπική αυτοδιοίκηση πρώτου και δεύτερου βαθμού, με σύγχρονες δημόσιες υπηρεσίες στοχευμένες στα αποτελέσματα, προσβάσιμες σε όλους τους πολίτες και προσανατολισμένες στην εξυπηρέτηση πολιτών, στη διαχείριση διαδικασιών, στην ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού και στην κοινωνική ευθύνη. Προκειμένου να δημιουργηθούν συνθήκες σταθερότητας που θα επιτρέψουν τη βιώσιμη ανάπτυξη, πρέπει να εφαρμοσθούν γενναίες διοικητικές μεταρρυθμίσεις οι οποίες να απαντούν στις νέες προκλήσεις της διοίκησης σήμερα. Οι προκλήσεις αυτές εμφανίζονται σε τέσσερα βασικά επίπεδα, στο επίπεδο αποκατάστασης της εμπιστοσύνης έναντι των θεσμών διακυβέρνησης, στην υποστήριξη της επιχειρηματικής δράσης, στην προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης, στην ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και στην αναβάθμιση του επιπέδου εξυπηρέτησης των πολιτών.

1.2 Το Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»

Το Ε.Π. «**Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα**» (ΕΠ ΜΔΤ) αποτελεί μέρος της δομής του νέου Ε.Σ.Π.Α. 2014-2020 και εντάσσεται στη συνολική αναπτυξιακή στρατηγική της Ελλάδας για την τρέχουσα προγραμματική περίοδο. Ως όραμα έχει, μέσα από την υλοποίηση στοχευμένων δράσεων, η ελληνική δημόσια διοίκηση να καταστεί συνεκτική, καλά συντονισμένη, ευέλικτη, εξωστρεφής και αποτελεσματική,

¹ Επικοινωνιακό Σχέδιο Επιχειρησιακού Προγράμματος “Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020”, Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου, Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα», Υπουργείο Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας & Τουρισμού.

αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις και παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες, ώστε να αποτελέσει έτσι η ελληνική δημόσια διοίκηση, έναν από τους βασικούς πυλώνες για την ανάκαμψη της χώρας με τη μέγιστη αξιοποίηση των διαρθρωτικών Ταμείων και ειδικότερα για το παρόν Ε.Π το ΕΚΤ και το ΕΤΠΑ.

Το ΕΠ ΜΔΤ συνιστά μια συνεκτική και ολοκληρωμένη δέσμη δράσεων με ένα συνολικό προϋπολογισμό της τάξης των 516.299.834,00€. Οι πόροι του Προγράμματος προέρχονται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ε.Ε. και ειδικότερα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) με συνολική Δημόσια Δαπάνη 288.978.786,00€ και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) με συνολική Δημόσια Δαπάνη 227.321.048,00€.

Για την ενίσχυση της θεσμικής ικανότητας και τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης, περιλαμβανομένης της τοπικής αυτοδιοίκησης, αναδεικνύονται δύο σημαντικές ανάγκες: α) *οριζόντιες, που διατρέχουν το σύνολο της δημόσιας διοίκησης περιλαμβανομένης της τοπικής αυτοδιοίκησης και αφορούν στη δημιουργία ενός ισχυρού επιτελικού κέντρου διακυβέρνησης με αποκεντρωμένες περιφερειακές υπηρεσίες, βελτιωμένες δομές και διαδικασίες που θα εφαρμόζονται από ενδυναμωμένο και εκπαιδευμένο ανθρώπινο δυναμικό, και β) επιμέρους τομεακές ανάγκες που αφορούν στην υποστήριξη μεταρρυθμίσεων εστιασμένων σε τομείς όπως: φορολογική-δημοσιονομική μεταρρύθμιση, δικαστική μεταρρύθμιση (βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της ποιότητας των διαδικασιών της αστικής δικαιοσύνης), υγεία (οργανωτική και λειτουργική αναμόρφωση του υγειονομικού χάρτη της χώρας) και κοινωνική ασφάλιση (βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς ασφαλισμένους).*

Το κείμενο θέσεων της ΕΕ για την χώρα αποτυπώνεται στο ΕΠ ΜΔΤ με τους εξής διακριτούς στρατηγικούς στόχους:

- ενίσχυση της οργανωτικής, θεσμικής και επιχειρησιακής ικανότητας της δημοσίας διοίκησης και της τοπικής αυτοδιοίκησης μέσα από παρεμβάσεις που θα αλλάξουν τη δομή, την οργάνωση και τη λειτουργία των υπηρεσιών, προς όφελος των πολιτών και των επιχειρήσεων,
- προώθηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στον Δημόσιο Τομέα, η οποία σε συνδυασμό με συστημικές δράσεις και πολιτικές θα αποτελέσει κύριο εργαλείο μετασχηματισμού των υφιστάμενων διαδικασιών, βελτιώνοντας τις παρεχόμενες υπηρεσίες και καθιστώντας τη Διοίκηση πιο αποτελεσματική και αποδοτική,
- αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού του δημόσιου τομέα, μέσω: α) της ορθολογικής κατανομής των ανθρώπινων πόρων, της καλύτερης αξιοποίησης των στελεχών της διοίκησης, καθώς και της παροχής αναβαθμισμένων υπηρεσιών κατάρτισης/εκπαίδευσης, με στόχο την ατομική ανάπτυξη των υπαλλήλων και την διαρκώς βελτιούμενη ανταπόκρισή τους στις αυξημένες ανάγκες.

Σε αυτό το πλαίσιο, οι ειδικοί στόχοι του Επικοινωνιακού Σχεδίου του Ε.Π. εστιάζονται:

- Στην προβολή των ειδικών στόχων – αποτελεσμάτων κάθε άξονα προτεραιότητας.
- Στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των ομάδων –στόχων.
- Στην αξιοποίηση των καλών πρακτικών, προκειμένου το Κοινό να κατανοήσει και να συσχετίσει σε απλή γλώσσα τα παραδείγματα αυτά με τη δική του πραγματικότητα.
- Στη συνεχή και αδιάλειπτη ενημέρωση για όλες τις φάσεις του ΕΠ ΜΔΤ από την πρόσκληση και σε όλα τα στάδια που μεσολαβούν έως την ολοκλήρωση του έργου, τόσο μέσα από την ιστοσελίδα του επιχειρησιακού προγράμματος όσο και από τις δράσεις πληροφόρησης που πρόκειται να οργανωθούν.

1.3 Σκοπός και στόχοι της αξιολόγησης του ΕΠ ΜΔΤ

Σκοπός της αξιολόγησης του ΕΠ ΜΔΤ είναι η αξιολόγηση των μέτρων επικοινωνίας και ενημέρωσης όσον αφορά στην προβολή και στην αναγνωρισιμότητα του ΕΠ ΜΔΤ, την πολιτική για την μεταρρύθμιση του δημόσιου τομέα του ΕΠ, και του ρόλου των Ταμείων και της Ένωσης στην μεταρρυθμιστική πολιτική για τον δημόσιο τομέα, κρίνεται δε αναγκαία γιατί:

- βελτιώνει την αποτελεσματικότητα των δράσεων πληροφόρησης και επικοινωνίας σε σχέση με την επίτευξη των επικοινωνιακών στόχων
- δύναται να τροποποιηθεί το Σχέδιο Στρατηγικής Επικοινωνίας όπου και όποτε κρίνεται
- απαραίτητο
- αξιολογείται το Κοινό-στόχος (π.χ. Δικαιούχοι, ευρύ Κοινό) στο οποίο απευθύνονται τα μέτρα ενημέρωσης που έχουν συμπεριληφθεί στο επικοινωνιακό σχέδιο δράσης, με βάση τη στρατηγική επικοινωνίας του ΕΠ.
- συνεισφέρει στην διαμόρφωση της εικόνας, ταυτότητας, στρατηγικής και οράματος του ΕΠ ΜΔΤ
- αναδεικνύει την προστιθέμενη αξία της κοινοτικής συνδρομής και της ενσωμάτωσης των ευρωπαϊκών πολιτικών στην μεταρρύθμιση του δημόσιου τομέα

Στόχος της αξιολόγησης είναι η λήψη μετρήσιμου αποτελέσματος που υποστηρίζει τη στρατηγική επικοινωνίας του Ε.Π. ΜΔΤ σε ότι αφορά τις πράξεις που χρηματοδοτεί, και τους ενωσιακούς πόρους που αξιοποιεί.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο : ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

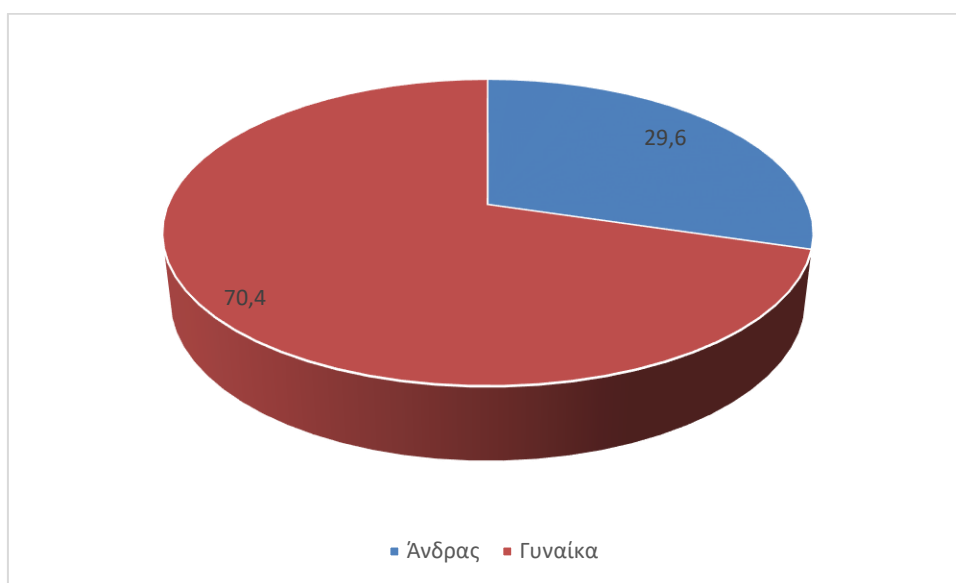
Η ακόλουθη ενότητα περιλαμβάνει τα αποτελέσματα όπως προέκυψαν κατά το στάδιο της εφαρμογής του Εργαλείου άντλησης στοιχείων και παρακολούθησης των δεικτών Δημοσιότητας των πράξεων του Ε.Π. για τις τρεις ομάδες του στοχοθετούμενου Κοινού, ήτοι Στελεχών ΕΥΔ του ΕΠ ΜΔΤ, Δικαιούχων και Κοινού. *Σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία με ημερομηνία αναφοράς την 30.9.2018 οι αποφάσεις ένταξης ανέρχονται σε 105. Δεδομένου ότι δεν έχει ενεργοποιηθεί η διαδικασία ολοκλήρωσης πράξεων στο ΟΠΣ βάσει οδηγιών ΕΥΘΥ η αναφορά ολοκλήρωσης πράξεων είναι μηδενική.*

2.1 Ερωτηματολόγιο Στελεχών ΕΥΔ του ΕΠ ΜΔΤ

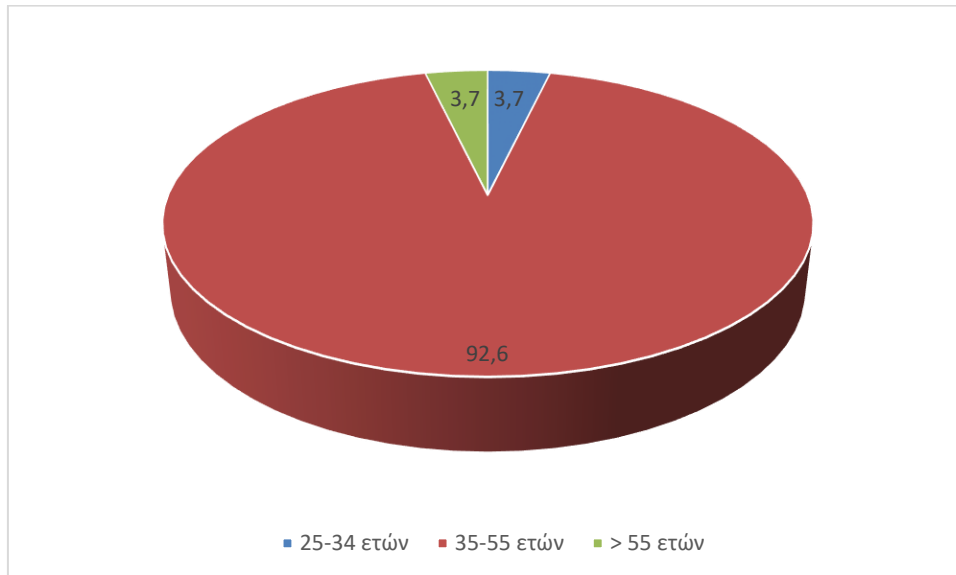
Στο παρόν κεφάλαιο καταγράφονται οι απόψεις των στελεχών της Ειδικής υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Παρουσιάζονται τα αποτελέσματα ανά ερώτημα ενώ γίνεται ειδική μνεία στις περιπτώσεις όπου παρατηρούνται στατιστικά σημαντικές διαφορές όταν υπεισέρχεται στην ανάλυση ο παράγοντας των δημογραφικών στοιχείων.

2.1.1 Χαρακτηριστικά δείγματος

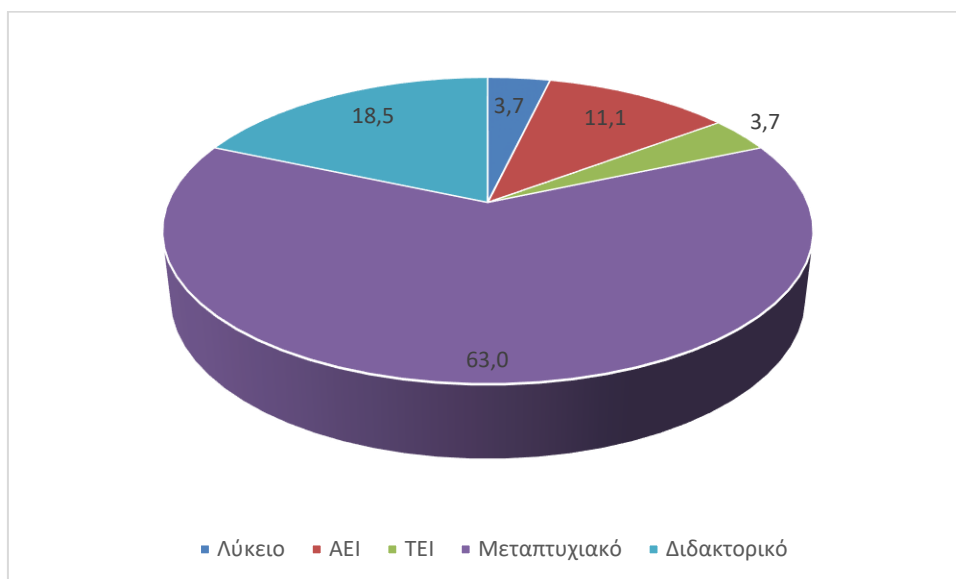
Στο παρόν κεφάλαιο παρουσιάζεται το προφίλ των ερωτηθέντων. Στην έρευνα συμμετείχαν συνολικά είκοσι οκτώ στελέχη της ΕΥΔ Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Ξεκινώντας από το φύλο, το 70,4% του δείγματος ήταν γυναίκες.



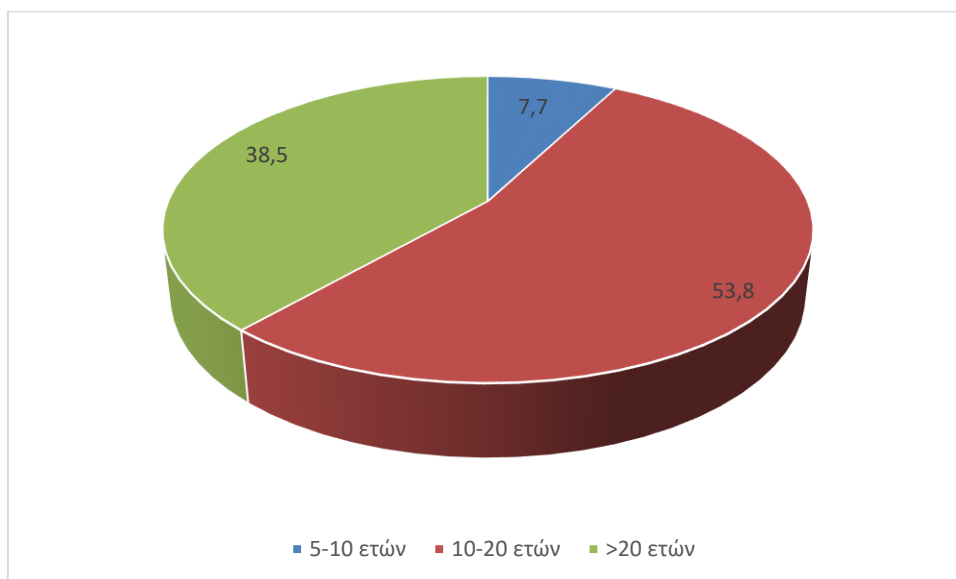
Αναφορικά με την ηλικία η συντριπτική πλειονότητα ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 35-55 ετών (92,6%). Μικρό ποσοστό (3,7) ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 25-34 και άνω των 55 ετών.



Σε σχέση με το εκπαιδευτικό προφίλ των συμμετεχόντων στην έρευνα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών (63%) ενώ ένα σημαντικό ποσοστό (18,5%) είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος. Μόλις το 3,7% είναι απόφοιτοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.



Τέλος, αναφορικά με το χρόνο προϋπηρεσίας η πλειονότητα των ερωτηθέντων έχει εργασιακό βίο 10-20 ετών (53,8%).



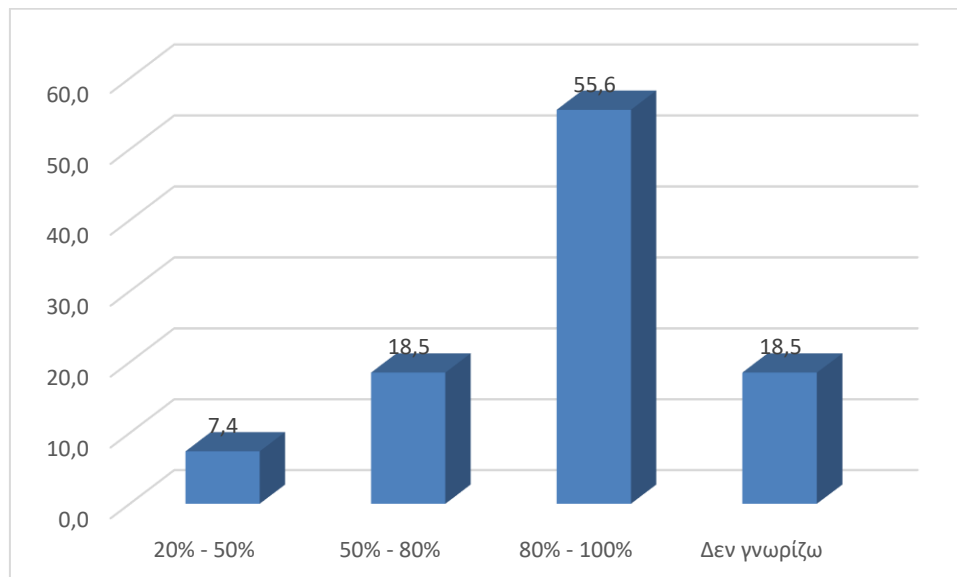
2.1.2 Αξιολόγηση Επικοινωνίας και Ενημέρωσης

Ποιος πιστεύετε ότι είναι ο βαθμός συμμόρφωσης του επικοινωνιακού σχεδίου του Ε.Π. με τις σχετικές οδηγίες της Ε.Ε. και με τον Οδηγό επικοινωνίας του ΕΣΠΑ 2014-2020;

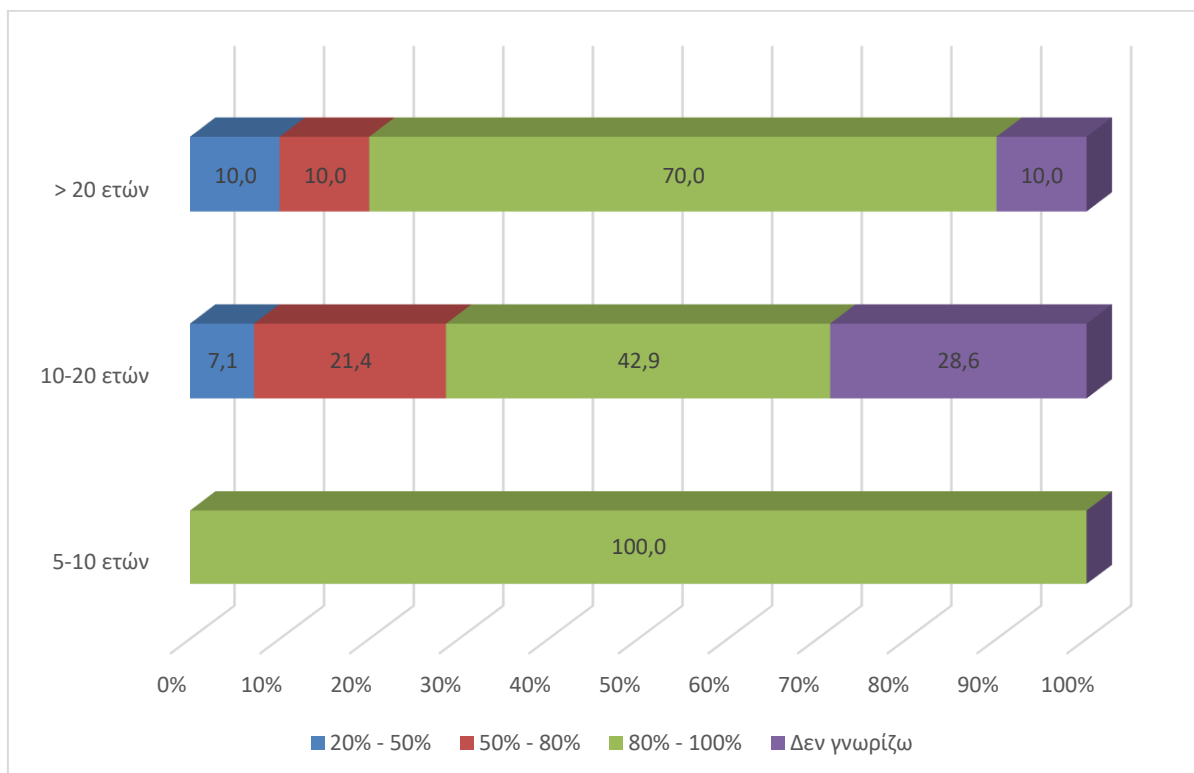
Υψηλός είναι ο βαθμός συμμόρφωσης του επικοινωνιακού σχεδίου του Ε.Π. με τις σχετικές οδηγίες της Ε.Ε. σύμφωνα με την πλειονότητα των απαντήσεων (55,6%). Ένα μικρό ποσοστό ωστόσο, εντοπίζει χαμηλό βαθμό συμμόρφωσης, 20%-50% (7,4%).

Ποιος πιστεύετε ότι είναι ο βαθμός συμμόρφωσης του επικοινωνιακού σχεδίου του Ε.Π. με τις σχετικές οδηγίες της Ε.Ε. και με τον Οδηγό επικοινωνίας του ΕΣΠΑ 2014-2020;

Βαθμολογία	Ποσοστό
20% - 50%	7,4
50% - 80%	18,5
80% - 100%	55,6
Δεν γνωρίζω	18,5
Σύνολο	100,0



Η εκτίμηση του βαθμού συμμόρφωσης φαίνεται να έχει μία συσχέτιση με τα χρόνια προϋπηρεσίας του στελέχους καθώς όσο αυξάνουν τα χρόνια εμπειρίας μειώνεται η εκτίμηση για το βαθμό συμμόρφωσης με τις οδηγίες της Ε.Ε.

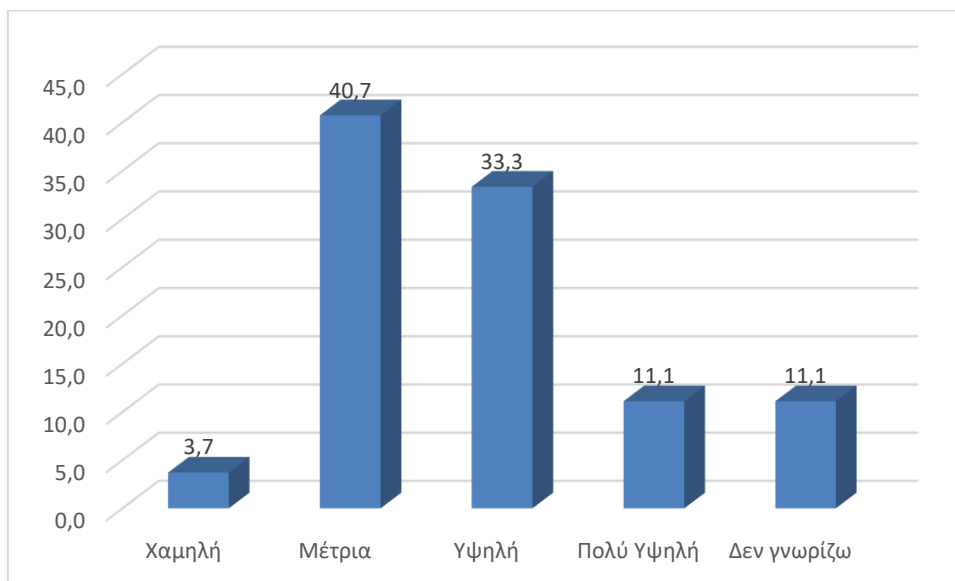


Ποια πιστεύετε ότι είναι η λειτουργικότητα/αποτελεσματικότητα της δημοσιότητας, ως προς τη διαδικασία υλοποίησης ;

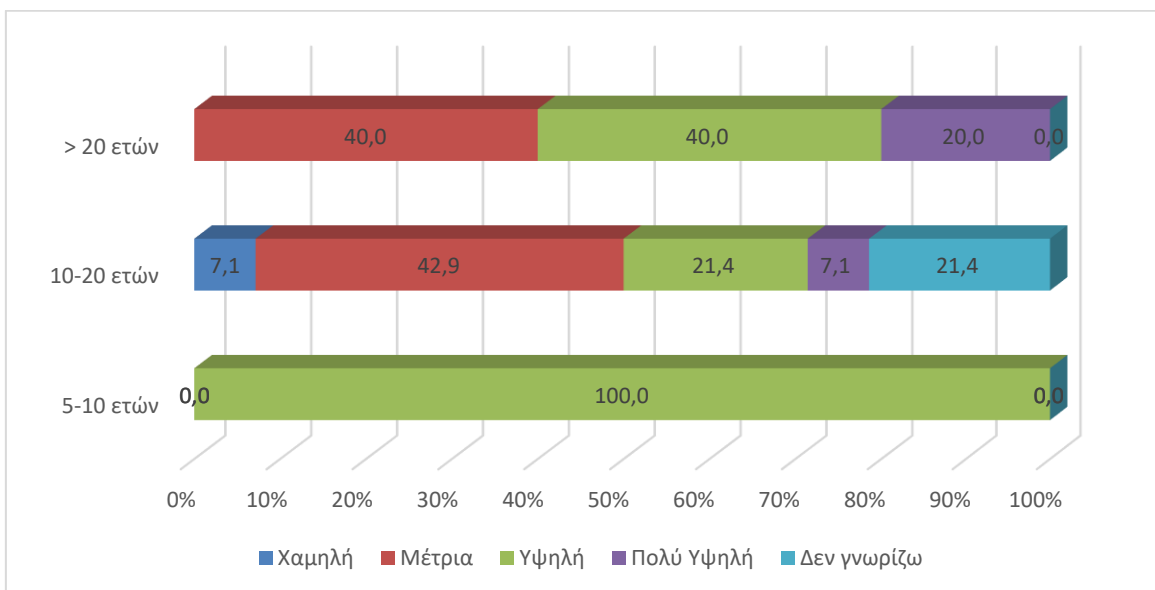
Αντίθετα, παρά τον υψηλό βαθμό συμμόρφωσης με τις οδηγίες της Ε.Ε. ένα σημαντικό ποσοστό του δείγματος θεωρεί ότι η αποτελεσματικότητα της δημοσιότητας είναι χαμηλή ή μέτρια (44,4 αθροιστικά). Το ίδιο ποσοστό χαρακτηρίζει την αποτελεσματικότητα υψηλή ή πολύ υψηλή (44,4) ενώ το 11,1% δηλώνει άγνοια για το επίπεδο λειτουργικότητας – αποτελεσματικότητας της δημοσιότητας του Ε.Π.

Ποια πιστεύετε ότι είναι η λειτουργικότητα/αποτελεσματικότητα της Δημοσιότητας, ως προς τη διαδικασία υλοποίησης ;

Χαμηλή	3,7
Μέτρια	40,7
Υψηλή	33,3
Πολύ Υψηλή	11,1
Δεν γνωρίζω	11,1
Σύνολο	100,0



Σε αντιστοιχία με το προηγούμενο ερώτημα στελέχη με μεγαλύτερη εμπειρία παρουσιάζονται πιο αυστηρά στην αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των δράσεων δημοσιότητας. Όπως προκύπτει και από την ανάγνωση του επόμενου γραφήματος τα μεγαλύτερα ποσοστά χαμηλών αξιολογήσεων εμφανίζονται στα στελέχη με εργασιακή εμπειρία άνω των 10 ετών.

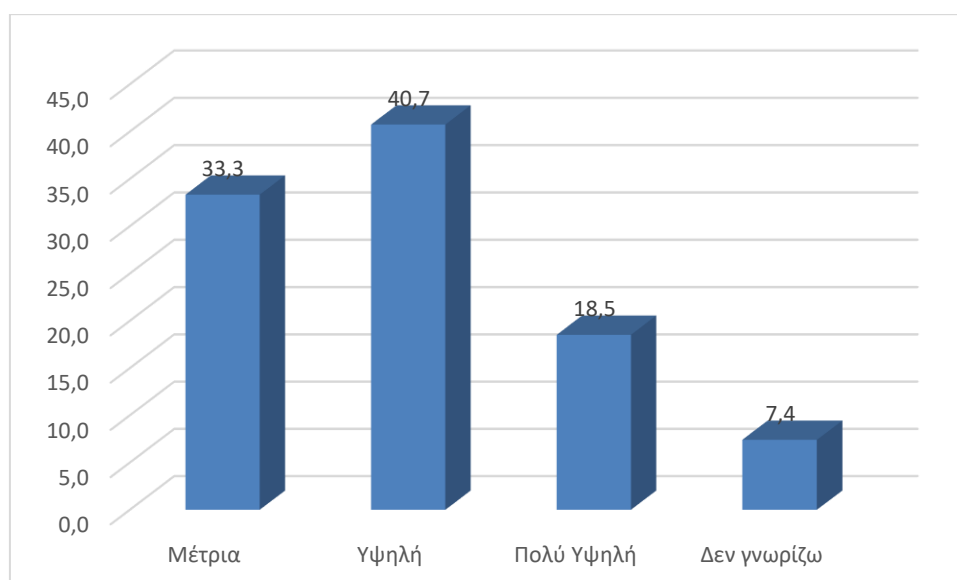


Ποια πιστεύετε ότι είναι η δυνατότητα παρακολούθησης της πορείας του σχεδίου δημοσιότητας κατά τη διαδικασία υλοποίησης;

Στο ερώτημα για την δυνατότητα παρακολούθησης της πορείας του σχεδίου δημοσιότητας η πλειονότητα του δείγματος θεωρεί ότι είναι υψηλή ή πολύ υψηλή (59,2%). Ένα σημαντικό ποσοστό ωστόσο (33,3%) θεωρεί ότι η δυνατότητα είναι μάλλον μέτρια.

Ποια πιστεύετε ότι είναι η δυνατότητα παρακολούθησης της πορείας του σχεδίου δημοσιότητας κατά τη διαδικασία υλοποίησης; Ποσοστό

Μέτρια	33,3
Υψηλή	40,7
Πολύ Υψηλή	18,5
Δεν γνωρίζω	7,4
Σύνολο	100,0

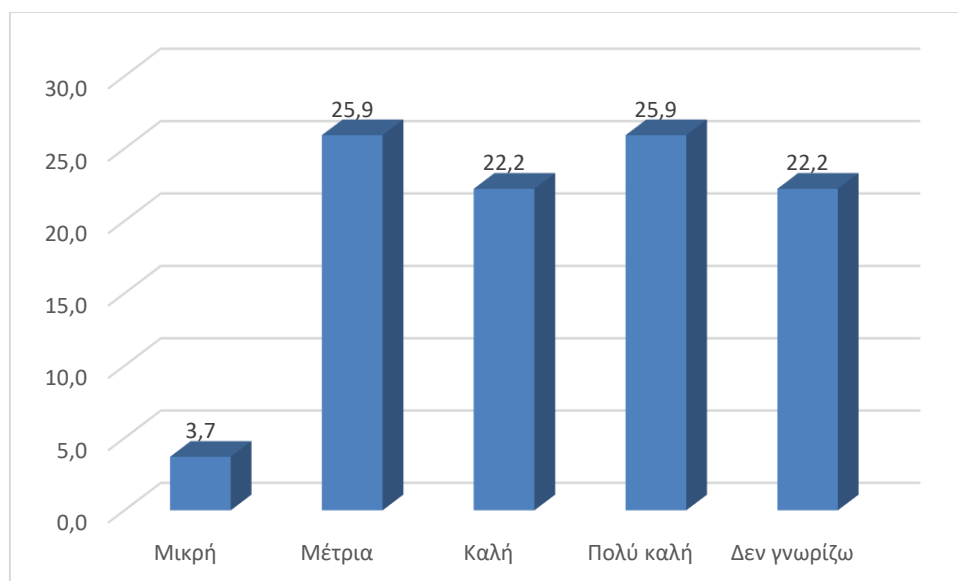


Πως θα χαρακτηρίζατε την επικοινωνία και την ανταπόκριση από τους υπόλοιπους φορείς προώθησης (ενδιάμεσους) του σχεδίου δημοσιότητας;

Σχετικά ικανοποιημένα εμφανίζονται τα στελέχη της ΕΥΔ του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) από την ανταπόκριση των ενδιάμεσων φορέων σε σχέση με το σχέδιο δημοσιότητας. Συγκεκριμένα το 48,1% χαρακτηρίζει την ανταπόκριση των ενδιάμεσων φορέων καλή ή πολύ καλή ενώ το 25,9% μέτρια. Ένα σημαντικό ποσοστό (22,2%) δεν διατυπώνει άποψη. Από τα στοιχεία της έρευνας προκύπτει ότι περίπου το ήμισυ του δείγματος παρουσιάζει θετική απόκριση ενώ το υπόλοιπο ήμισυ είτε δεν έχει άποψη είτε έχει μέτριο ή χαμηλό βαθμό ικανοποίησης από την ανταπόκριση των ενδιάμεσων φορέων.

Πως θα χαρακτηρίζατε την επικοινωνία και την ανταπόκριση από τους Ποσοστό υπόλοιπους φορείς προώθησης (ενδιάμεσους) του σχεδίου δημοσιότητας;

Μικρή	3,7
Μέτρια	25,9
Καλή	22,2
Πολύ καλή	25,9
Δεν γνωρίζω	22,2
Σύνολο	100,0

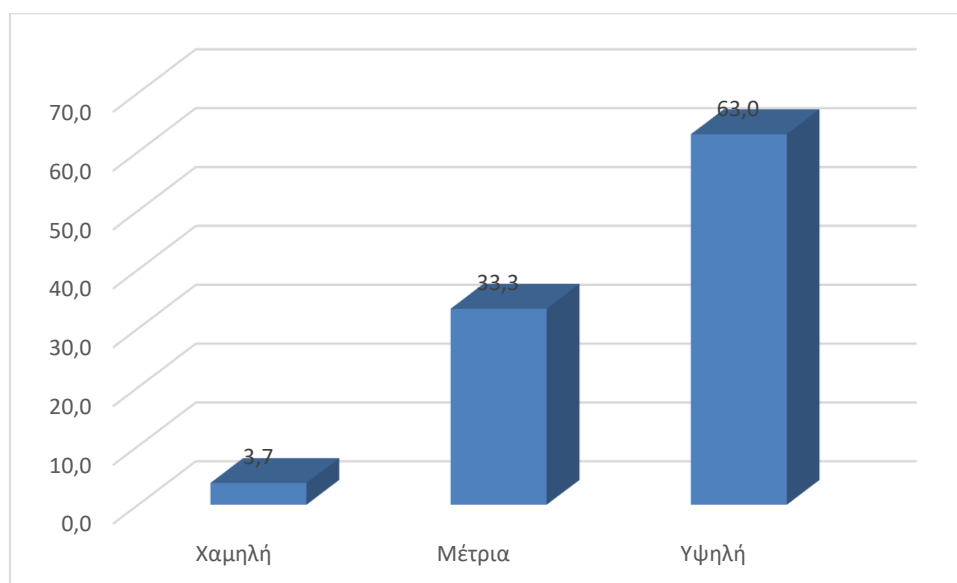


Πως θα χαρακτηρίζατε το ενδιαφέρον και την ανταπόκριση των τελικών και των δυνητικών Δικαιούχων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Τα στελέχη της ΕΥΔ του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) εμφανίζονται ικανοποιημένα από το ενδιαφέρον και την ανταπόκριση των τελικών και δυνητικών Δικαιούχων σε ποσοστό 63%. Μετρίως ικανοποιημένα είναι το 33,3% ενώ χαμηλό βαθμό ικανοποίησης έδωσε μόλις το 3,7%.

Πως θα χαρακτηρίζατε το ενδιαφέρον και την ανταπόκριση των τελικών και των δυνητικών Δικαιούχων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Ποσοστό

Χαμηλή	3,7
Μέτρια	33,3
Υψηλή	63,0
Σύνολο	100,0

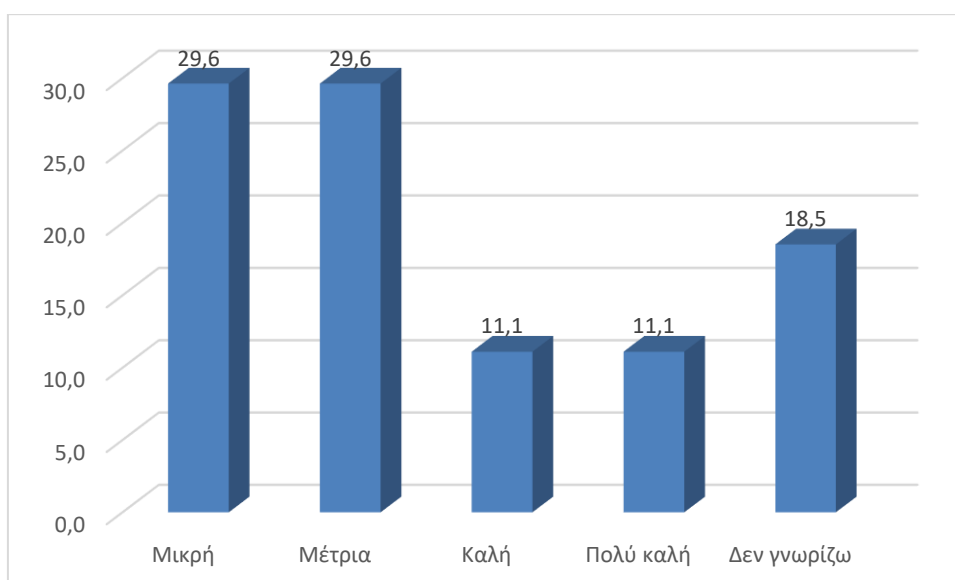


Πως θα χαρακτηρίζατε την επικοινωνία και την ανταπόκριση από το ευρύ Κοινό;

Σε σχετικά χαμηλά επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση της επικοινωνίας και ανταπόκρισης του ευρύτερου Κοινού, καθώς το 29,6% την χαρακτήρισε μικρή και το 29,6% μέτρια. Μόλις το 22,2% του δείγματος χαρακτήρισε την ανταπόκριση του Κοινού καλή ή πολύ καλή ενώ το 18,5% δεν έδωσε ξεκάθαρη απάντηση.

Πως θα χαρακτηρίζατε την επικοινωνία και την ανταπόκριση από το Ποσοστό ευρύ Κοινό;

Μικρή	29,6
Μέτρια	29,6
Καλή	11,1
Πολύ καλή	11,1
Δεν γνωρίζω	18,5
Σύνολο	100,0

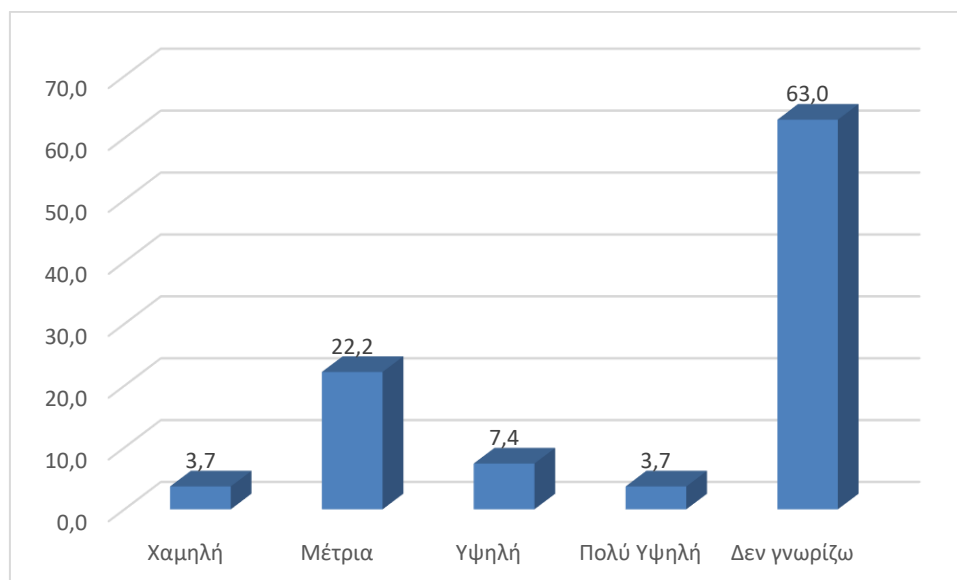


Έχει καταγραφεί η αντίδραση των τελικών Δικαιούχων στην ενημέρωση για το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Αν ναι, πως θα την χαρακτηρίζατε;

Η πλειονότητα του δείγματος δεν ήταν σε θέση να απαντήσει σχετικά με την αντίδραση των τελικών Δικαιούχων στην ενημέρωση για το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Από το υπόλοιπο 37% που διατύπωσε άποψη το 22,2% την χαρακτήρισε μέτρια, το 3,7% χαμηλή, το 7,4% υψηλή και το 3,7% πολύ υψηλή.

Έχει καταγραφεί η αντίδραση των τελικών Δικαιούχων στην ενημέρωση για το Ποσοστό Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Αν ναι, πως θα την χαρακτηρίζατε;

Χαμηλή	3,7
Μέτρια	22,2
Υψηλή	7,4
Πολύ Υψηλή	3,7
Δεν γνωρίζω	63,0
Σύνολο	100,0

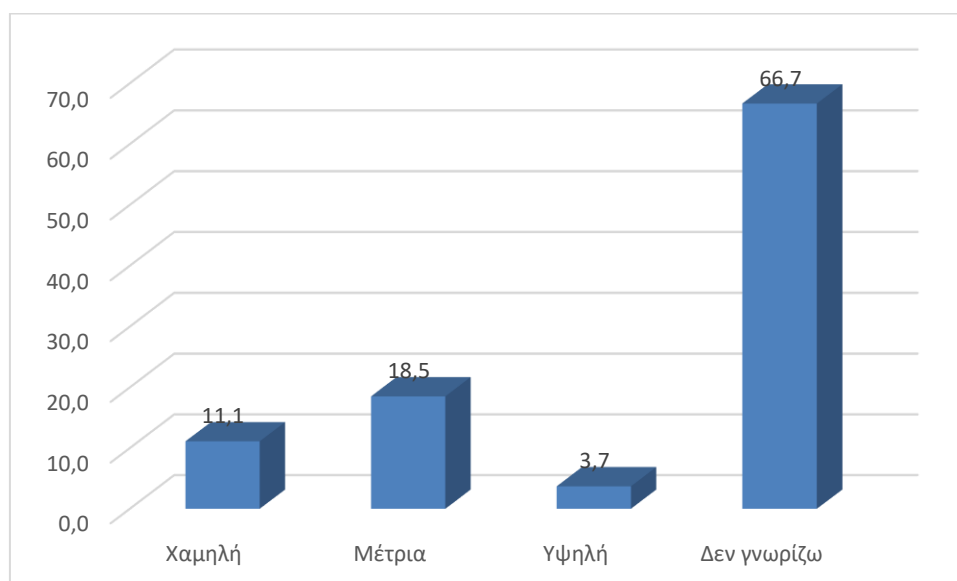


Έχει καταγραφεί η αντίδραση του Κοινού στην ενημέρωση για το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Αν ναι, πώς θα την χαρακτηρίζατε;

Σε αντίστοιχα επίπεδα κυμάνθηκε και η αξιολόγηση της αντίδρασης του Κοινού ως προς την ενημέρωση για το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Το 66,7% δεν ήταν σε θέση να απαντήσει ενώ το 11,1% την χαρακτήρισε χαμηλή και το 18,5% μέτρια. Υψηλή χαρακτηρίστηκε από το 3,7% του δείγματος.

Έχει καταγραφεί η αντίδραση του Κοινού στην ενημέρωση για το Ε.Π. Ποσοστό Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Αν ναι, πώς θα την χαρακτηρίζατε;

Χαμηλή	11,1
Μέτρια	18,5
Υψηλή	3,7
Δεν γνωρίζω	66,7
Σύνολο	100,0

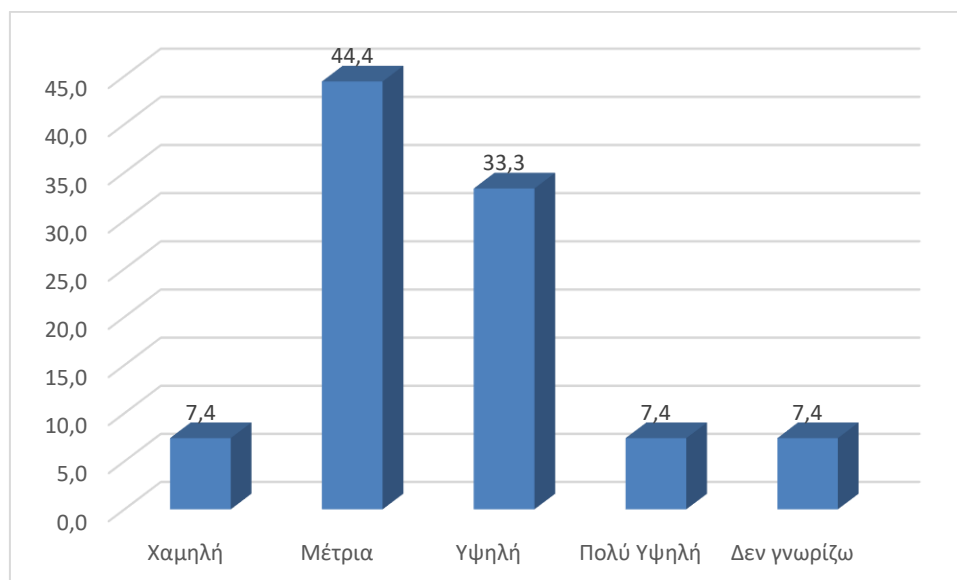


Πως θα χαρακτηρίζατε την ενεργοποίηση των Δικαιούχων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) σε σχέση με τους στόχους και τα οφέλη του;

Μοιρασμένες απόψεις καταγράφονται σχετικά με την ενεργοποίηση των Δικαιούχων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) σε σχέση με τους στόχους και τα οφέλη του, με το μεγαλύτερο βάρος ωστόσο να πέφτει στις χαμηλές τιμές της κλίμακας. Συγκεκριμένα χαμηλή ή μέτρια χαρακτήρισε την ενεργοποίηση των Δικαιούχων το 51,8% ενώ υψηλή ή πολύ υψηλή την χαρακτήρισε το 40,7% του συνόλου.

Πως θα χαρακτηρίζατε την ενεργοποίηση των Δικαιούχων του Ε.Π. Ποσοστό Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) σε σχέση με τους στόχους και τα οφέλη του;

Χαμηλή	7,4
Μέτρια	44,4
Υψηλή	33,3
Πολύ Υψηλή	7,4
Δεν γνωρίζω	7,4
Σύνολο	100,0

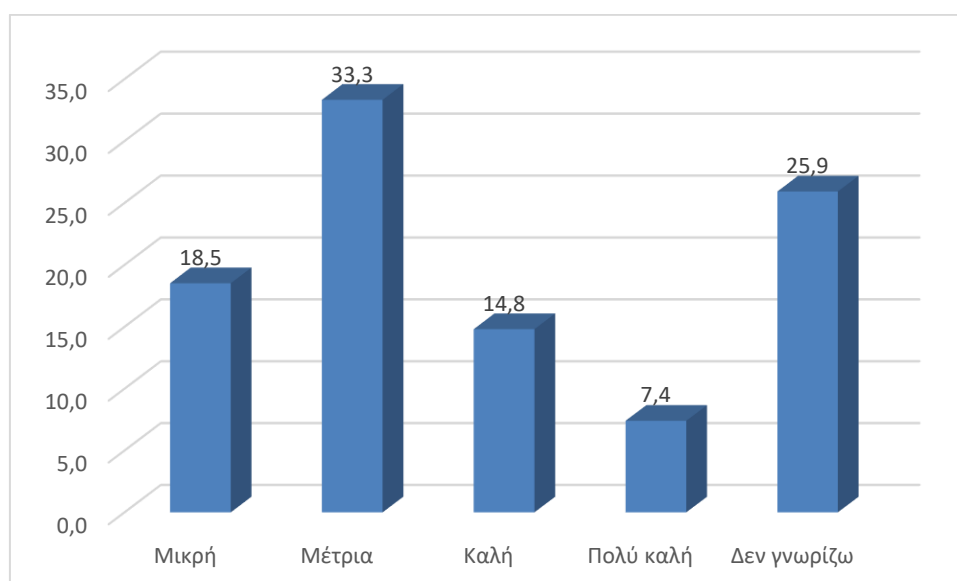


Πως θα χαρακτηρίζατε την αποτελεσματικότητα των δράσεων Δημοσιότητας σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του Ε.Π. από το ευρύ Κοινό;

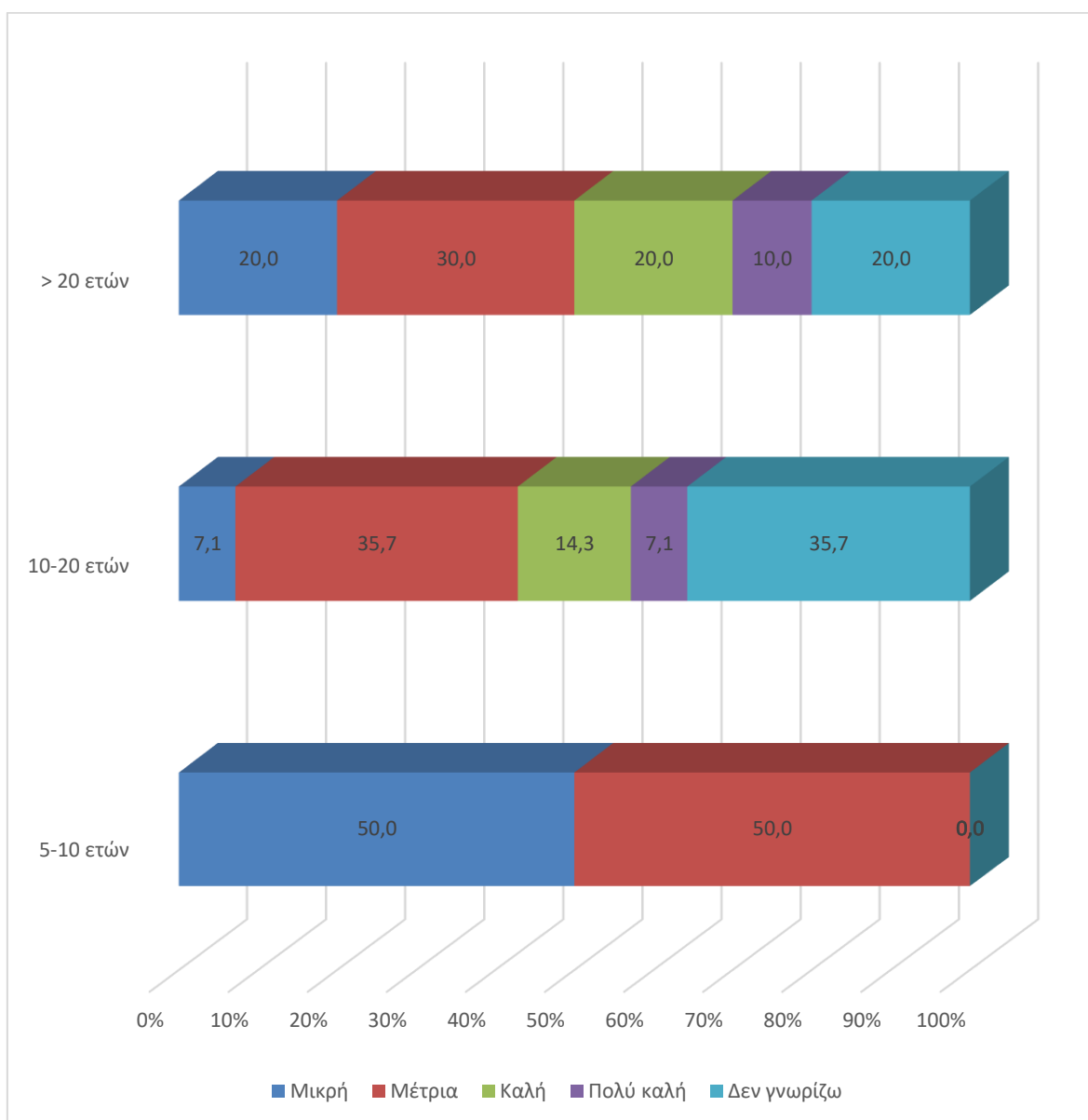
Σε χαμηλότερα επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση, από πλευράς στελεχών, της αποτελεσματικότητας των δράσεων δημοσιότητας σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του Ε.Π. από το ευρύ Κοινό. Συγκεκριμένα το 51,8% την χαρακτήρισε μικρή ή μέτρια ενώ μόλις το 22,2% την χαρακτήρισε καλή ή πολύ καλή. Αξίζει να σημειωθεί ότι ένα σημαντικό ποσοστό (25,9%) δεν διατύπωσε άποψη.

Πως θα χαρακτηρίζατε την αποτελεσματικότητα των δράσεων Δημοσιότητας σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του Ε.Π. από το ευρύ Κοινό;

Χαρακτηρισμός	Ποσοστό
Μικρή	18,5
Μέτρια	33,3
Καλή	14,8
Πολύ καλή	7,4
Δεν γνωρίζω	25,9
Σύνολο	100,0



Στατιστικά σημαντικές διαφορές παρατηρήθηκαν μελετώντας την επίδραση της εργασιακής εμπειρίας. Συγκεκριμένα αυξανόμενου του χρόνου προϋπηρεσίας αυξάνεται και ο βαθμός ικανοποίησης από την αποτελεσματικότητα των δράσεων δημοσιότητας σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του Ε.Π. από το ευρύ Κοινό.

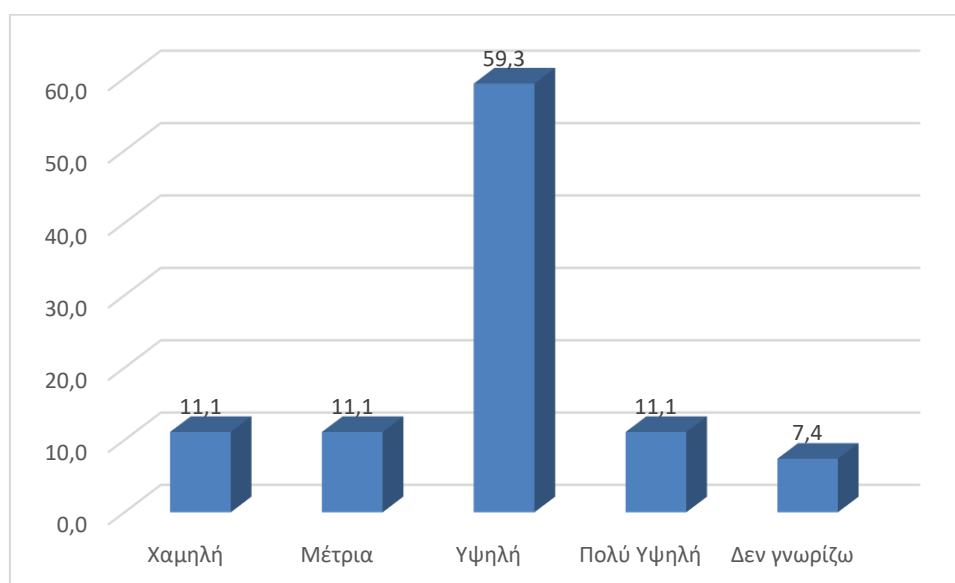


Πως θα χαρακτηρίζατε την απλότητα και την σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις δημοσιότητας σε σχέση με τους αποδέκτες της δημοσιότητας;

Σε υψηλό βαθμό εμφανίζονται ικανοποιημένα τα στελέχη της ΕΥΔ του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) σε σχέση με την απλότητα και σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις δημοσιότητας (ποσοστό 59,3%). Μόλις από το 22,2% καταγράφηκε αντίθετη άποψη.

Πως θα χαρακτηρίζατε την απλότητα και την σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις δημοσιότητας σε σχέση με τους αποδέκτες της δημοσιότητας;

Χαμηλή	11,1
Μέτρια	11,1
Υψηλή	59,3
Πολύ Υψηλή	11,1
Δεν γνωρίζω	7,4
Σύνολο	100,0

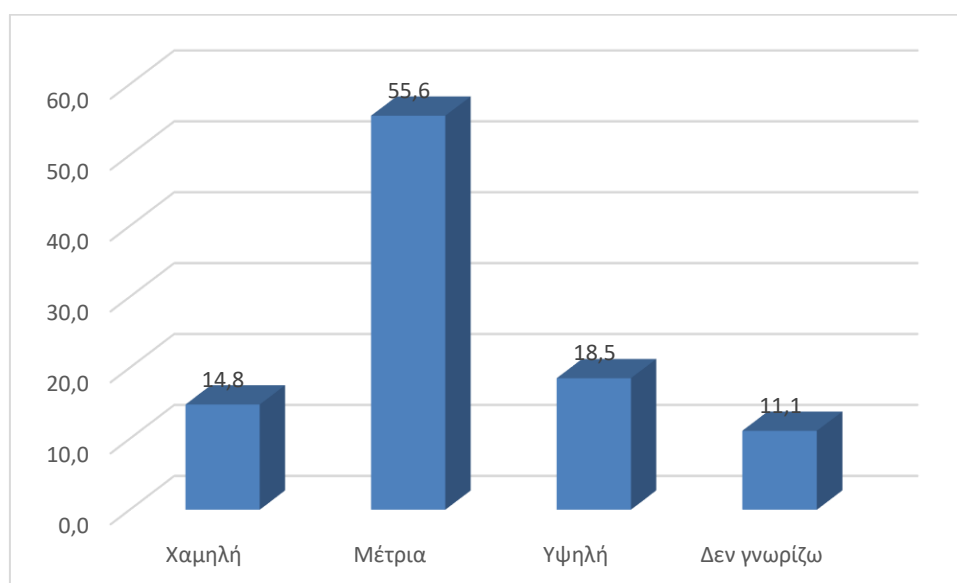


Πως θα χαρακτηρίζατε την αναγνωρισιμότητα του Ε.Π. και των δράσεων του, σε σχέση με τους αποδέκτες της δημοσιότητας;

Το κλίμα αντιστρέφεται στο ερώτημα για την αναγνωρισιμότητα του Ε.Π. και των δράσεων του. Στη συγκεκριμένη περίπτωση τα ερωτώμενα στελέχη κρίνουν ότι η αναγνωρισιμότητα κυμαίνεται σε χαμηλά (14,8%) ή μέτρια (55,6%) επίπεδα. Υψηλή χαρακτήρισε την αναγνωρισιμότητα του Ε.Π. μόλις το 18,5%.

Πως θα χαρακτηρίζατε την αναγνωρισιμότητα του Ε.Π. και των δράσεών του, σε Ποσοστό σχέση με τους αποδέκτες της δημοσιότητας;

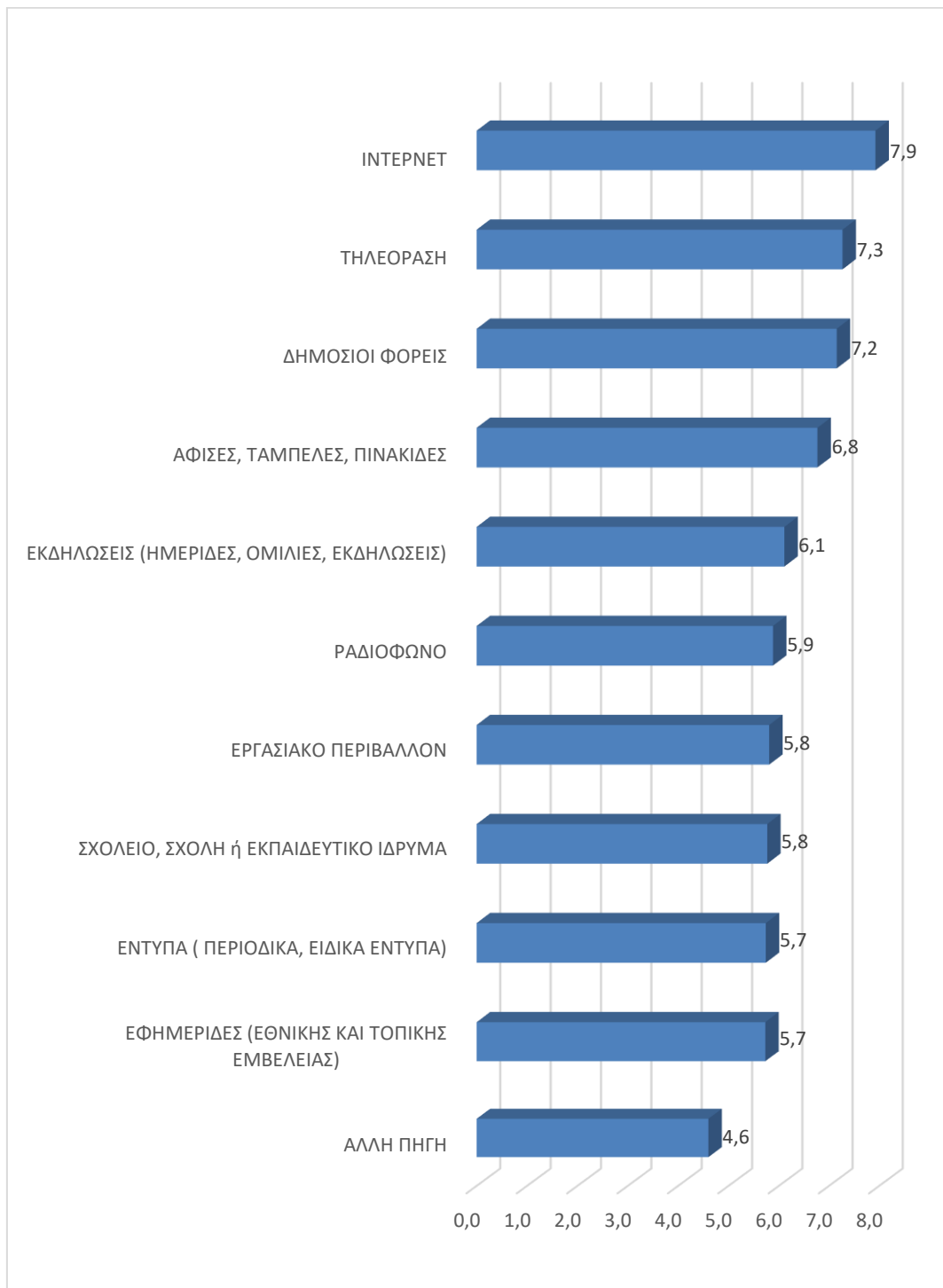
Χαμηλή	14,8
Μέτρια	55,6
Υψηλή	18,5
Δεν γνωρίζω	11,1
Σύνολο	100,0



Ποια μέσα πιστεύετε ότι είναι τα πιο αποτελεσματικά για την πληροφόρηση, την ενημέρωση και τέλος για την αναγνωρισιμότητα του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) και των δράσεων του, σε σχέση με τους αποδέκτες της δημοσιότητας;

Ως αποτελεσματικότερο μέσο πληροφόρησης αλλά και προώθησης της αναγνωρισιμότητας του Ε.Π. προτείνεται από τους ερωτηθέντες το διαδίκτυο (μέσος 7,9). Ακολουθεί η τηλεόραση με μέσο 7,3 και οι φορείς του δημοσίου με μέσο 7,2. Παραδοσιακότερα μέσα δημοσιότητας, όπως αφίσες – πινακίδες απέσπασαν χαμηλότερη βαθμολογία (μέσος 6,8). Στις τελευταίες θέσεις της κλίμακας βρέθηκαν οι εφημερίδες, τα περιοδικά αλλά και ο εξειδικευμένος τύπος.

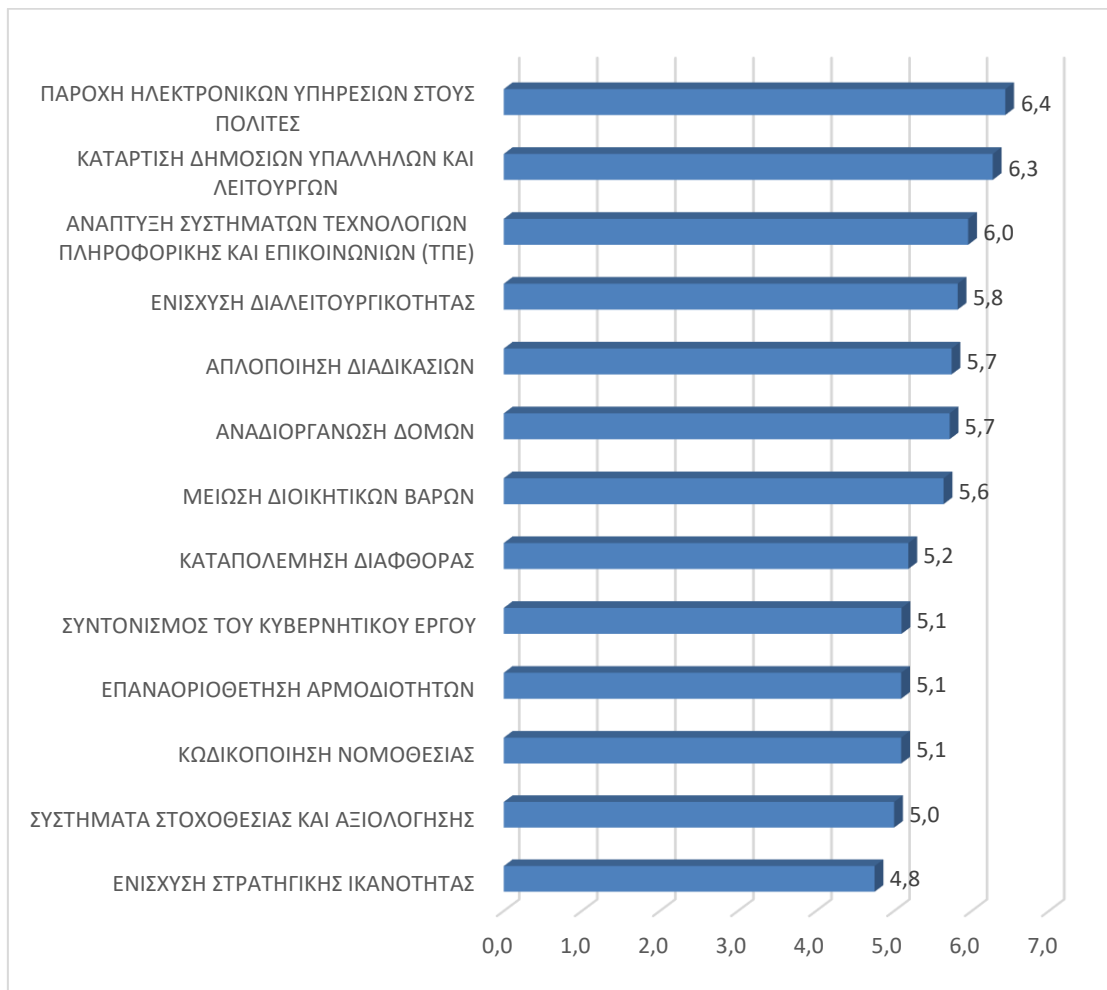
Μέσο	Μέσος
ΑΛΛΗ ΠΗΓΗ	4,6
ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ (ΕΘΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΕΜΒΕΛΕΙΑΣ)	5,7
ΕΝΤΥΠΑ (ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ, ΕΙΔΙΚΑ ΕΝΤΥΠΑ)	5,7
ΣΧΟΛΕΙΟ, ΣΧΟΛΗ ή ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ	5,8
ΕΡΓΑΣΙΑΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	5,8
ΡΑΔΙΟΦΩΝΟ	5,9
ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ (ΗΜΕΡΙΔΕΣ, ΟΜΙΛΙΕΣ, ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ)	6,1
ΑΦΙΣΕΣ, ΤΑΜΠΕΛΕΣ, ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ	6,8
ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	7,2
ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ	7,3
ΙΝΤΕΡΝΕΤ	7,9



Πως θα χαρακτηρίζατε την αναγνωρισιμότητα για τις παρακάτω δράσεις του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) η οποία έχει επιτευχθεί μέσω των σχετικών ενεργειών επικοινωνίας και ενημέρωσης ;

Όσον αφορά την αναγνωρισιμότητα συγκεκριμένων δράσεων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) προηγείται, σύμφωνα πάντα με τη γνώμη των ερωτηθέντων, η παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς τους πολίτες (6,4) με την κατάρτιση δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών να ακολουθεί, με μικρή διαφορά (6,3). Ελαφρώς χαμηλότερα παρατηρούμε την ανάπτυξη συστημάτων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών με μέσο 6,0. Στις χαμηλότερες θέσεις βρέθηκαν τα συστήματα στοχοθεσίας και αξιολόγησης (5,0) αλλά και η ενίσχυση στρατηγικής ικανότητας (4,8).

Δράση	Μέσος
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ	4,8
ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	5,0
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	5,1
ΕΠΑΝΑΟΡΙΘΕΤΗΣΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ	5,1
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	5,1
ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ	5,2
ΜΕΙΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΒΑΡΩΝ	5,6
ΑΝΑΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΟΜΩΝ	5,7
ΑΠΛΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	5,7
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΔΙΑΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ	5,8
ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΤΠΕ)	6,0
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ	6,3
ΠΑΡΟΧΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ	6,4



Σε ποια επίπεδα έχει ληφθεί μέριμνα για την προσβασιμότητα των ΑμεΑ στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του Ε.Π., σύμφωνα με τους υποχρεωτικούς κανόνες της Ε.Ε. ;

Η ιστοσελίδα του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) αποτελεί το βασικό πεδίο στο οποίο έχει ληφθεί ειδική μέριμνα για την προσβασιμότητα ΑμεΑ καθώς έχει δημιουργηθεί δίνοντας πρόσβαση σε άτομα με προβλήματα όρασης και ευρύτερα βάση των διεθνών κανόνων W3C. Σε γενικότερο πλαίσιο η ανάπτυξη ηλεκτρονικών εφαρμογών που χρηματοδοτούνται από ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) υιοθετούν την αρχή του «Σχεδιάζοντας για Όλους» εντάσσοντας προϋποθέσεις και όρους προσβασιμότητας σε ΤΠΕ για άτομα με αναπηρία βασιζόμενες σε διεθνώς αναγνωρισμένους κανόνες τις οδηγίες προσβασιμότητας W3C και συγκεκριμένα στα Web Content Accessibility Guidelines (WAI/WCAG).

Σε ποια επίπεδα έχει ληφθεί υπόψη η διάσταση του φύλου στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του Ε.Π. , σύμφωνα με τους υποχρεωτικούς κανόνες της Ε.Ε.;

Αναφορικά με τη μέριμνα για την διάσταση του φύλου οι ερωτηθέντες απάντησαν ότι σε όλες τις δράσεις του Ε.Π. που λαμβάνεται μέριμνα για την τήρηση των κανόνων δημοσιότητας, προασπίζονται αρχές όπως η ισότητα των φύλων.

Σε ποια επίπεδα έχει ληφθεί υπόψη η πρόσβαση στις μειονεκτούσες κοινωνικές ομάδες στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα για το Ε.Π., σύμφωνα με τους υποχρεωτικούς κανόνες της Ε.Ε.;

Στο ερώτημα για τη μέριμνα πρόσβασης προς στις μειονεκτούσες κοινωνικές ομάδες μόλις ένα στέλεχος απάντησε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας χωρίς ωστόσο να δίνει περαιτέρω πληροφορίες.

Σημειώστε πέντε ισχυρά σημεία των δράσεων επικοινωνίας και ενημέρωσης του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

Στα ισχυρά σημεία των δράσεων επικοινωνίας του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) καταγράφηκαν :

1. Η νέα ιστοσελίδα
2. Οι ημερίδες
3. Τα συνέδρια
4. Το φεστιβάλ
5. Το διαφημιστικό υλικό κατά τη διενέργεια των Επιτροπών Παρακολούθησης

Σημειώστε πέντε αδύνατα σημεία των δράσεων επικοινωνίας και ενημέρωσης του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

Στα αδύνατα σημεία των δράσεων επικοινωνίας του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) καταγράφηκαν :

1. Απουσία γραφείου πληροφόρησης
2. Ελλιπής ενημέρωση των στελεχών της ΕΥΔ αναφορικά με το ΕΠ και τους στόχους του
3. Ελλιπείς εσωτερικές επικοινωνίες (τυπικές και άτυπες)
4. Η Τήρηση κανόνων δημοσιότητας των πράξεων του ΕΠ δεν επεκτείνεται πέραν των ελάχιστα οριζόμενων προϋποθέσεων

Προτάσεις



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Διαρθρωτικό
και Επενδυτικό Ταμείο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

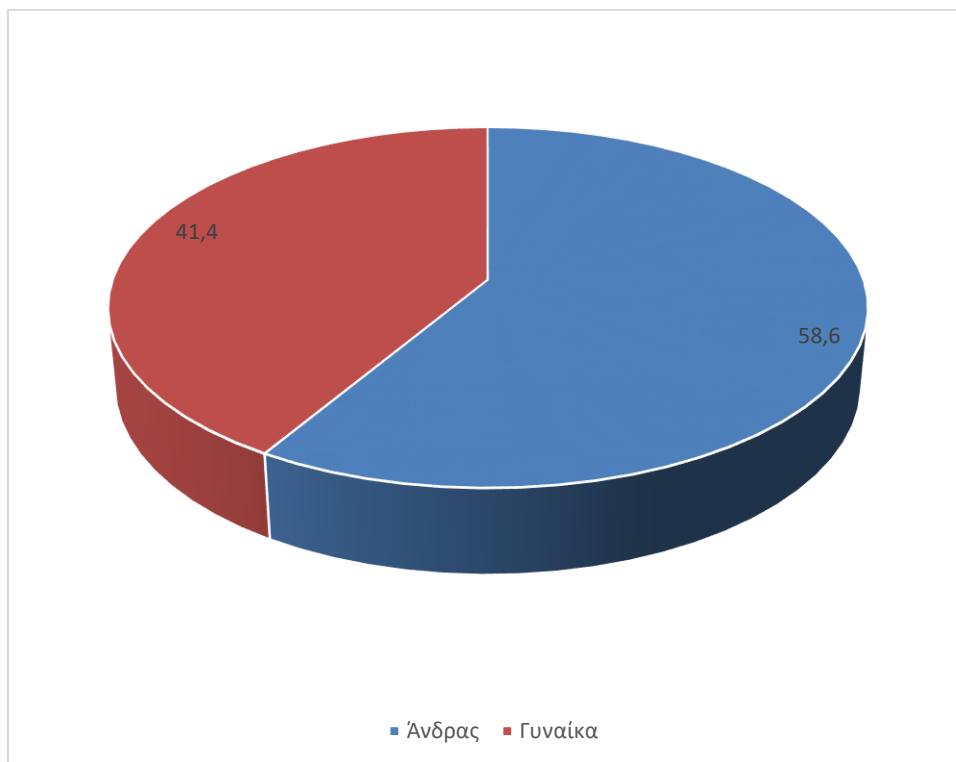
Από τις προτάσεις που διατυπώθηκαν από τα στελέχη της ΕΥΔ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) η πλειονότητα αφορά στην περαιτέρω ενημέρωση τους για τους στόχους και την στρατηγική του Ε.Π. αλλά και την ενίσχυση των δράσεων δημοσιότητας μέσα από καινοτόμα ή μη παραδοσιακά κανάλια επικοινωνίας όπως για παράδειγμα τα social media.

2.2 Ερωτηματολόγιο Δικαιούχων

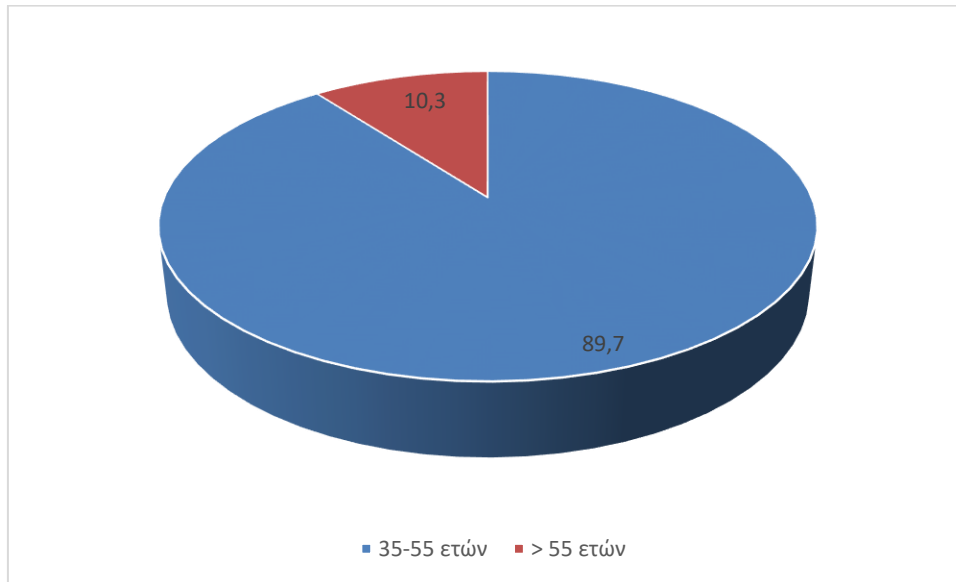
Στην ακόλουθη ενότητα καταγράφονται οι απόψεις των Δικαιούχων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Παρουσιάζονται τα αποτελέσματα ανά ερώτημα ενώ γίνεται ειδική μνεία στις περιπτώσεις όπου παρατηρούνται στατιστικά σημαντικές διαφορές όταν υπεισέρχεται στην ανάλυση ο παράγοντας των δημογραφικών στοιχείων.

2.2.1 Χαρακτηριστικά δείγματος

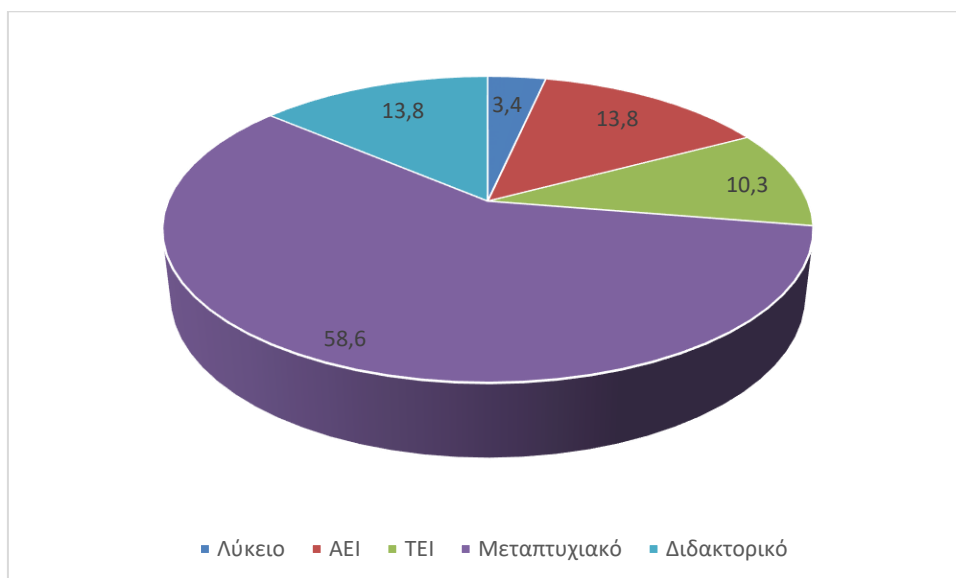
Στην έρευνα συμμετείχαν συνολικά 30 Δικαιούχοι του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Ξεκινώντας από το φύλο, το 58,6% του συνόλου ήταν άνδρες.



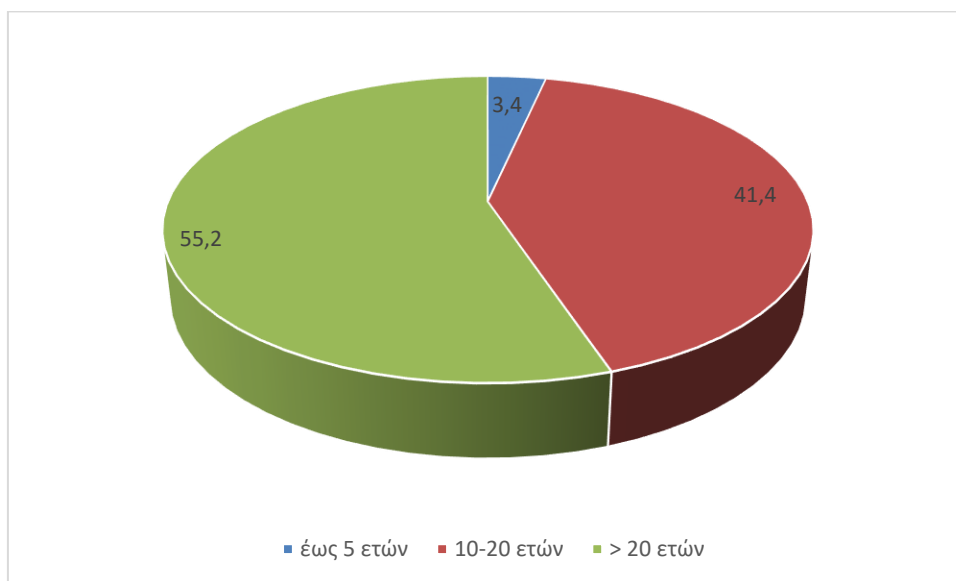
Αναφορικά με την ηλικία η πλειονότητα ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 35-55 ετών (89,7%). Μικρό ποσοστό (10,3%) ανήκει στην ηλικιακή ομάδα άνω των 55 ετών. Η πλειονότητα του δείγματος ήταν από το Νομό Αττικής.



Σε σχέση με το εκπαιδευτικό προφίλ των συμμετεχόντων στην έρευνα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών (58,6%) ενώ ένα σημαντικό ποσοστό είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος (13,8%).



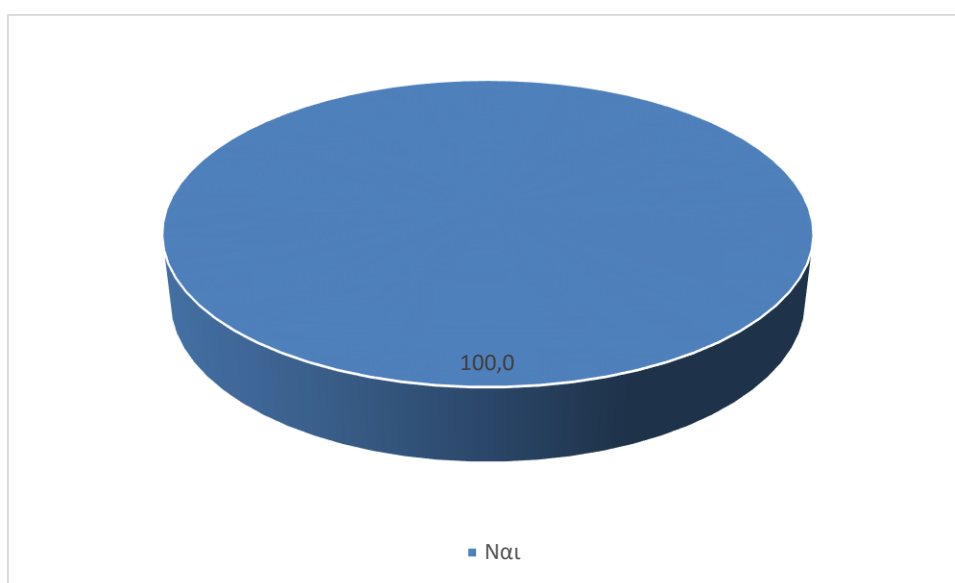
Τέλος, αναφορικά με το χρόνο προϋπηρεσίας η πλειονότητα των ερωτηθέντων έχει εργασιακό βίο άνω των 20 ετών.



2.2.2 Αξιολόγηση Επικοινωνίας και Ενημέρωσης

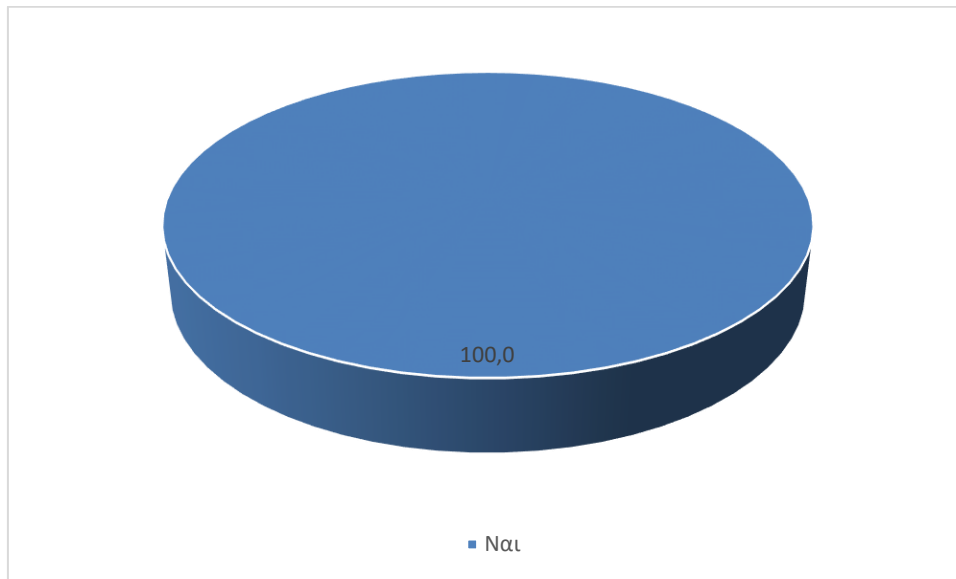
Γνωρίζετε ότι το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) εντάσσεται στο συνολικό αναπτυξιακό όραμα και στη στρατηγική προσέγγιση της χώρας για τα έτη 2014-2020 αξιοποιώντας τα διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και ιδιαίτερα του ΕΚΤ και ΕΤΠΑ :

Το σύνολο των ερωτηθέντων γνωρίζει ότι το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) εντάσσεται στο συνολικό αναπτυξιακό όραμα και στη στρατηγική προσέγγιση της χώρας για τα έτη 2014-2020 αξιοποιώντας τα διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και ιδιαίτερα του ΕΚΤ και ΕΤΠΑ.



Γνωρίζετε ότι ο στόχος του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) είναι να καταστεί η ελληνική Δημόσια Διοίκηση ευέλικτη, εξωστρεφής και προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα, αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες, παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες;

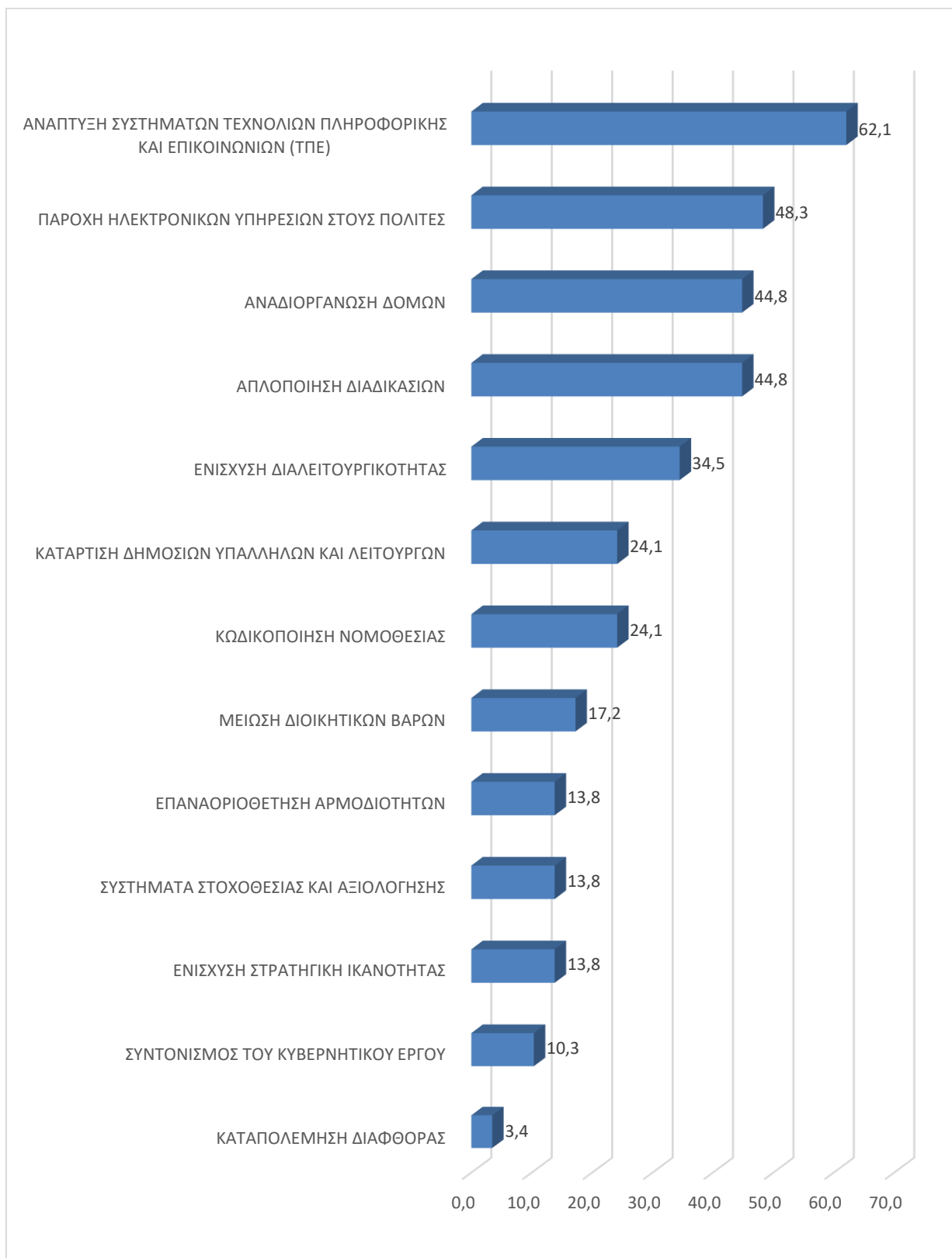
Αντιστοίχως το σύνολο του δείγματος (100%) γνωρίζει ότι ο στόχος του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) είναι να καταστεί η ελληνική Δημόσια Διοίκηση ευέλικτη, εξωστρεφής και προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα, αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες, παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες.



Σε ποια / ποιες συγχρηματοδοτούμενες δράσεις από το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) αξιοποίησε ως δικαιούχος ο φορέας στον οποίο απασχολείσθε;

Το 62,1% των Δικαιούχων υλοποίησε δράσεις ανάπτυξης συστημάτων, τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών. Δεύτερη σε κατάταξη ήρθε η παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών στους πολίτες με ποσοστό 48,3% ενώ στην τρίτη θέση καταγράφηκε η αναδιοργάνωση δομών και η απλοποίηση διαδικασιών με ποσοστό 44,8%. Αντίθετα δράσεις καταπολέμησης της διαφθοράς υλοποιήθηκαν μόλις από το 3,4% του δείγματος.

Δράση	Ποσοστό
ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ	3,4
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	10,3
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ	13,8
ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	13,8
ΕΠΑΝΑΟΡΙΘΕΤΗΣΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ	13,8
ΜΕΙΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΒΑΡΩΝ	17,2
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	24,1
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ	24,1
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΔΙΑΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ	34,5
ΑΠΛΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	44,8
ΑΝΑΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΟΜΩΝ	44,8
ΠΑΡΟΧΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ	48,3
ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΤΠΕ)	62,1

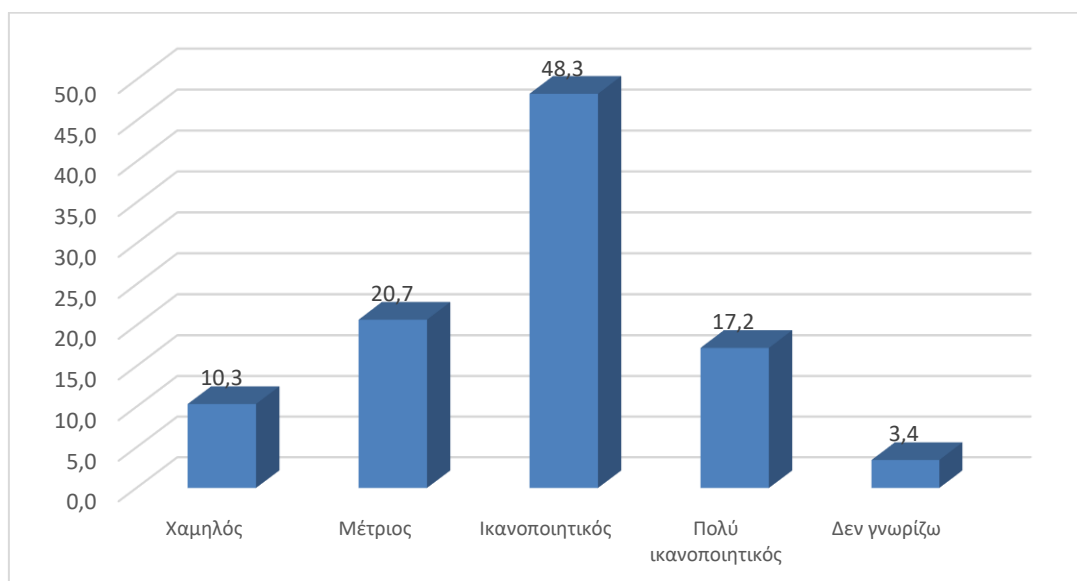


Ποιος πιστεύετε ότι είναι ο βαθμός σαφήνειας των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Ικανοποιητικός κρίνεται ο βαθμός σαφήνειας των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) από το 48,3% του δείγματος. Το 17,2% χαρακτηρίζει το βαθμό σαφήνειας πολύ ικανοποιητικό. Αντίθετα χαμηλό τον χαρακτήρισε το 10,3% και μέτριο το 20,7%.

Ποιος πιστεύετε ότι είναι ο βαθμός σαφήνειας των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Βαθμολογία	Ποσοστό
Χαμηλός	10,3
Μέτριος	20,7
Ικανοποιητικός	48,3
Πολύ ικανοποιητικός	17,2
Δεν γνωρίζω	3,4
Σύνολο	100,0

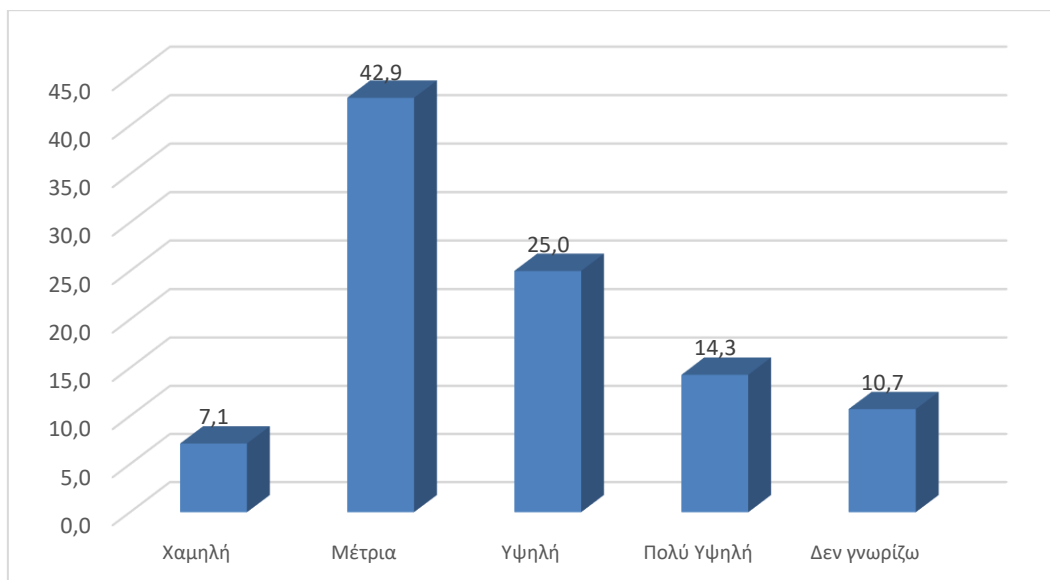


Ποια πιστεύετε ότι είναι η λειτουργικότητα ως προς τη διαδικασία υλοποίησης των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Σε μέτρια επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση που απέσπασε η λειτουργικότητα ως προς τη διαδικασία υλοποίησης των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Συγκεκριμένα το 42,9% του δείγματος τη χαρακτήρισε μέτρια και το 7,1% χαμηλή. Στον αντίποδα το 25% την χαρακτήρισε υψηλή και το 14,3% πολύ υψηλή. Δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές μελετώντας την επίδραση των δημογραφικών παραγόντων.

Ποια πιστεύετε ότι είναι η λειτουργικότητα ως προς τη διαδικασία υλοποίησης των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Ποσοστό

Χαμηλή	7,1
Μέτρια	42,9
Υψηλή	25,0
Πολύ Υψηλή	14,3
Δεν γνωρίζω	10,7
Σύνολο	100,0

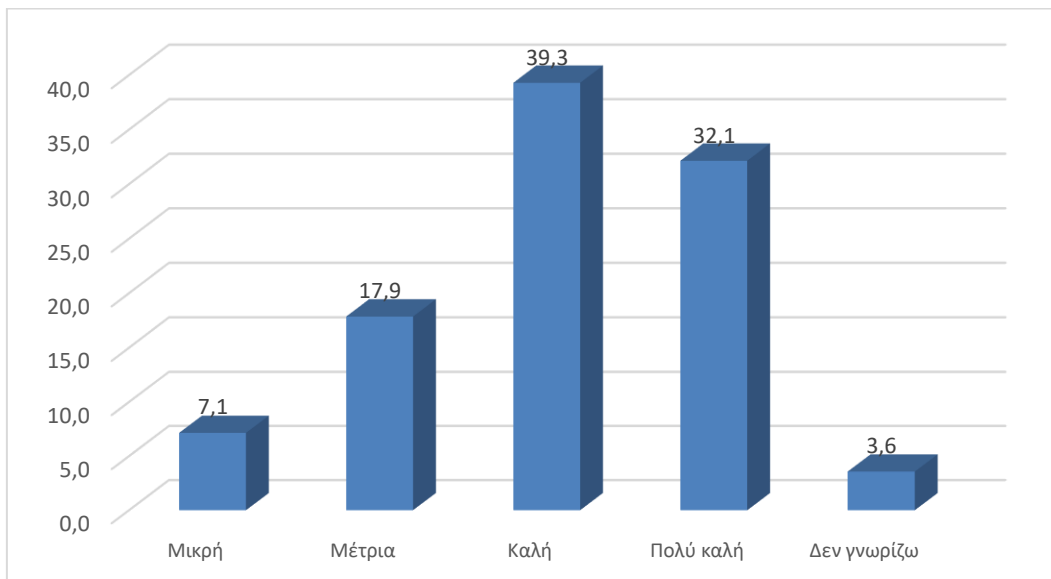


Η ενημέρωση που είχατε για τους στόχους και τις βασικές αρχές του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) ήταν:

Σε καλύτερα επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση της ενημέρωσης που έλαβαν οι Δικαιούχοι για τους στόχους και τις βασικές αρχές του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Η πλειονότητα των αποκρίσεων βρίσκεται στο εύρος τιμών καλή – πολύ καλή (71,4%). Μόλις το 25% χαρακτήρισε την ενημέρωση που έλαβε μικρή ή μέτρια.

Η ενημέρωση που είχατε για τους στόχους και τις βασικές αρχές του ΕΠ Ποσοστό Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) ήταν:

Μικρή	7,1
Μέτρια	17,9
Καλή	39,3
Πολύ καλή	32,1
Δεν γνωρίζω	3,6
Σύνολο	100,0

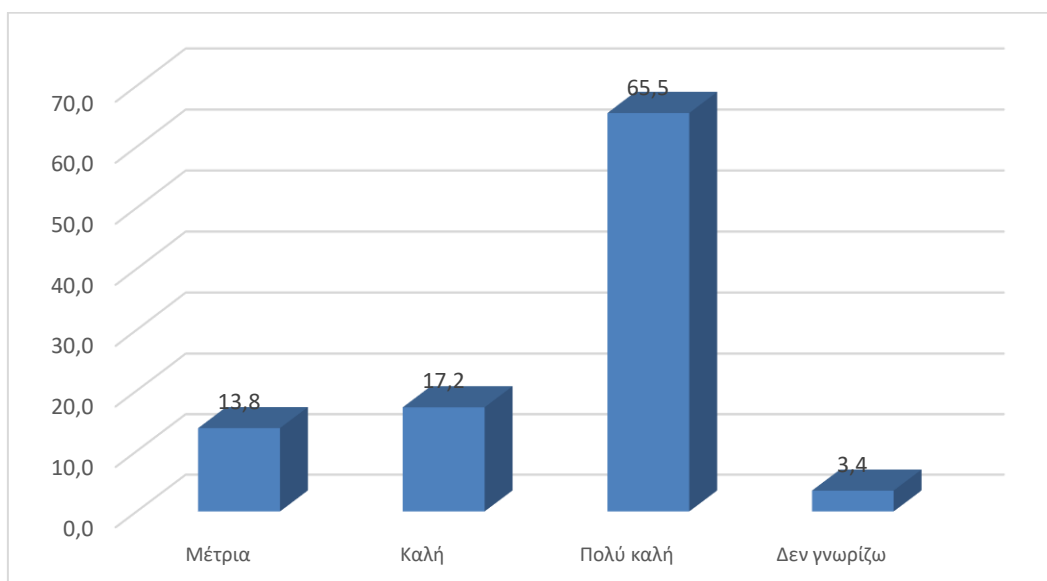


Πώς θα χαρακτηρίζατε την επικοινωνία και την ανταπόκριση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης (ΕΥΔ) του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.), σε σχέση με τους Δικαιούχους του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

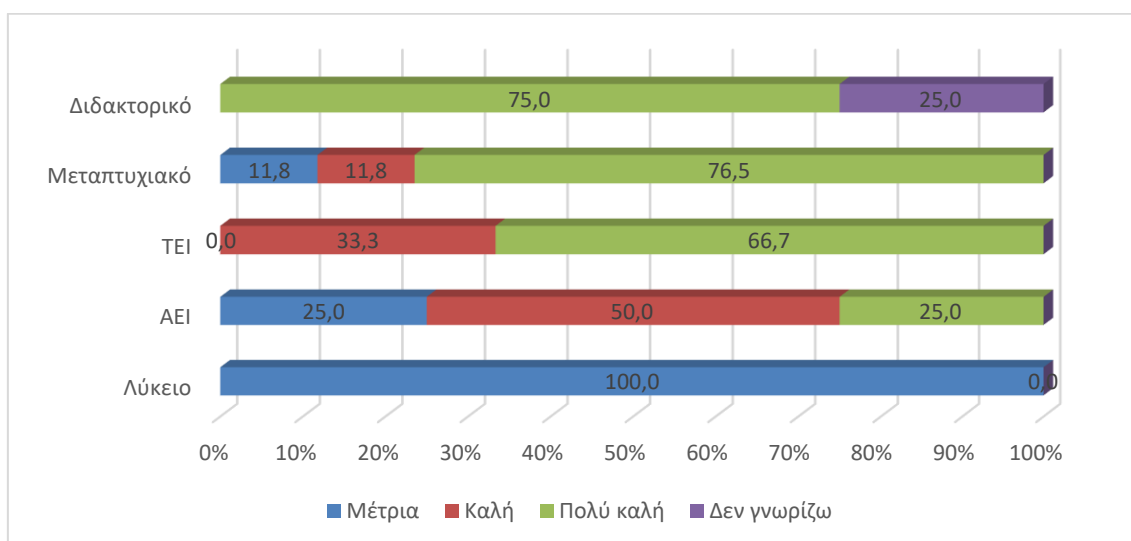
Σε αντίστοιχα επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση της επικοινωνίας και ανταπόκρισης της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης. Καλή ή πολύ καλή χαρακτηρίστηκε από το 82,7% του δείγματος. Αντίθετα μέτρια χαρακτηρίστηκε από το 13,8% του συνόλου.

Πώς θα χαρακτηρίζατε την επικοινωνία και την ανταπόκριση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης (ΕΥΔ) του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.), σε σχέση με τους Δικαιούχους του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);;

Μέτρια	13,8
Καλή	17,2
Πολύ καλή	65,5
Δεν γνωρίζω	3,4
Σύνολο	100,0



Διαφορές παρατηρήθηκαν μεταξύ των διαφορετικών εκπαιδευτικών επιπέδων των ερωτηθέντων. Συγκεκριμένα στην περίπτωση των αποφοίτων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης το σύνολο των συμμετεχόντων χαρακτήρισε την ανταπόκριση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης μέτρια. Αντίθετα το υψηλότερο ποσοστό θετικής αξιολόγησης καταγράφηκε στους κατόχους διδακτορικού τίτλου σπουδών.

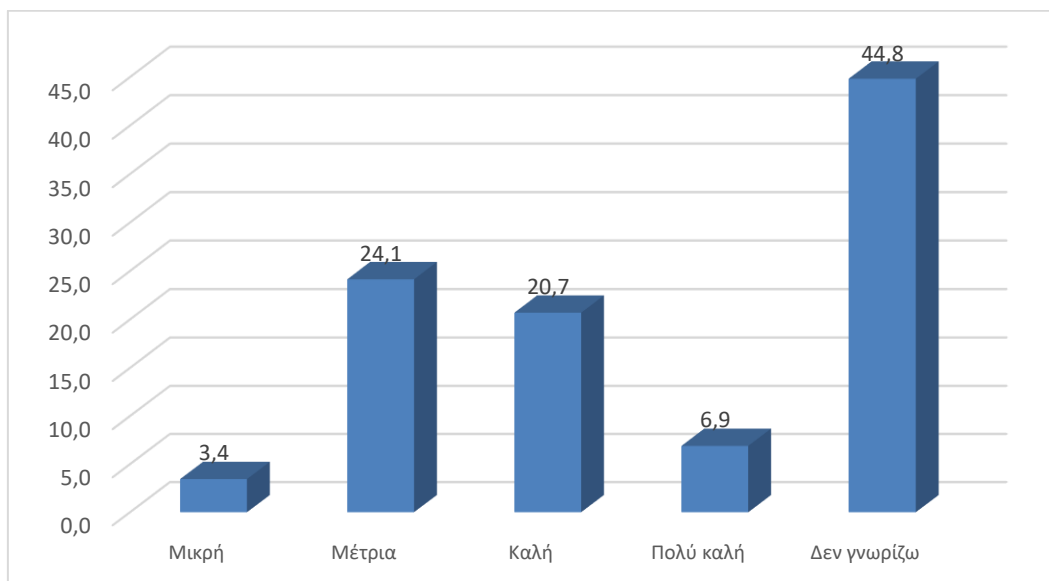


Πώς θα χαρακτηρίζατε την επικοινωνία και την ανταπόκριση από τους υπόλοιπους φορείς προώθησης (ενδιάμεσους) των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Μεγάλο ποσοστό του δείγματος δεν ήταν σε θέση να διατυπώσει άποψη για την επικοινωνία και ανταπόκριση των υπολοίπων φορέων προώθησης (ενδιάμεσων) των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) (44,8%). Από το υπόλοιπο του δείγματος το 24,1% την χαρακτήρισε μέτρια και το 3,4% την χαρακτήρισε μικρή. Μόλις το 27,6% του συνόλου έμεινε ικανοποιημένο στην συγκεκριμένη παράμετρο, γεγονός αξιοσημείωτο.

Πώς θα χαρακτηρίζατε την επικοινωνία και την ανταπόκριση από τους υπόλοιπους φορείς προώθησης (ενδιάμεσους) των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Μικρή	3,4
Μέτρια	24,1
Καλή	20,7
Πολύ καλή	6,9
Δεν γνωρίζω	44,8
Σύνολο	100,0

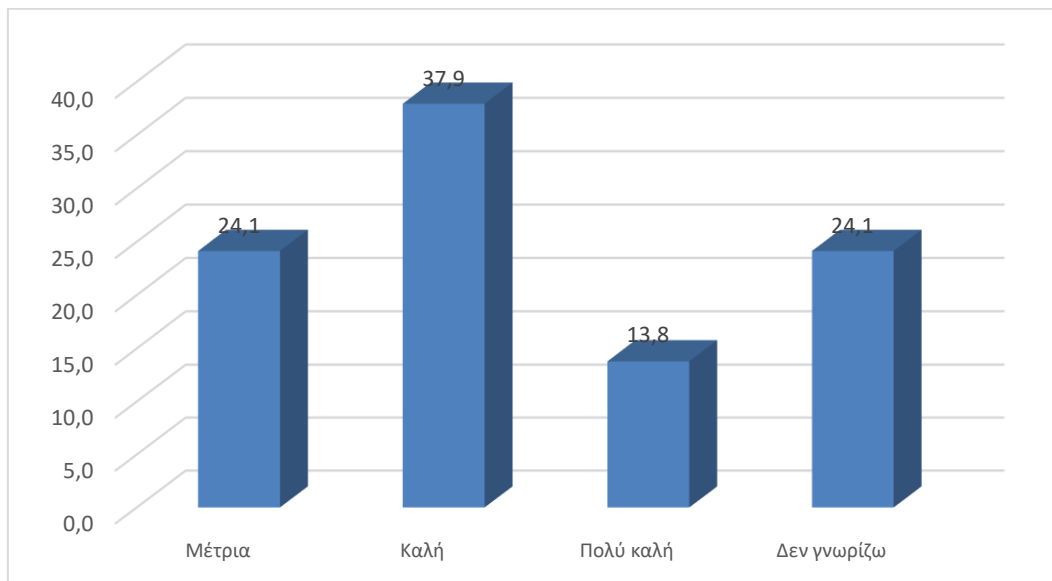


Πώς θα χαρακτηρίζατε την αποτελεσματικότητα / ενεργοποίηση σε σχέση με τους Δικαιούχους των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Μοιρασμένες απόψεις καταγράφηκαν αναφορικά με την αποτελεσματικότητα / ενεργοποίηση σε σχέση με τους Δικαιούχους των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Στο εύρος τιμών καλή – πολύ καλή παρατηρήθηκε το 51,7% του δείγματος ενώ το 24,1% την χαρακτήρισε μέτρια. Παρατηρούμε και σε αυτό το ερώτημα το ήμισυ του δείγματος είτε να μην διατυπώνει θέση είτε να θεωρεί την αποτελεσματικότητα και ενεργοποίηση μέτρια.

Πώς θα χαρακτηρίζατε την αποτελεσματικότητα / ενεργοποίηση σε σχέση με τους Δικαιούχους των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Ποσοστό

Μέτρια	24,1
Καλή	37,9
Πολύ καλή	13,8
Δεν γνωρίζω	24,1
Σύνολο	100,0

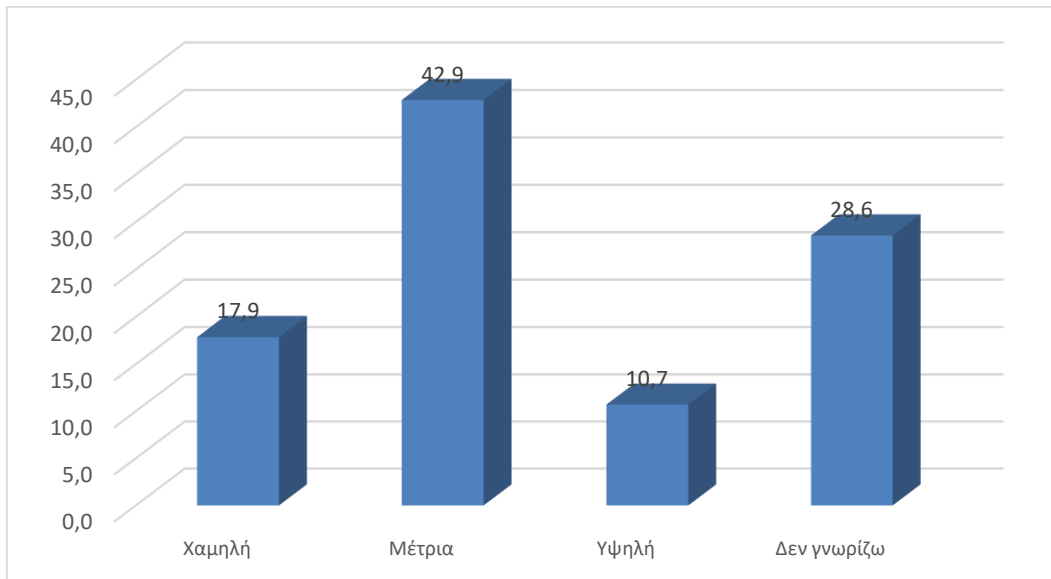


Πώς θα χαρακτηρίζατε την αναγνωρισιμότητα και την ανταπόκριση στους στόχους και τα οφέλη του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) από το ευρύ Κοινό;

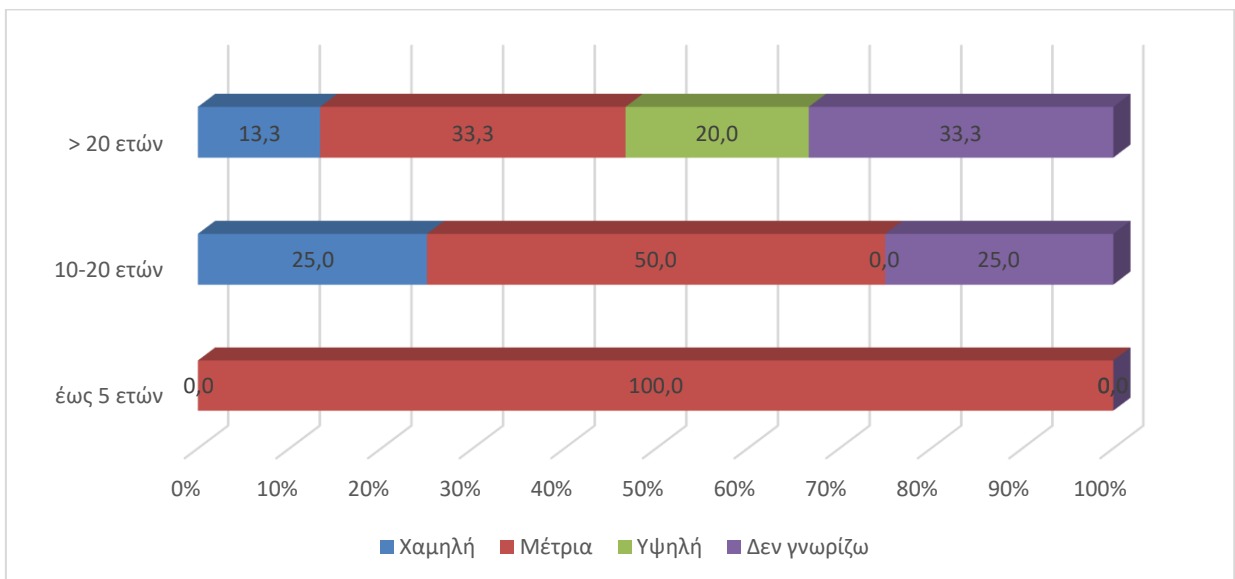
Σε σημαντικά χειρότερα επίπεδα κινήθηκε η αναγνωρισιμότητα και ανταπόκριση στους στόχους και τα οφέλη του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) από το ευρύ Κοινό καθώς ως μέτρια ή χαμηλή βαθμολογήθηκε από το 60,8% του συνόλου, ποσοστό σημαντικό. Μόλις το 10,7% την έκρινε ως υψηλή.

Πώς θα χαρακτηρίζατε την αναγνωρισιμότητα και την ανταπόκριση στους Ποσοστό στόχους και τα οφέλη του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) από το ευρύ Κοινό;

Χαμηλή	17,9
Μέτρια	42,9
Υψηλή	10,7
Δεν γνωρίζω	28,6
Σύνολο	100,0



Όπως προκύπτει από τη μελέτη του ακόλουθου γραφήματος μόνο στην περίπτωση ερωτημένων με εργασιακό βίο άνω των 20 ετών παρατηρούνται αξιολογήσεις στο εύρος τιμής «υψηλή»

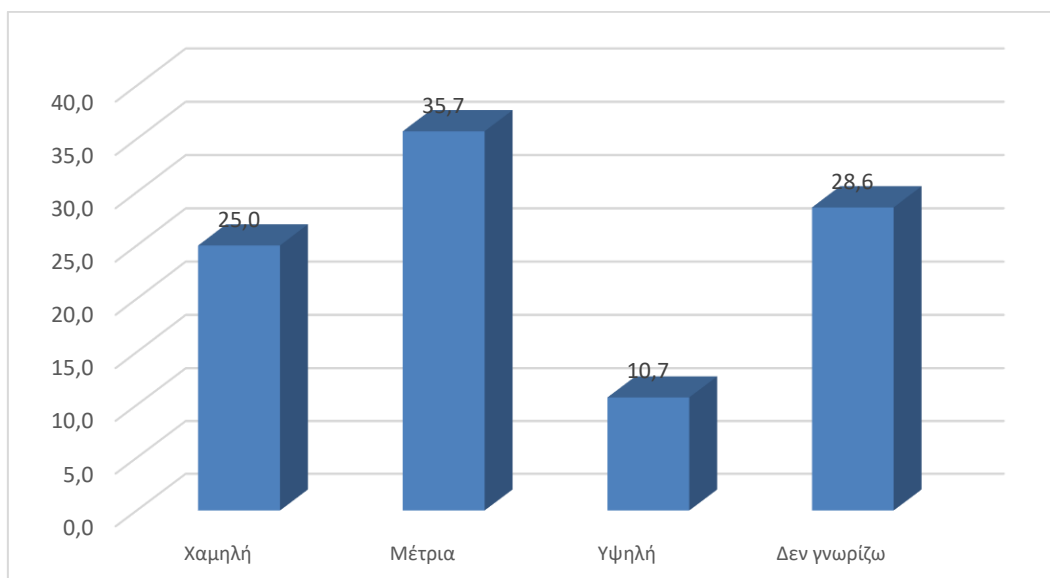


Πώς θα χαρακτηρίζατε την αποτελεσματικότητα των δράσεων δημοσιότητας σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) από το ευρύ Κοινό;

Σε αντιστοιχία με το προηγούμενο ερώτημα το 60,7% του δείγματος χαρακτήρισε την αποτελεσματικότητα των δράσεων δημοσιότητας σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) από το ευρύ Κοινό, ως χαμηλή ή μέτρια. Μόλις το 10,7% την χαρακτήρισε υψηλή. Το αδιευκρίνιστο ποσοστό εξακολουθεί να κυμαίνεται σε υψηλά, άνω του 25, επίπεδα.

Πώς θα χαρακτηρίζατε την αποτελεσματικότητα των δράσεων δημοσιότητας σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) από το ευρύ Κοινό;

	Ποσοστό
Χαμηλή	25,0
Μέτρια	35,7
Υψηλή	10,7
Δεν γνωρίζω	28,6
Σύνολο	100,0

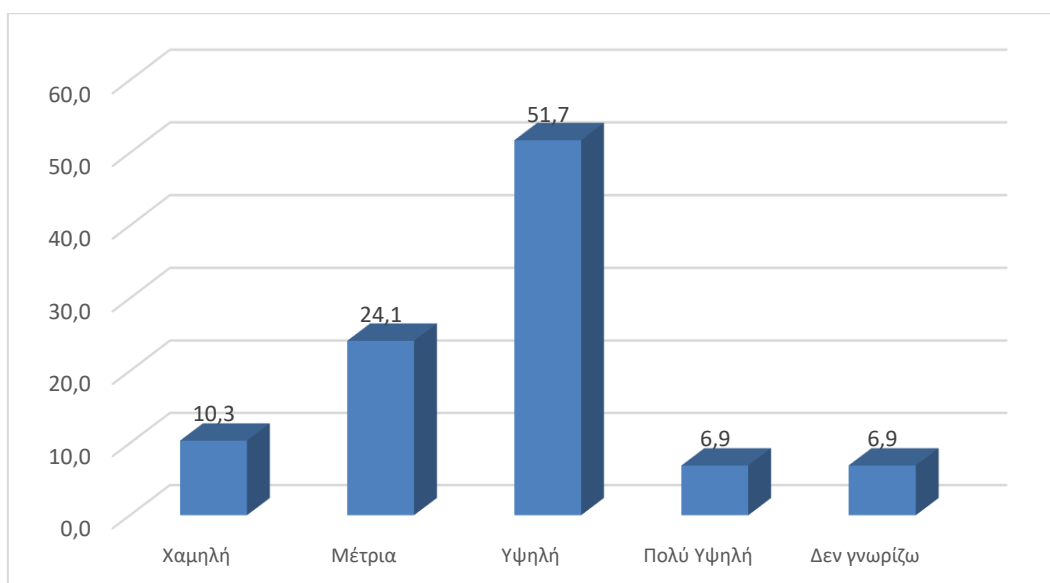


Πώς θα χαρακτηρίζατε την απλότητα και τη σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις ενημέρωσης και δημοσιότητας των πράξεων που χρηματοδοτούνται από το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

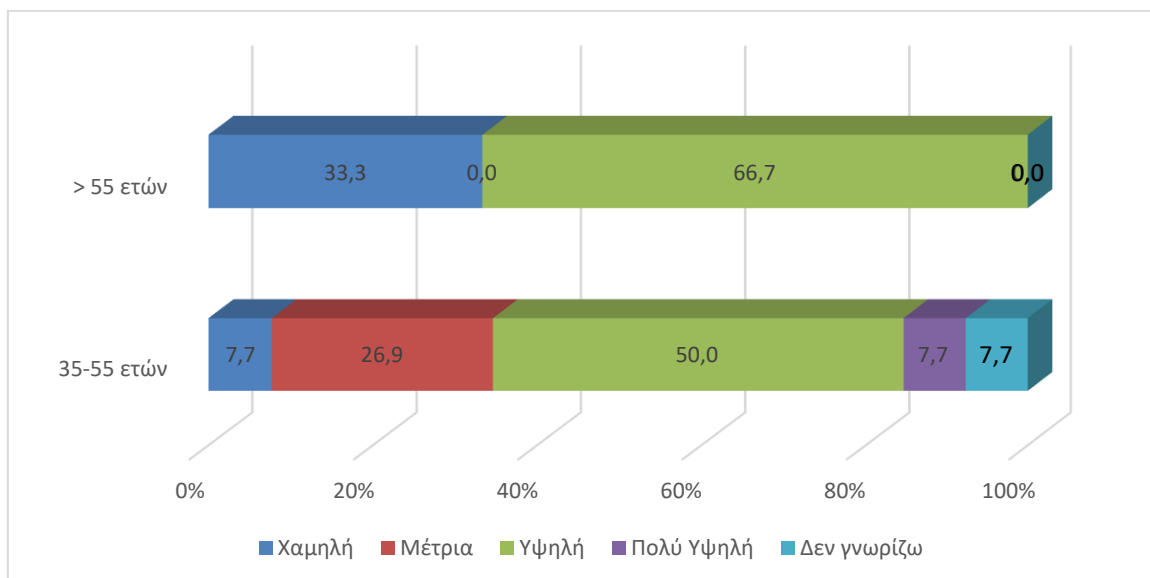
Σε πλήρη αντιδιαστολή με τα προηγούμενα ερωτήματα οι ερωτώμενοι Δικαιούχοι του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) θεωρούν ότι η απλότητα και σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις ενημέρωσης και δημοσιότητας των πράξεων του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); κινείται σε υψηλά επίπεδα (ποσοστό 51,7%). Πρόβλημα εντόπισε μόλις το 10,3% του δείγματος χαρακτηρίζοντας τη χαμηλή.

Πώς θα χαρακτηρίζατε την απλότητα και τη σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις ενημέρωσης και δημοσιότητας των πράξεων που χρηματοδοτούνται από το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Χαμηλή	10,3
Μέτρια	24,1
Υψηλή	51,7
Πολύ Υψηλή	6,9
Δεν γνωρίζω	6,9
Σύνολο	100,0



Το υψηλότερο ποσοστό απόκρισης στην τιμή «χαμηλή» αποδόθηκε από ερωτώμενους ηλικίας άνω των 55 ετών .

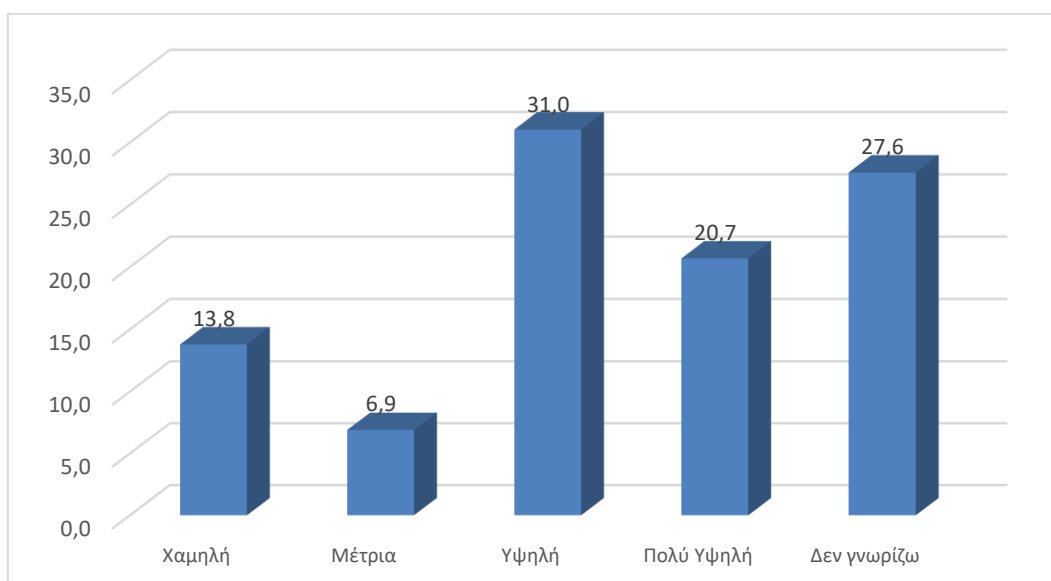


Έχει, κατά τη γνώμη σας, ληφθεί μέριμνα για την προσβασιμότητα των ΑμεΑ, στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.), σύμφωνα με τους υποχρεωτικούς κανόνες της Ε.Ε.;

Σε ικανοποιητικά επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση της μέριμνας που έχει ληφθεί για την προσβασιμότητα των ΑμεΑ, στην πληροφόρηση και δημοσιότητα του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.), σύμφωνα με τους υποχρεωτικούς κανόνες της Ε.Ε. Μόλις το 13,8% και 6,9% χαρακτήρισε τη μέριμνα χαμηλή ή μέτρια.

Έχει, κατά τη γνώμη σας, ληφθεί μέριμνα για την προσβασιμότητα των ΑμεΑ, στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.), σύμφωνα με τους υποχρεωτικούς κανόνες της Ε.Ε.;

Κατηγορία	Ποσοστό
Χαμηλή	13,8
Μέτρια	6,9
Υψηλή	31,0
Πολύ Υψηλή	20,7
Δεν γνωρίζω	27,6
Σύνολο	100,0

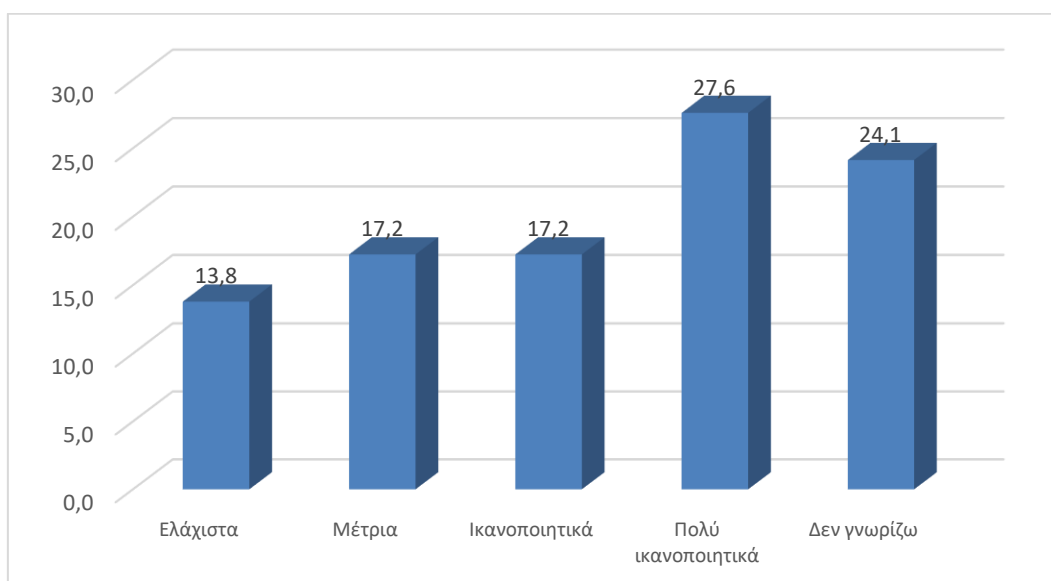


Έχει, κατά τη γνώμη σας, ληφθεί υπόψη η διάσταση του φύλου στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.), σύμφωνα με τους υποχρεωτικούς κανόνες της Ε.Ε;

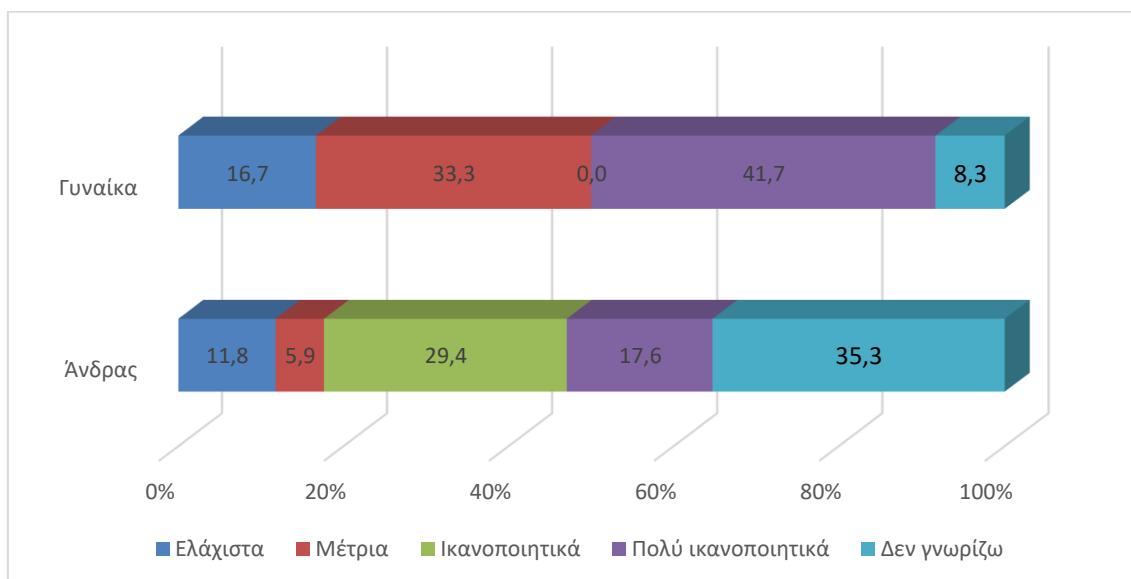
Όσον αφορά στη διάσταση του φύλου αναφορικά με την πληροφόρηση και δημοσιότητα του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); οι απόψεις εμφανίζονται μοιρασμένες με την πλειονότητα ωστόσο να βρίσκεται στην θετική πλευρά της κλίμακας. Συγκεκριμένα το 31% θεωρεί ότι η διάσταση του φύλου έχει ληφθεί ελάχιστα ή μέτρια υπόψη ενώ αντίθετα το 44,8 διατυπώνει την αντίθετη γνώμη.

Έχει, κατά τη γνώμη σας, ληφθεί υπόψη η διάσταση του φύλου στην Ποσοστό πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.), σύμφωνα με τους υποχρεωτικούς κανόνες της Ε.Ε;

Ελάχιστα	13,8
Μέτρια	17,2
Ικανοποιητικά	17,2
Πολύ ικανοποιητικά	27,6
Δεν γνωρίζω	24,1
Σύνολο	100,0



Όπως ήταν αναμενόμενο οι γυναίκες του δείγματος είχαν σαφώς μικρότερο βαθμό ικανοποίησης από τη μέριμνα που έχει ληφθεί στη διάσταση του φύλου όσον αφορά στη δημοσιότητα και πληροφόρηση του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

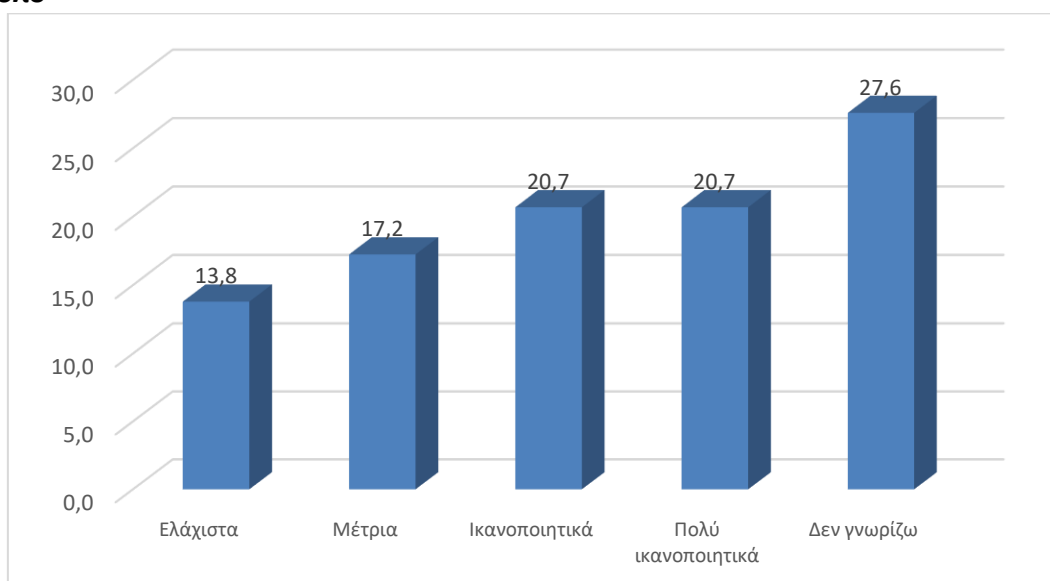


Έχουν, κατά τη γνώμη σας, ληφθεί υπόψη οι μειονεκτούσες /ευάλωτες κοινωνικές ομάδες (Άνεργοι, Νέοι, Ηλικιωμένοι, Οικονομικοί μετανάστες κ.τ.λ.) στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.), σύμφωνα με τους υποχρεωτικούς κανόνες της Ε.Ε.;

Σε αντιστοιχία με το προηγούμενο ερώτημα, αναφορικά με τη μέριμνα για τις μειονεκτούσες /ευάλωτες κοινωνικές ομάδες το προφίλ των απαντήσεων ακολουθεί το ίδιο μοτίβο. Η πλειονότητα του δείγματος βρίσκεται και πάλι εντός του εύρους τιμών ικανοποιητικά – πολύ ικανοποιητικά (41.4%) με ένα σημαντικό ποσοστό διατυπώνει αντίθετη άποψη (31%).

Έχουν, κατά τη γνώμη σας, ληφθεί υπόψη οι μειονεκτούσες /ευάλωτες Ποσοστό κοινωνικές ομάδες

Ελάχιστα	13,8
Μέτρια	17,2
Ικανοποιητικά	20,7
Πολύ ικανοποιητικά	20,7
Δεν γνωρίζω	27,6
Σύνολο	100,0

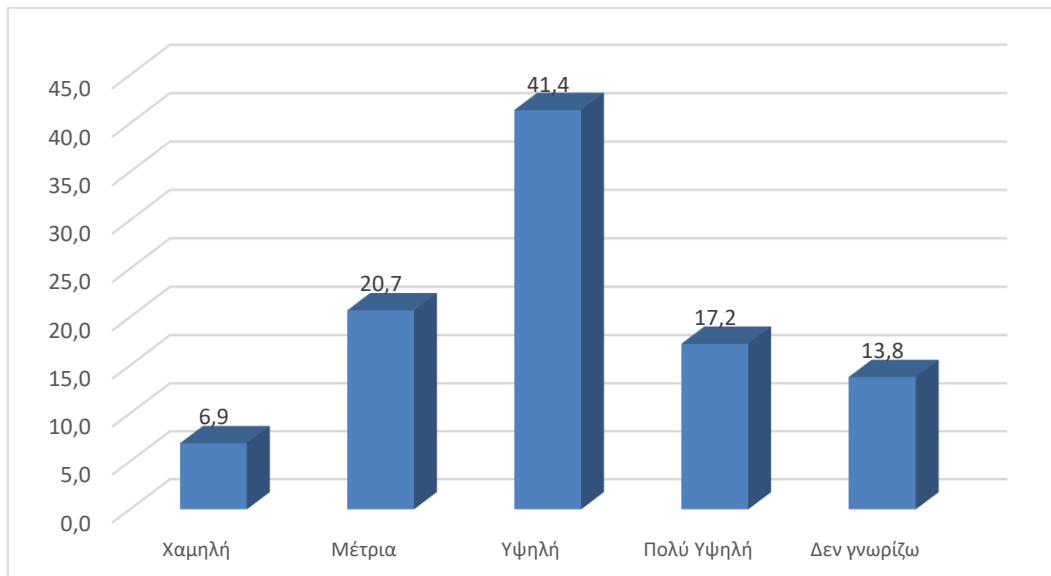


Έχετε πρόσβαση σε περαιτέρω ενημέρωση – πληροφόρηση σε σχέση με τα οφέλη του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) και την επίδραση στη λειτουργία και τον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης;

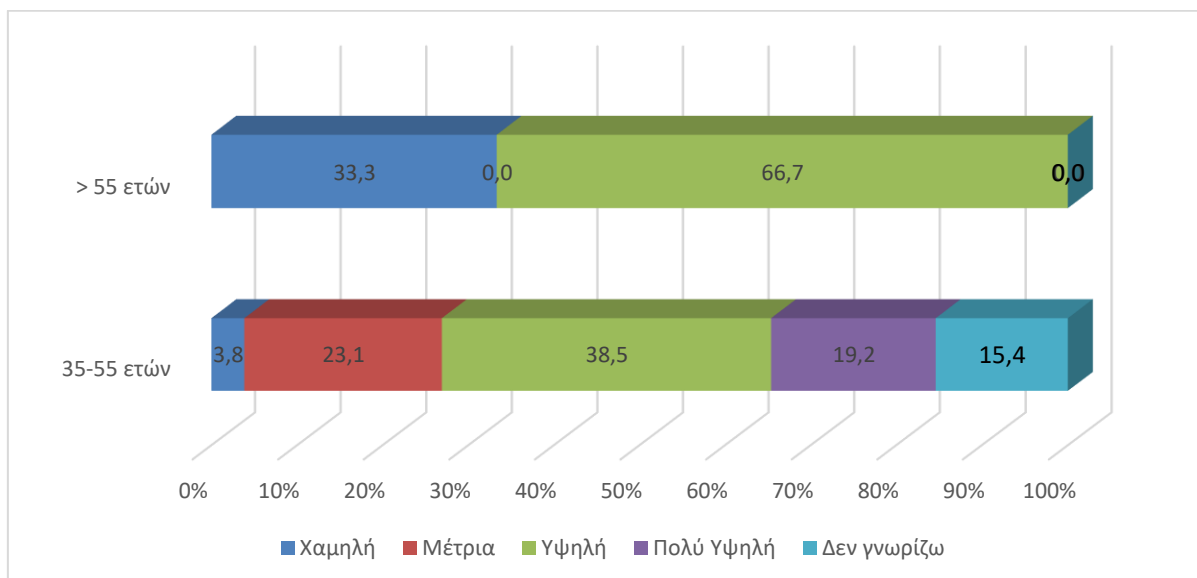
Σημαντικό ποσοστό του δείγματος δηλώνει ικανοποιητικό βαθμό πρόσβασης σε περαιτέρω ενημέρωση – πληροφόρηση σε σχέση με τα οφέλη του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) και την επίδραση στη λειτουργία και τον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης (58,6%). Στον αντίποδα από το 6,9% επισημαίνεται έλλειμα πρόσβασης.

Έχετε πρόσβαση σε περαιτέρω ενημέρωση – πληροφόρηση σε σχέση με τα οφέλη του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) και την επίδραση στη λειτουργία και τον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης; Ποσοστό

Χαμηλή	6,9
Μέτρια	20,7
Υψηλή	41,4
Πολύ Υψηλή	17,2
Δεν γνωρίζω	13,8
Σύνολο	100,0



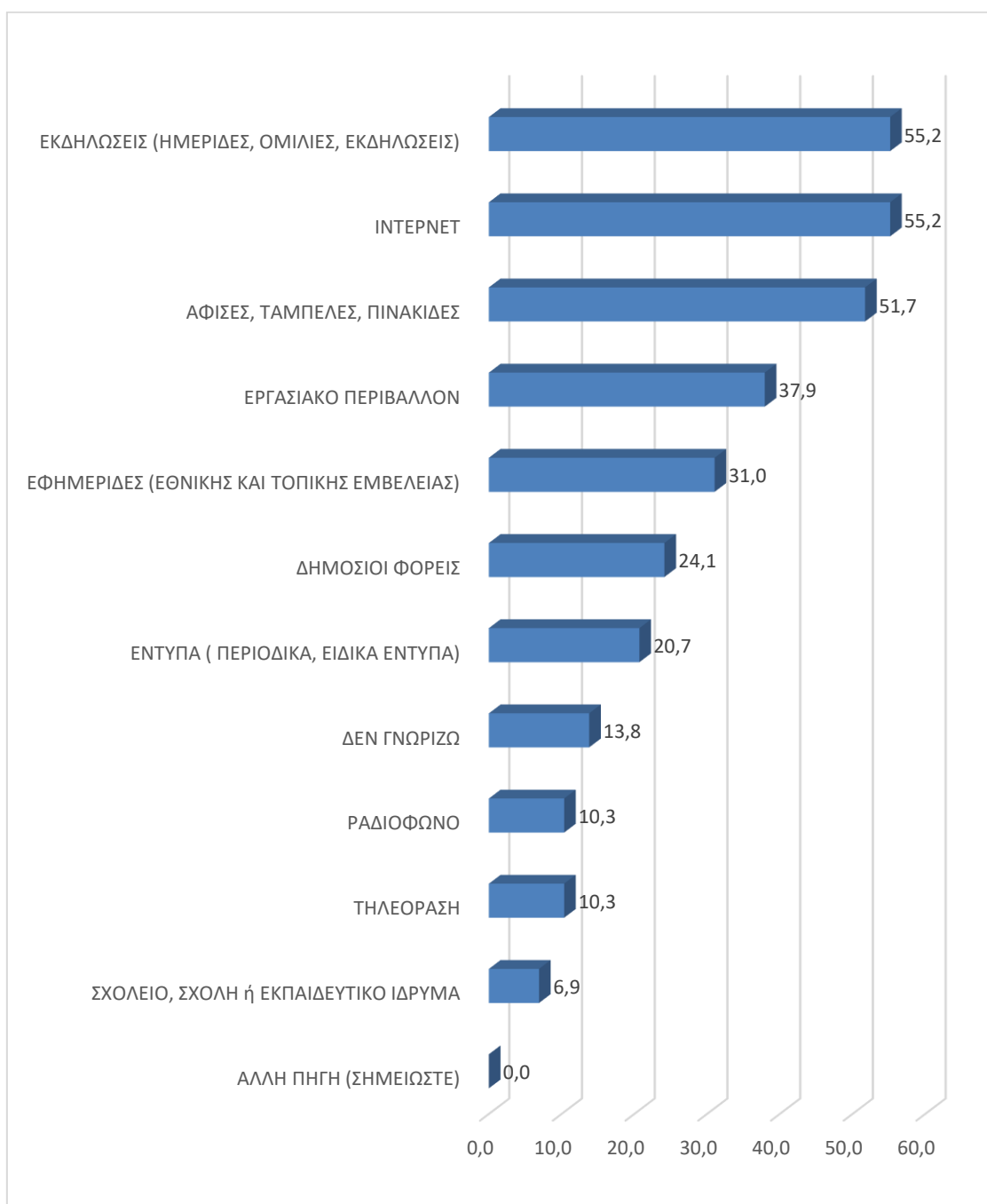
Το σημαντικότερο πρόβλημα πρόσβασης σε περαιτέρω ενημέρωση – πληροφόρηση σε σχέση με τα οφέλη του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) και την επίδραση στη λειτουργία και τον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης αντιμετωπίζουν ερωτώμενοι ηλικίας άνω των 55 ετών.



Ποιο/α από τα παρακάτω μέσα αξιοποίησε ως δικαιούχος ο φορέας απασχόλησής σας για την πληροφόρηση, την ενημέρωση της δράσης/των δράσεων που υλοποίησε/υλοποιεί;

Οι εκδηλώσεις αλλά και το διαδίκτυο ήταν τα βασικότερα κανάλια επικοινωνίας που αξιοποίησαν οι Δικαιούχοι για την πληροφόρηση και ενημέρωση των δράσεων που υλοποίησαν (55,2%). Ακολούθησαν οι αφίσες, πινακίδες (51,7%) ενώ στη συνέχεια της κατάταξης, με σημαντική διαφορά, έπεται το εργασιακό περιβάλλον και οι εφημερίδες.

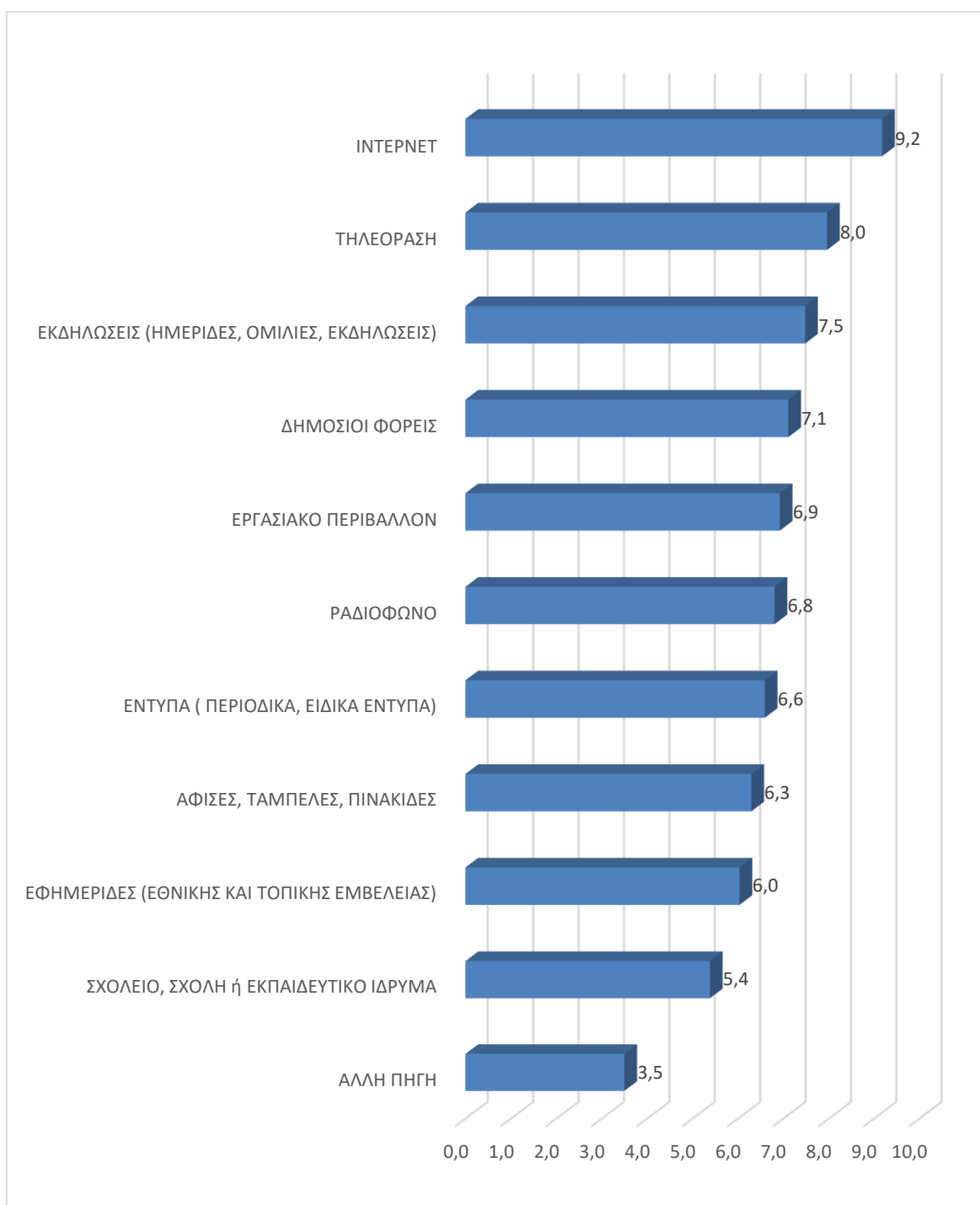
Μέσο	Ποσοστό
ΑΛΛΗ ΠΗΓΗ (ΣΗΜΕΙΩΣΤΕ)	0,0
ΣΧΟΛΕΙΟ, ΣΧΟΛΗ ή ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ	6,9
ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ	10,3
ΡΑΔΙΟΦΩΝΟ	10,3
ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ	13,8
ΕΝΤΥΠΑ (ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ, ΕΙΔΙΚΑ ΕΝΤΥΠΑ)	20,7
ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	24,1
ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ (ΕΘΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΕΜΒΕΛΕΙΑΣ)	31,0
ΕΡΓΑΣΙΑΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	37,9
ΑΦΙΣΕΣ, ΤΑΜΠΕΛΕΣ, ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ	51,7
ΙΝΤΕΡΝΕΤ	55,2
ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ (ΗΜΕΡΙΔΕΣ, ΟΜΙΛΙΕΣ, ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ)	55,2



Ποια μέσα πιστεύετε ότι είναι τα πιο αποτελεσματικά για την πληροφόρηση, την ενημέρωση και τέλος για την αναγνωρισιμότητα του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) και των δράσεων του, σε σχέση με τους αποδέκτες της δημοσιότητας;

Όπως και στην περίπτωση των στελεχών της ΕΥΔ, το διαδίκτυο αποδεικνύεται το πιο αποτελεσματικό μέσο πληροφόρησης και ενημέρωσης. Ακολουθεί η τηλεόραση (μέσος 8,0) και οι εκδηλώσεις (μέσος 7,5). Στις τελευταίες δύο θέσεις βρίσκονται οι εφημερίδες (6,0) και το εκπαιδευτικό περιβάλλον (σχολείο, σχολή κλπ) με μέσο 5,4. Από μικρό ποσοστό του δείγματος επισημάνθηκε ο ρόλος των κοινωνικών δικτύων.

Μέσο	Μέσος
ΑΛΛΗ ΠΗΓΗ	3,5
ΣΧΟΛΕΙΟ, ΣΧΟΛΗ ή ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ	5,4
ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ (ΕΘΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΕΜΒΕΛΕΙΑΣ)	6,0
ΑΦΙΣΕΣ, ΤΑΜΠΕΛΕΣ, ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ	6,3
ΕΝΤΥΠΑ (ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ, ΕΙΔΙΚΑ ΕΝΤΥΠΑ)	6,6
ΡΑΔΙΟΦΩΝΟ	6,8
ΕΡΓΑΣΙΑΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	6,9
ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	7,1
ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ (ΗΜΕΡΙΔΕΣ, ΟΜΙΛΙΕΣ, ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ)	7,5
ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ	8,0
ΙΝΤΕΡΝΕΤ	9,2



Σημειώστε πέντε ισχυρά σημεία των δράσεων επικοινωνίας και ενημέρωσης του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

Στα ισχυρά σημεία των δράσεων επικοινωνίας του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) καταγράφηκαν :

1. Παρουσίαση παραδειγμάτων πράξεων μέσα από το διαδικτυακό τόπο του επιχειρησιακού προγράμματος
2. Ο Οδηγός για τις Ενέργειες Δημοσιότητας του Ε.Π.
3. Η ανάπτυξη μιας συνεργατικής προσέγγισης μεταξύ Δικαιούχων και Διαχειριστικής Αρχής,
4. Η σχολαστικότητα όσον αφορά την τήρηση των όρων δημοσιότητας .
5. Η συνεχής επαφή της ΕΥΔ με τους υπεύθυνους επικοινωνίας των δυνητικών Δικαιούχων παρέχοντας πληροφορίες σχετικές με το επιχειρησιακό πρόγραμμα σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο.
6. Η οργάνωση κατά περίπτωση στοχευμένων δραστηριοτήτων με στόχο την ευαισθητοποίηση και ενημέρωση των Δικαιούχων.

Σημειώστε πέντε αδύνατα σημεία των δράσεων επικοινωνίας και ενημέρωσης του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

Στα αδύνατα σημεία των δράσεων επικοινωνίας του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) καταγράφηκαν :

1. Αδυναμία διείσδυσης στο ευρύ Κοινό.
2. Η χρησιμοποιούμενη ορολογία που δεν είναι οικεία στο ευρύτερο Κοινό.
3. Στα διάφορα μέσα προβολής αναλώνεται πολύ στον τύπο της επικοινωνίας (εμβλήματα - λογότυπα κ.λπ) και λίγο στην ουσία της.
4. Για τα υπόλοιπα, πλην του διαδικτύου μέσα, δεν υπάρχει συνεπής προσέγγιση.

Παρακαλούμε για τις προτάσεις σας αναφορικά με τη βελτίωση της αποδοτικότητας των δράσεων πληροφόρησης και επικοινωνίας του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

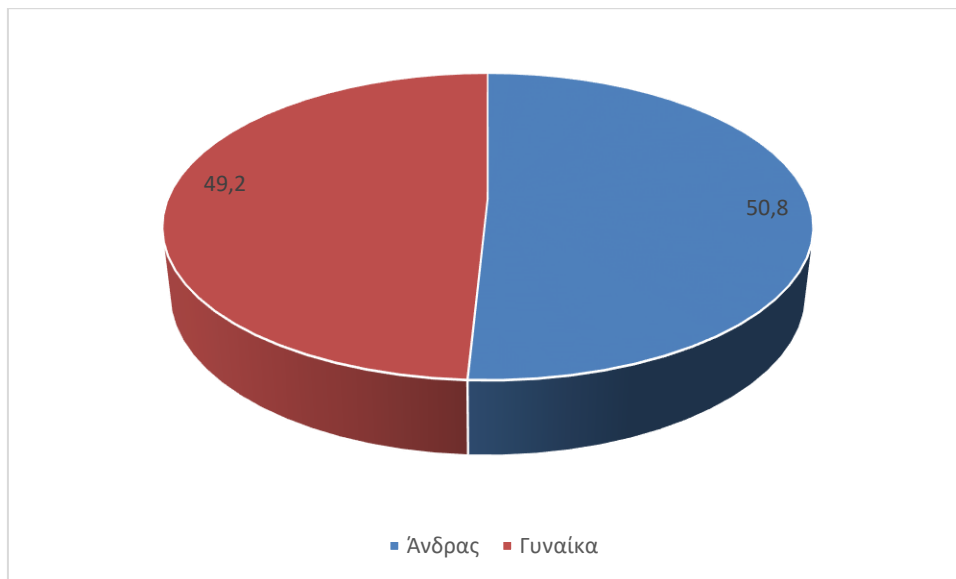
Η μοναδική πρόταση βελτίωσης που καταγράφηκε από τους ερωτηθέντες εκπροσώπους των Δικαιούχων αφορά στην περαιτέρω προβολή πετυχημένων δράσεων μεταρρύθμισης του Δημόσιου Τομέα

2.3 Ερωτηματολόγιο Κοινού

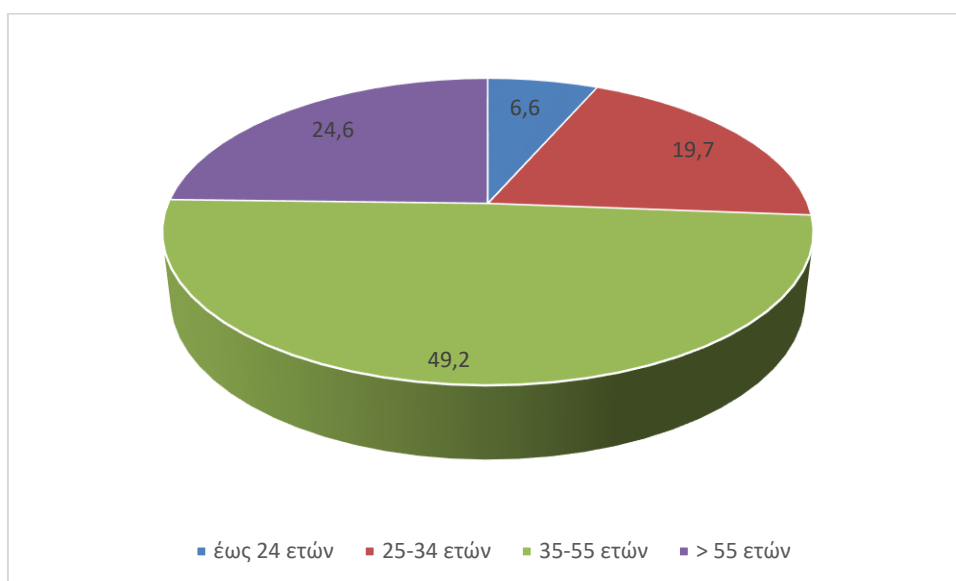
Στο παρόν κεφάλαιο καταγράφονται οι απόψεις του ευρύτερου Κοινού. Παρουσιάζονται τα αποτελέσματα ανά ερώτημα ενώ γίνεται ειδική μνεία στις περιπτώσεις όπου παρατηρούνται στατιστικά σημαντικές διαφορές όταν υπεισέρχεται στην ανάλυση ο παράγοντας των δημογραφικών στοιχείων.

2.3.1 Χαρακτηριστικά δείγματος

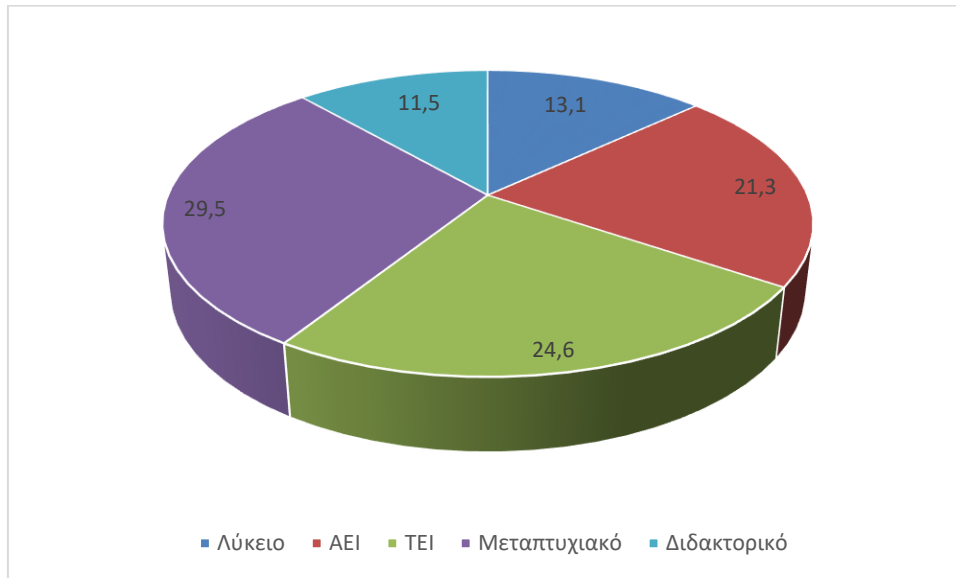
Στην έρευνα του Κοινού συμμετείχαν συνολικά 61 άτομα από όλες τις διοικητικές περιφέρειες της χώρας. Το 50,8% του δείγματος ήταν γυναίκες και το 49,2% άνδρες.



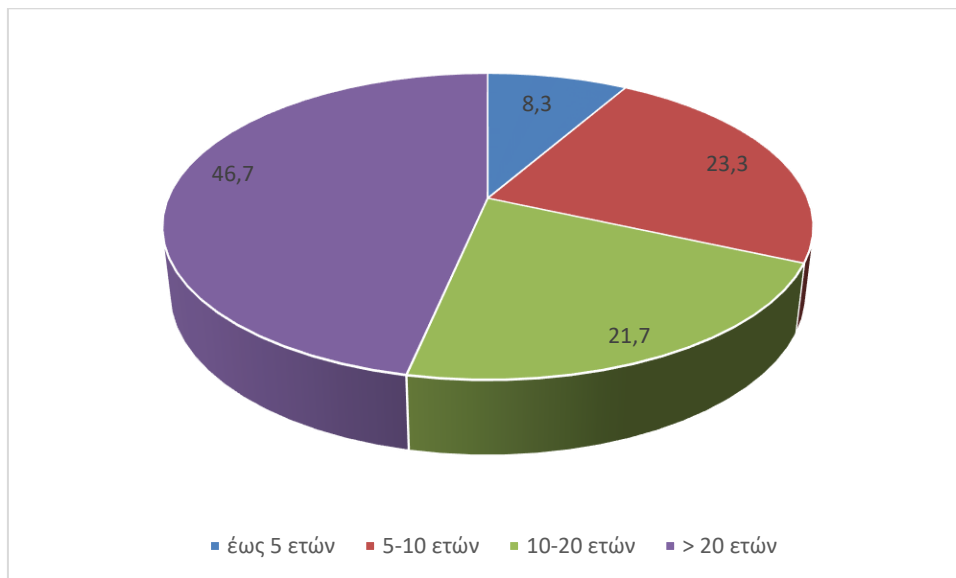
Αναφορικά με την ηλικία η πλειονότητα του δείγματος ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 35-55 ετών (92,6%). Το 19,7% είναι μεταξύ 25 και 34 ετών και το 24,6% ανήκει στην ηλικιακή ομάδα άνω των 55 ετών.



Αναφορικά με το εκπαιδευτικό προφίλ του δείγματος παρατηρούμε ότι το 11,5% είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος και το 29,5% είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού. Απόφοιτοι ΑΕΙ είναι το 21,3% ενώ το 24,6% είναι απόφοιτοι ΤΕΙ



Τέλος, αναφορικά με το χρόνο προϋπηρεσίας η πλειονότητα των ερωτηθέντων έχει εργασιακό βίο άνω των 10 ετών.



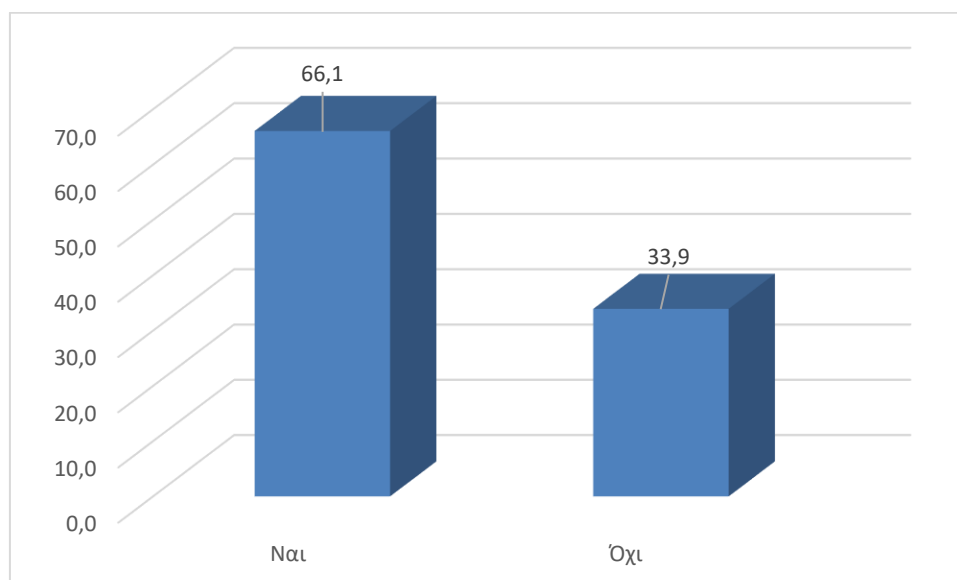
2.3.2 Αξιολόγηση Επικοινωνίας και Ενημέρωσης

Γνωρίζετε ότι το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) εντάσσεται στο συνολικό αναπτυξιακό όραμα και στη στρατηγική προσέγγιση της χώρας για τα έτη 2014-2020 αξιοποιώντας τα διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και ιδιαίτερα του ΕΚΤ και ΕΤΠΑ;

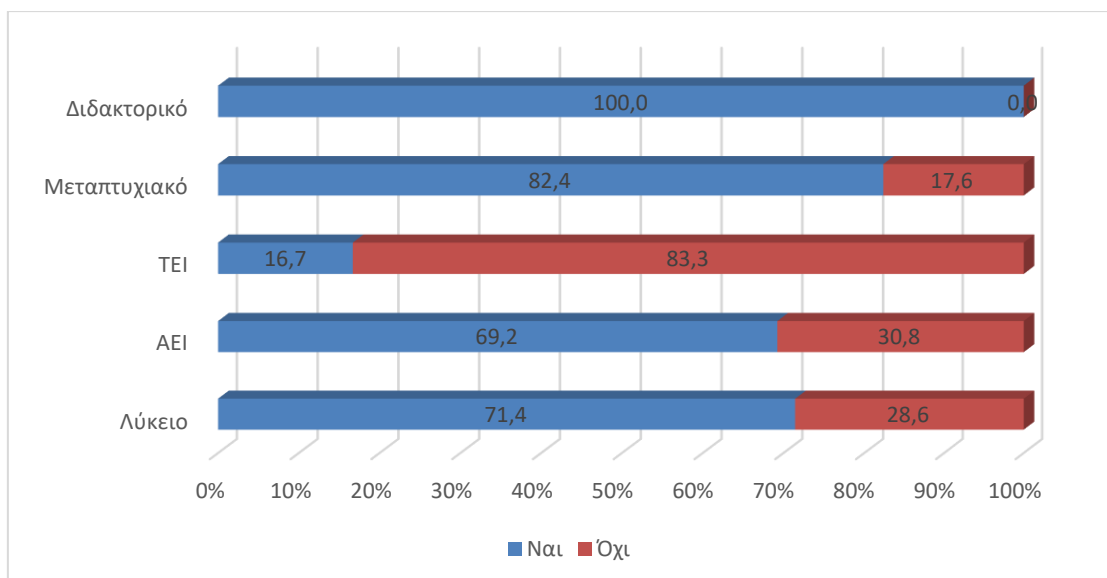
Το 66,1% του δείγματος γνωρίζει ότι το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) εντάσσεται στο συνολικό αναπτυξιακό όραμα και στη στρατηγική προσέγγιση της χώρας για τα έτη 2014-2020 αξιοποιώντας τα διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και ιδιαίτερα του ΕΚΤ και ΕΤΠΑ. Ωστόσο σημαντικό ποσοστό, της τάξης του 34%, δηλώνει άγνοια.

Γνωρίζετε ότι το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) Ποσοστό εντάσσεται στο συνολικό αναπτυξιακό όραμα και στη στρατηγική προσέγγιση της χώρας για τα έτη 2014-2020 αξιοποιώντας τα διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και ιδιαίτερα του ΕΚΤ και ΕΤΠΑ;

Ναι	66,1
Όχι	33,9
Σύνολο	100,0



Στατιστικά σημαντικές διαφορές προέκυψαν μεταξύ των διαφορετικών εκπαιδευτικών επιπέδων ($\chi^2=18,818$, $p<0.001$). Ερωτώμενοι με υψηλότερο εκπαιδευτικό υπόβαθρο είχαν σαφέστερα υψηλότερο βαθμό ενημέρωσης.

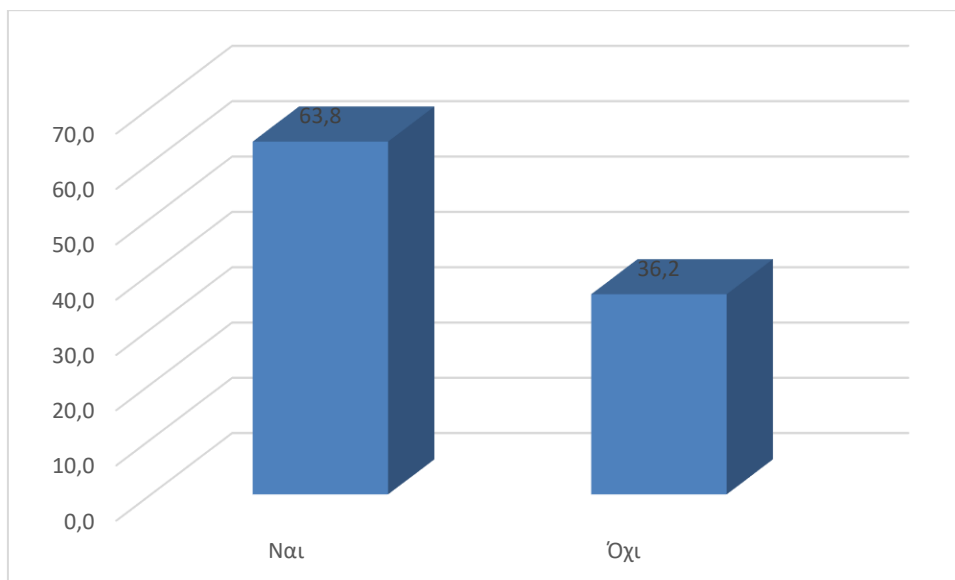


Γνωρίζετε ότι ο στόχος του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) είναι να καταστεί η ελληνική Δημόσια Διοίκηση ευέλικτη, εξωστρεφής και προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα, αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες, παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες;

Παρόμοιο ποσοστό γνωρίζει ότι ο στόχος του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) είναι να καταστεί η ελληνική Δημόσια Διοίκηση ευέλικτη, εξωστρεφής και προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα, αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες, παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες (ποσοστό 63,8). Όπως και στο προηγούμενο ερώτημα ένα σημαντικό ποσοστό δηλώνει άγνοια (63,2%)

Γνωρίζετε ότι ο στόχος του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) είναι να καταστεί η ελληνική Δημόσια Διοίκηση ευέλικτη, εξωστρεφής και προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα, αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες, παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες; Ποσοστό

Ναι	63,8
Όχι	36,2
Σύνολο	100,0

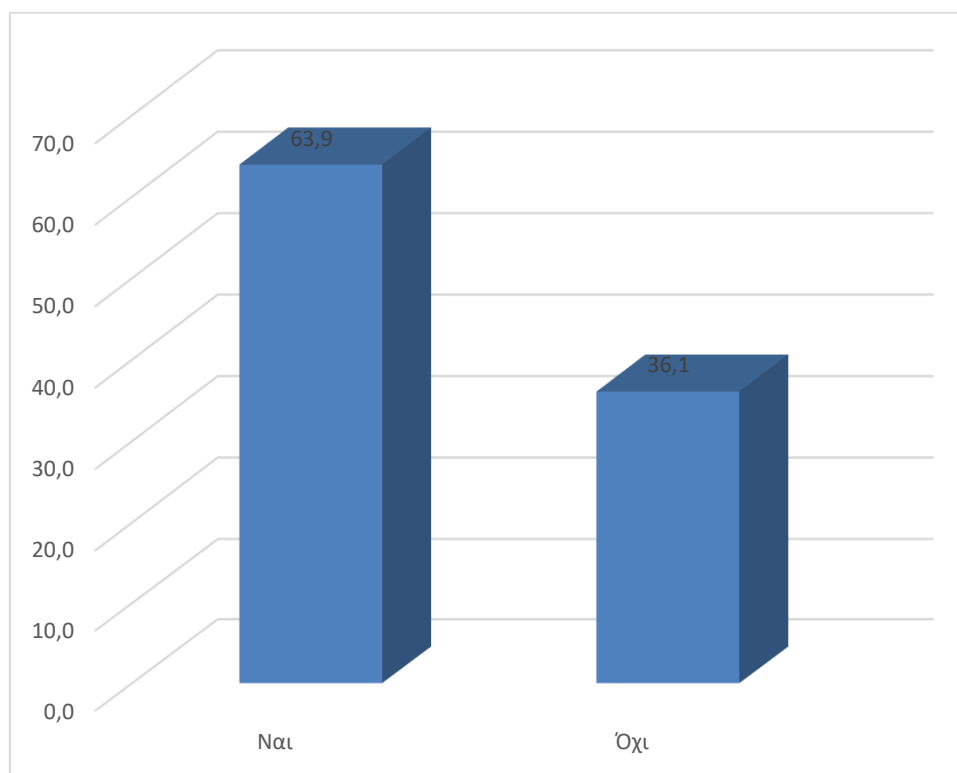


Έχετε υπόψιν σας κάποια από τις Δράσεις που χρηματοδοτούνται από το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Σημαντική ένδειξη για την αποτελεσματικότητα της δημοσιότητας του Ε.Π. αποτελεί το γεγονός ότι το 63,9% του δείγματος γνωρίζει κάποια δράση που έχει χρηματοδοτηθεί από το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

Έχετε υπόψιν σας κάποια από τις Δράσεις που χρηματοδοτούνται από το Ποσοστό ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

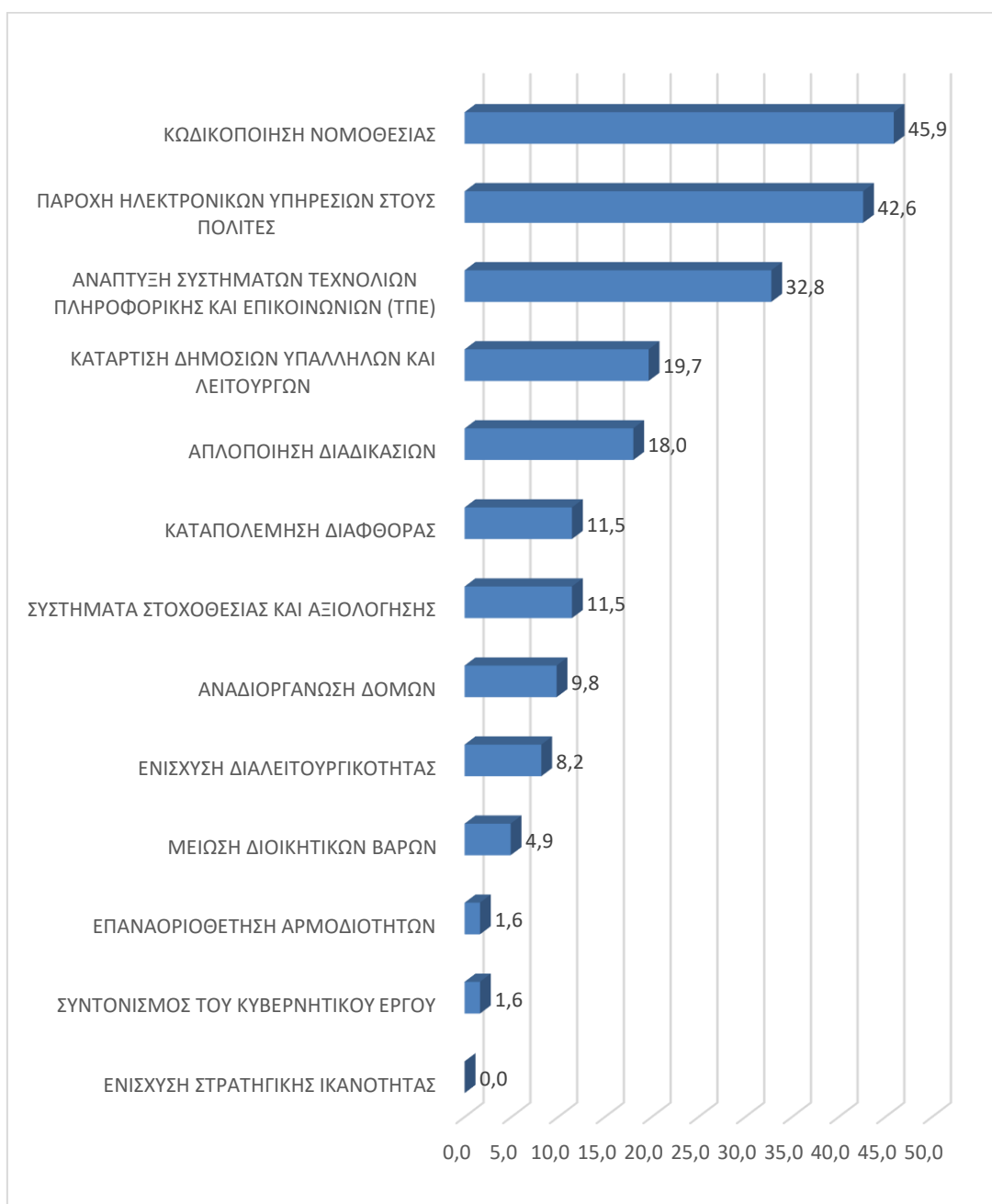
Ναι	63,9
Όχι	36,1
Σύνολο	100,0



Εάν σημειώσατε “Ναι”, ποια ή ποιες δράσεις γνωρίζετε;

Η πιο γνωστή στο ευρύ Κοινό δράση είναι η κωδικοποίηση της νομοθεσίας (45,9%) με την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών στους πολίτες να ακολουθεί με ποσοστό 42,6%. Έπεται, με σημαντική διαφορά ωστόσο, η ανάπτυξη συστημάτων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών με ποσοστό 32,8%. Αντίθετα η επαναοριοθέτηση αρμοδιοτήτων και ο συντονισμός του κυβερνητικού έργου ήταν ελάχιστα γνωστές δράσεις στο Κοινό.

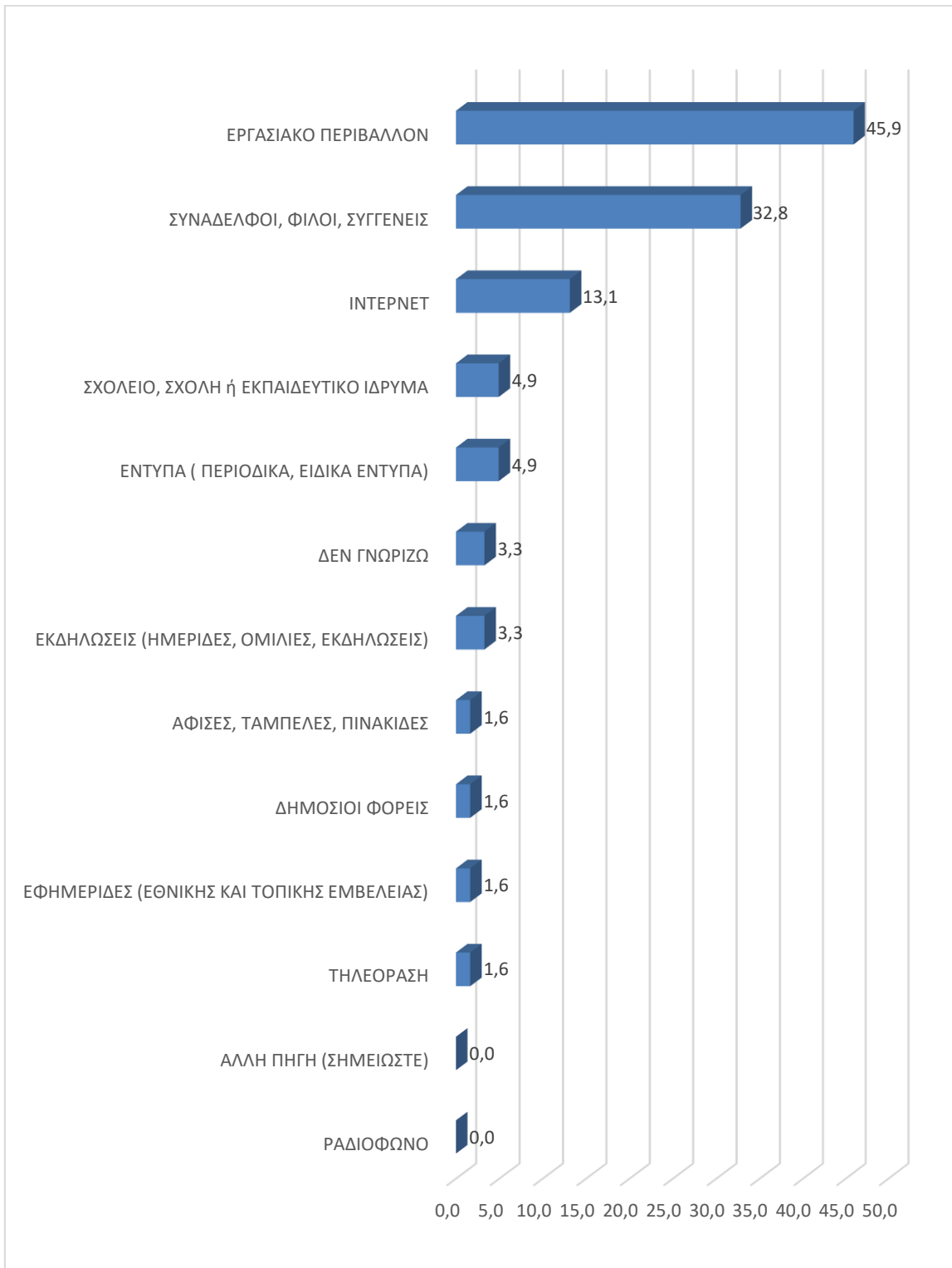
Δράση	Ποσοστό
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ	0,0
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	1,6
ΕΠΑΝΑΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ	1,6
ΜΕΙΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΒΑΡΩΝ	4,9
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΔΙΑΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ	8,2
ΑΝΑΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΟΜΩΝ	9,8
ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	11,5
ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ	11,5
ΑΠΛΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	18,0
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ	19,7
ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΤΠΕ)	32,8
ΠΑΡΟΧΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ	42,6
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	45,9



Θυμάστε από ποια/οιες πηγή/ες πληροφόρησης έχετε ενημερωθεί/ακούσει ή διαβάσει για το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Το εργασιακό περιβάλλον αποτελεί τη σημαντικότερη πηγή πληροφόρησης για τις δράσεις του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) σύμφωνα με το 45,9% του δείγματος. Ακολουθεί το κοινωνικό περιβάλλον με ποσοστό 32,8% και το διαδίκτυο με 13,1%.

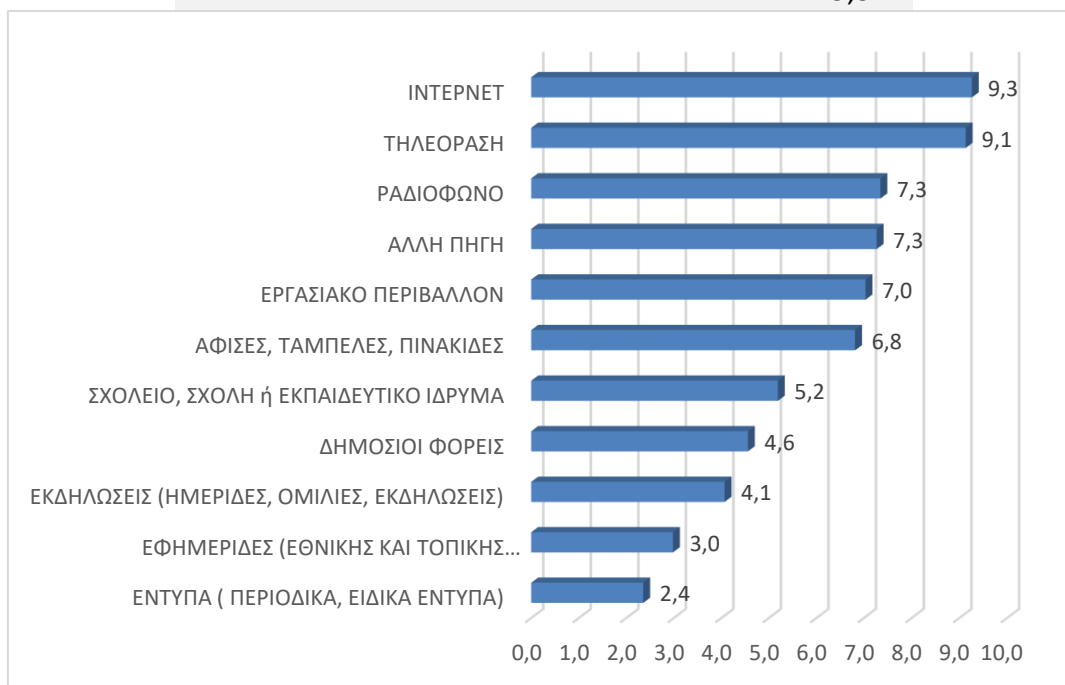
Πηγή	Ποσοστό
ΡΑΔΙΟΦΩΝΟ	0,0
ΑΛΛΗ ΠΗΓΗ (ΣΗΜΕΙΩΣΤΕ)	0,0
ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ	1,6
ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ (ΕΘΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΕΜΒΕΛΕΙΑΣ)	1,6
ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	1,6
ΑΦΙΣΣΕΣ, ΤΑΜΠΕΛΕΣ, ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ	1,6
ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ (ΗΜΕΡΙΔΕΣ, ΟΜΙΛΙΕΣ, ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ)	3,3
ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ	3,3
ΕΝΤΥΠΑ (ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ, ΕΙΔΙΚΑ ΕΝΤΥΠΑ)	4,9
ΣΧΟΛΕΙΟ, ΣΧΟΛΗ ή ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ	4,9
ΙΝΤΕΡΝΕΤ	13,1
ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΙ, ΦΙΛΟΙ, ΣΥΓΓΕΝΕΙΣ	32,8
ΕΡΓΑΣΙΑΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	45,9



Ποια μέσα πιστεύετε ότι είναι τα πιο αποτελεσματικά για την πληροφόρηση, την ενημέρωση και τέλος για την αναγνωρισιμότητα του Ε.Π. και των δράσεών του, σε σχέση με τους αποδέκτες της δημοσιότητας;

Το διαδίκτυο αποτελεί το αποτελεσματικότερο μέσο πληροφόρησης σύμφωνα με τις αποκρίσεις των ερωτηθέντων (μέσος 9,3). Ακολουθεί με μικρή διαφορά η τηλεόραση (μέσος 9,1). Στις τελευταίες θέσεις της κατάταξης βρίσκεται ο τύπος (εφημερίδες και περιοδικά).

Μέσο	Μέσος
ΕΝΤΥΠΑ (ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ, ΕΙΔΙΚΑ ΕΝΤΥΠΑ)	2,4
ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ (ΕΘΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΕΜΒΕΛΕΙΑΣ)	3,0
ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ (ΗΜΕΡΙΔΕΣ, ΟΜΙΛΙΕΣ, ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ)	4,1
ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	4,6
ΣΧΟΛΕΙΟ, ΣΧΟΛΗ ή ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ	5,2
ΑΦΙΣΕΣ, ΤΑΜΠΕΛΕΣ, ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ	6,8
ΕΡΓΑΣΙΑΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	7,0
ΑΛΛΗ ΠΗΓΗ	7,3
ΡΑΔΙΟΦΩΝΟ	7,3
ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ	9,1
ΙΝΤΕΡΝΕΤ	9,3

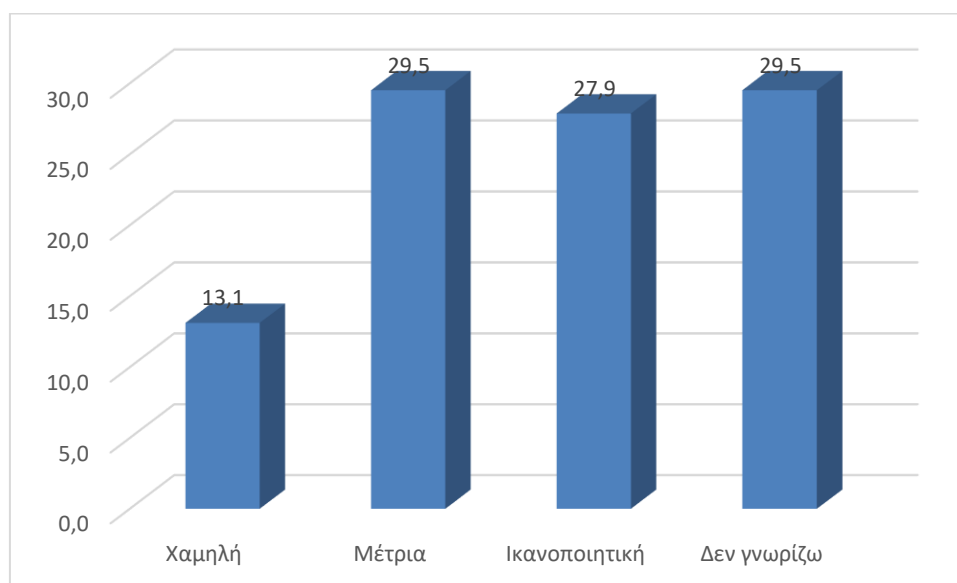


Πόσο σαφής πιστεύετε ότι είναι η ενημέρωση για το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

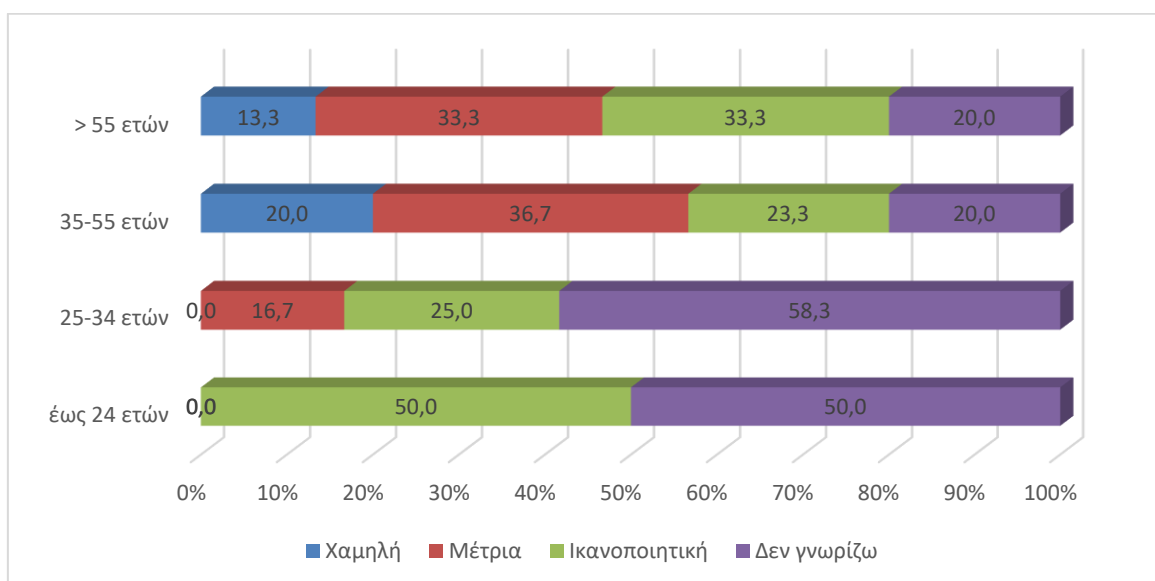
Σε μέτρια επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση του επιπέδου σαφήνειας της ενημέρωσης για τους στόχους του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Συγκεκριμένα το 29,5% την χαρακτήρισε μέτρια και το 13,1% την χαμηλή. Παράλληλα το 29,5% του δείγματος δεν ήταν σε θέση να διατυπώσει άποψη.

Πόσο σαφής πιστεύετε ότι είναι η ενημέρωση για το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Ποσοστό Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Χαμηλή	13,1
Μέτρια	29,5
Ικανοποιητική	27,9
Δεν γνωρίζω	29,5
Σύνολο	100,0



Διαπιστώθηκε σαφής στατιστική εξάρτηση μεταξύ της ηλικίας και της κατανόησης των ενημερωτικών δράσεων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Όπως φαίνεται και από το ακόλουθο γράφημα μεγαλύτερες ηλικίες τείνουν να αποδίδουν χαμηλότερη αξιολόγηση στην σαφήνεια των ενημερωτικών δράσεων.

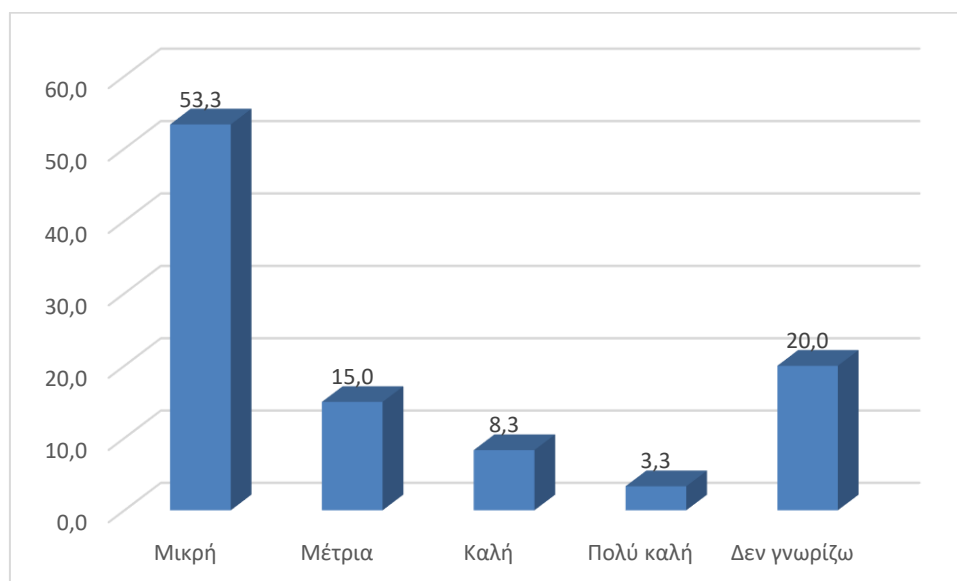


Πώς θα χαρακτηρίζατε τη συμβολή και τη δραστηριότητα των φορέων δημοσιότητας στην ενημέρωση για το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Ακόμη χαμηλότερη αξιολόγηση απέσπασε η συμβολή και δραστηριότητα των φορέων δημοσιότητας αναφορικά με την ενημέρωση του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Σύμφωνα με το 53,3% η συμβολή ήταν μικρή. Μόλις το 11,6% χαρακτήρισε τη συμβολή καλή ή πολύ καλή ενώ το 15% τη χαρακτήρισε μέτρια.

Πώς θα χαρακτηρίζατε τη συμβολή και τη δραστηριότητα των φορέων δημοσιότητας στην ενημέρωση για το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Μικρή	53,3
Μέτρια	15,0
Καλή	8,3
Πολύ καλή	3,3
Δεν γνωρίζω	20,0
Σύνολο	100,0

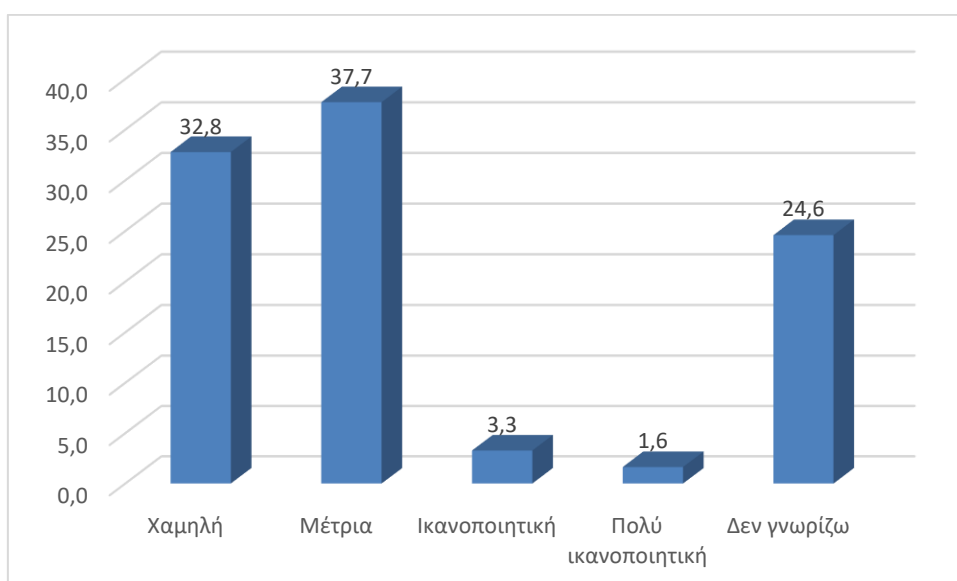


Πώς θα χαρακτηρίζατε την αποτελεσματικότητα της ενημέρωσης σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Αντίστοιχα χαμηλά αποτελέσματα προέκυψαν κατά την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της ενημέρωσης σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Η πλειονότητα του δείγματος (70,5%) χαρακτήρισε τη συμβολή χαμηλή ή μέτρια. Μόλις το 4,9% διατύπωσε θετική άποψη.

Πώς θα χαρακτηρίζατε την αποτελεσματικότητα της ενημέρωσης σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

	Ποσοστό
Χαμηλή	32,8
Μέτρια	37,7
Ικανοποιητική	3,3
Πολύ ικανοποιητική	1,6
Δεν γνωρίζω	24,6
Σύνολο	100,0

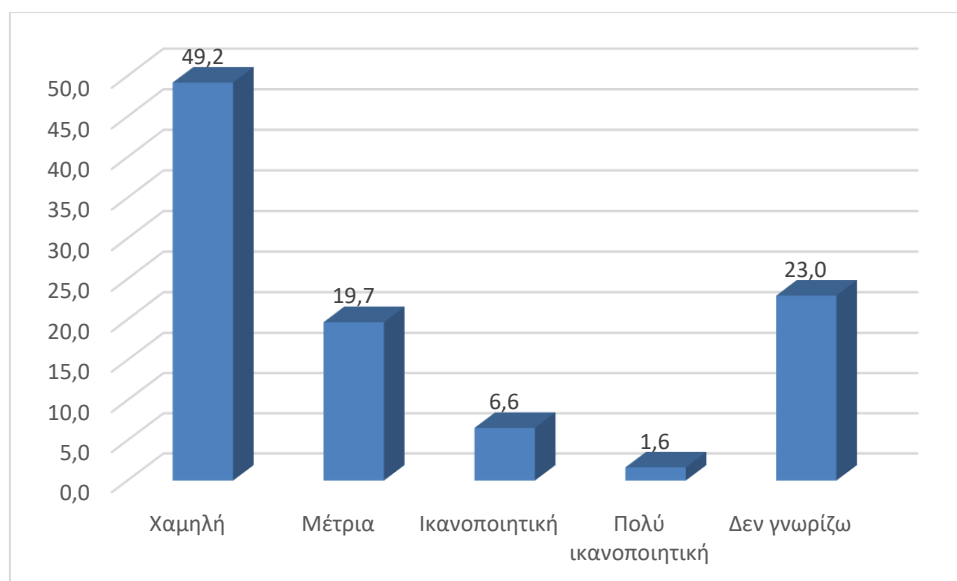


Πώς θα χαρακτηρίζατε την αναγνωρισιμότητα και την ανταπόκριση του Κοινού στους στόχους και τα οφέλη του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

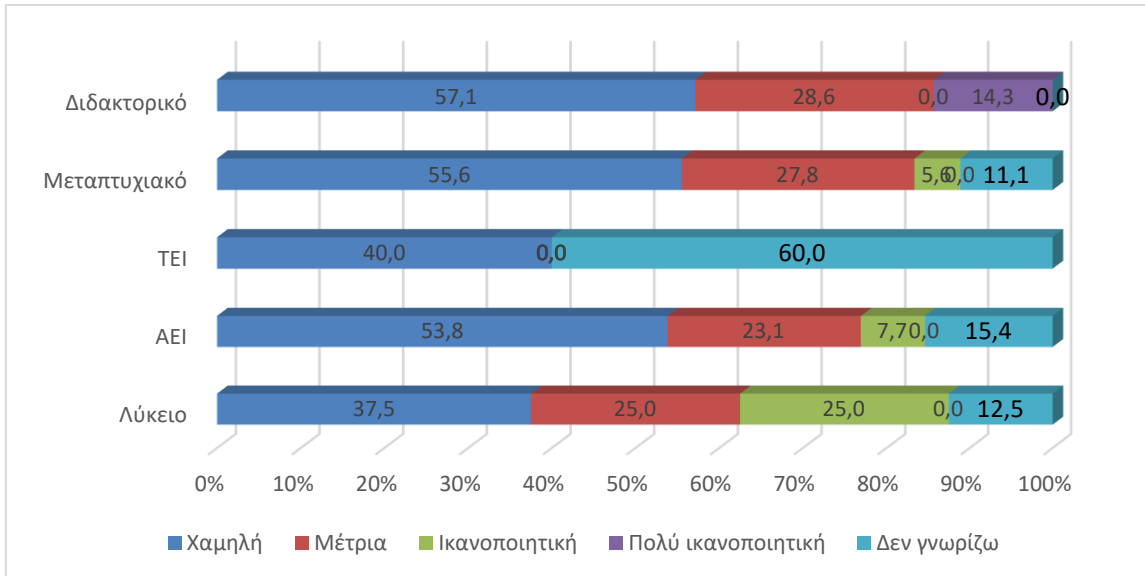
Σε αντίστοιχο μήκος κύματος και τα τα αποτελέσματα της αναγνωρισιμότητας και ανταπόκρισης του Κοινού στους στόχους και τα οφέλη του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) με το μεγαλύτερο ποσοστό να δηλώνει ότι ήταν χαμηλή ή μέτρια (68,9%).

Πώς θα χαρακτηρίζατε την αναγνωρισιμότητα και την ανταπόκριση του Κοινού στους στόχους και τα οφέλη του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Ποσοστό

Χαμηλή	49,2
Μέτρια	19,7
Ικανοποιητική	6,6
Πολύ ικανοποιητική	1,6
Δεν γνωρίζω	23,0
Σύνολο	100,0



Στατιστικά σημαντικές διαφορές προέκυψαν κατά τη μελέτη του παράγοντα μόρφωση (chi-square:30,543, $p < 0.015$). Στην περίπτωση της αξιολόγησης της αναγνωρισιμότητας των στόχων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); από το ευρύ Κοινό τα υψηλότερα μορφωτικά επίπεδα απέδωσαν σαφώς χαμηλότερη αξιολόγηση.

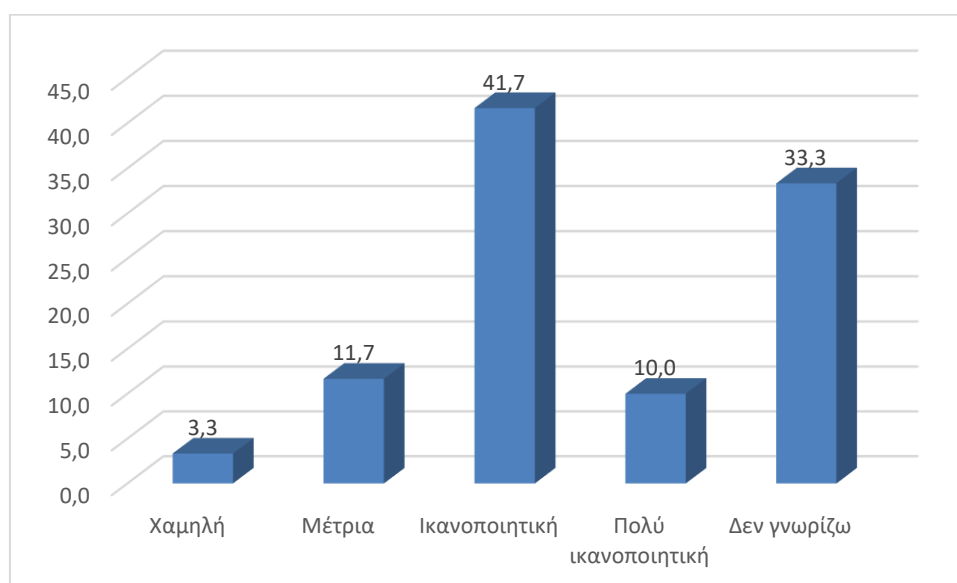


Πώς θα χαρακτηρίζατε την απλότητα και τη σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις ενημέρωσης και δημοσιότητας του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Σε αντιδιαστολή με τα προηγούμενα ερωτήματα η απλότητα και σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις ενημέρωσης και δημοσιότητας του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) απέσπασε ικανοποιητική βαθμολογία. Το 41,7% να τη θεωρεί ικανοποιητική και το 10% πολύ ικανοποιητική.

Πώς θα χαρακτηρίζατε την απλότητα και τη σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις ενημέρωσης και δημοσιότητας του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Χαμηλή	3,3
Μέτρια	11,7
Ικανοποιητική	41,7
Πολύ ικανοποιητική	10,0
Δεν γνωρίζω	33,3
Σύνολο	100,0

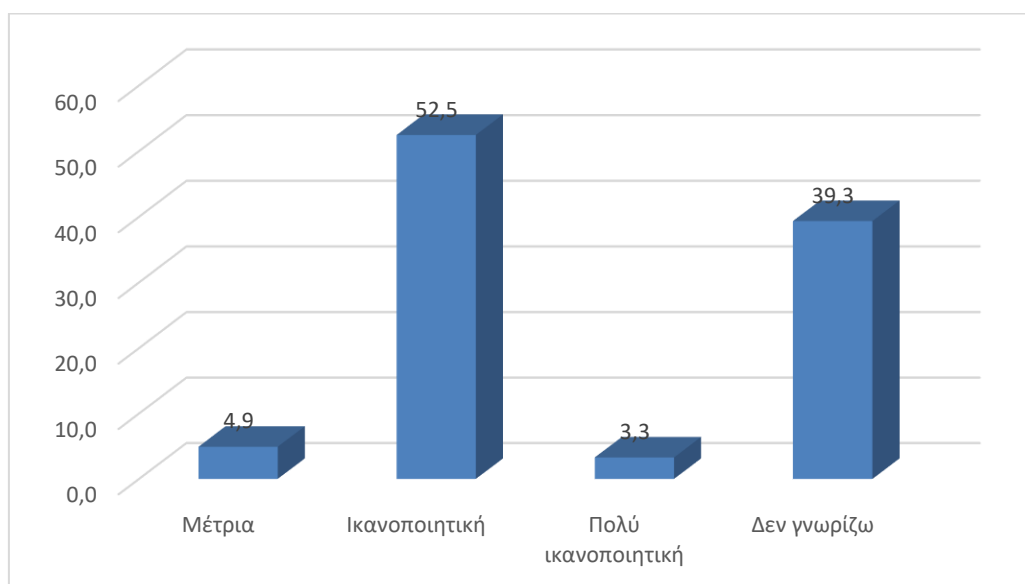


Έχει, κατά τη γνώμη σας, ληφθεί μέριμνα για την πρόσβαση των Ατόμων με Αναπηρία, στις δράσεις πληροφόρησης και δημοσιότητας του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Σε ικανοποιητικό βαθμό, κρίνουν οι ερωτώμενοι, ότι έχει ληφθεί μέριμνα για την πρόσβαση των Ατόμων με Αναπηρία, στις δράσεις πληροφόρησης και δημοσιότητας του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) (52,5%). Σημαντικό ποσοστό ωστόσο δεν γνωρίζει για τις ληφθείσες δράσεις(39,3%).

Έχει, κατά τη γνώμη σας, ληφθεί μέριμνα για την πρόσβαση των Ατόμων με Αναπηρία, στις δράσεις πληροφόρησης και δημοσιότητας του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Ποσοστό

Μέτρια	4,9
Ικανοποιητική	52,5
Πολύ ικανοποιητική	3,3
Δεν γνωρίζω	39,3
Σύνολο	100,0

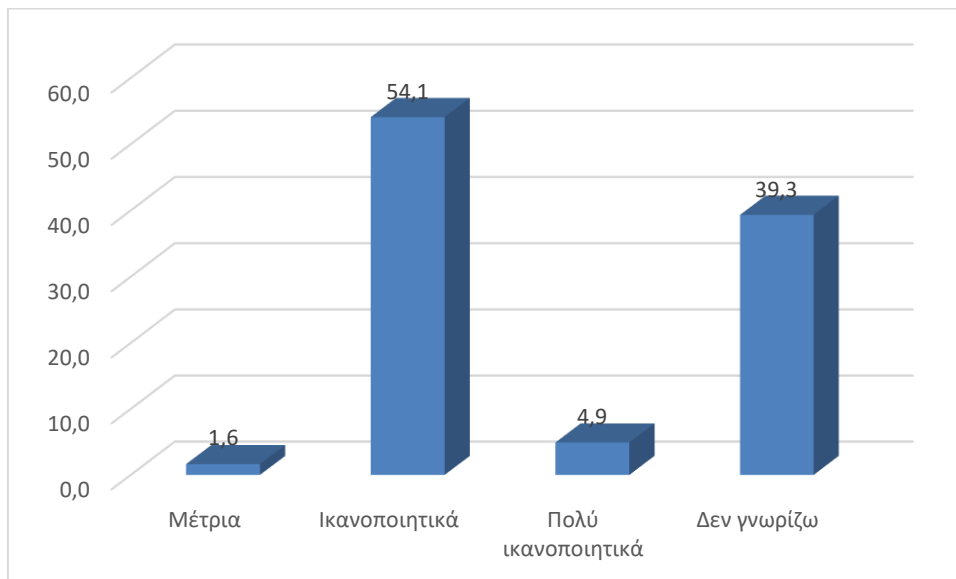


Έχει, κατά τη γνώμη σας, ληφθεί υπόψη η ισότητα των φύλων (άνδρες, γυναίκες) στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Σε αντίστοιχα επίπεδα κυμάνθηκε και η αξιολόγηση της μέριμνας για την ισότητα των φύλων στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) με το 54,1% να την αξιολογεί ως ικανοποιητική. Σε αντιστοιχία με το προηγούμενο ερώτημα το 39,3% δεν διατύπωσε άποψη.

Έχει, κατά τη γνώμη σας, ληφθεί υπόψη η ισότητα των φύλων (άνδρες, γυναίκες) στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); Ποσοστό

Μέτρια	1,6
Ικανοποιητικά	54,1
Πολύ ικανοποιητικά	4,9
Δεν γνωρίζω	39,3
Σύνολο	100,0

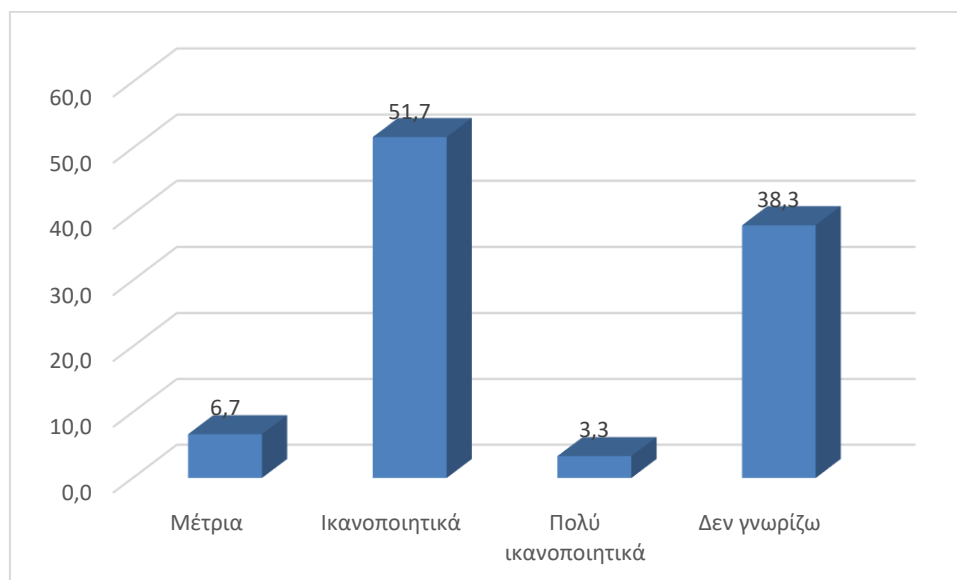


Έχουν, κατά τη γνώμη σας, ληφθεί υπόψη οι μειονεκτούσες /ευάλωτες κοινωνικές ομάδες (Άνεργοι, Νέοι, Ηλικιωμένοι, Οικονομικοί μετανάστες κ.τ.λ.) στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Παρόμοιο προφίλ αποκρίσεων προέκυψε κατά τη στατιστική ανάλυση στο ερώτημα για τη μέριμνα που έχει ληφθεί για τις μειονεκτούσες /ευάλωτες κοινωνικές ομάδες με το ποσοστό των αποκρίσεων στο εύρος τιμών ικανοποιητικά – πολύ ικανοποιητικά να διαμορφώνεται στο 55%.

Έχουν, κατά τη γνώμη σας, ληφθεί υπόψη οι μειονεκτούσες /ευάλωτες κοινωνικές ομάδες (Άνεργοι, Νέοι, Ηλικιωμένοι, Οικονομικοί μετανάστες κ.τ.λ.) στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Μέτρια	6,7
Ικανοποιητικά	51,7
Πολύ ικανοποιητικά	3,3
Δεν γνωρίζω	38,3
Σύνολο	100,0



Για ποια/ποιες από τις παρακάτω δράσεις του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) θα σας ενδιέφερε να έχετε περισσότερη ενημέρωση;

Σύμφωνα με τη στατιστική ανάλυση των πρωτογενών δεδομένων η παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς τους πολίτες συγκέντρωσε το μεγαλύτερο ποσοστό (62,3%). Ακολουθεί η καταπολέμηση της διαφθοράς με ποσοστό 50,8% και η ανάπτυξη συστημάτων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών με ποσοστό 39,3%. Λιγότερο δημοφιλείς δράσεις είναι ο συντονισμός του κυβερνητικού έργου (8,2%) και η ενίσχυση στρατηγικής ικανότητας (1,6%)

Δράση	Ποσοστό
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ	1,6
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	8,2
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	9,8
ΜΕΙΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΒΑΡΩΝ	11,5
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΔΙΑΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ	16,4
ΑΝΑΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΟΜΩΝ	19,7
ΕΠΑΝΑΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ	21,3
ΑΠΛΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	26,2
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ	26,2
ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΣΤΟΧΟΘΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	26,2
ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΤΠΕ)	39,3
ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ	50,8
ΠΑΡΟΧΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ	62,3

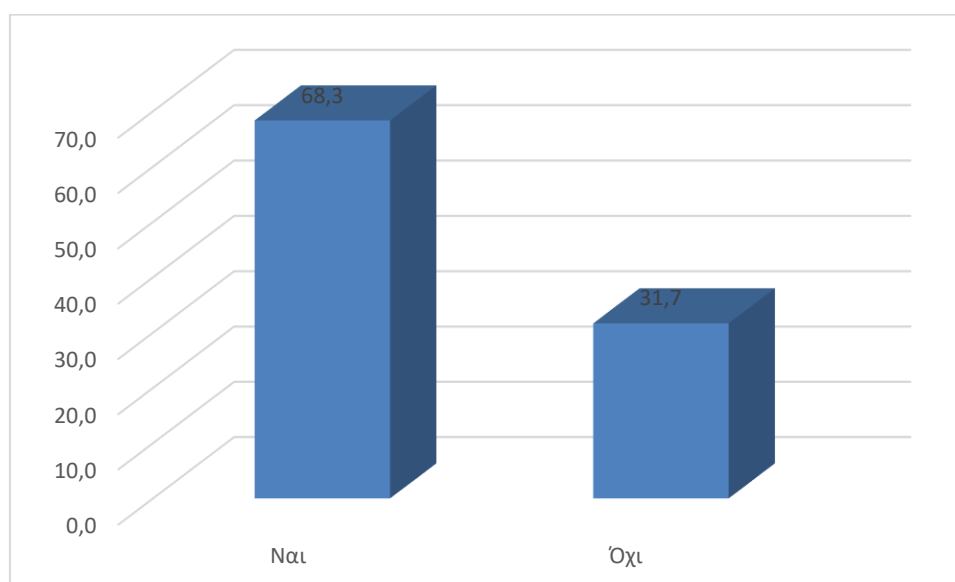


Ξέρετε που θα απευθυνθείτε εάν θέλετε να ενημερωθείτε για τις δράσεις που σας ενδιαφέρουν;

Σημαντικό ποσοστό ερωτηθέντων (68,3%) δήλωσε ότι γνωρίζει που θα πρέπει να απευθυνθεί στην περίπτωση που θέλει να ενημερωθεί περαιτέρω για τις δράσεις του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

Ξέρετε που θα απευθυνθείτε εάν θέλετε να ενημερωθείτε για τις δράσεις που σας ενδιαφέρουν; Ποσοστό

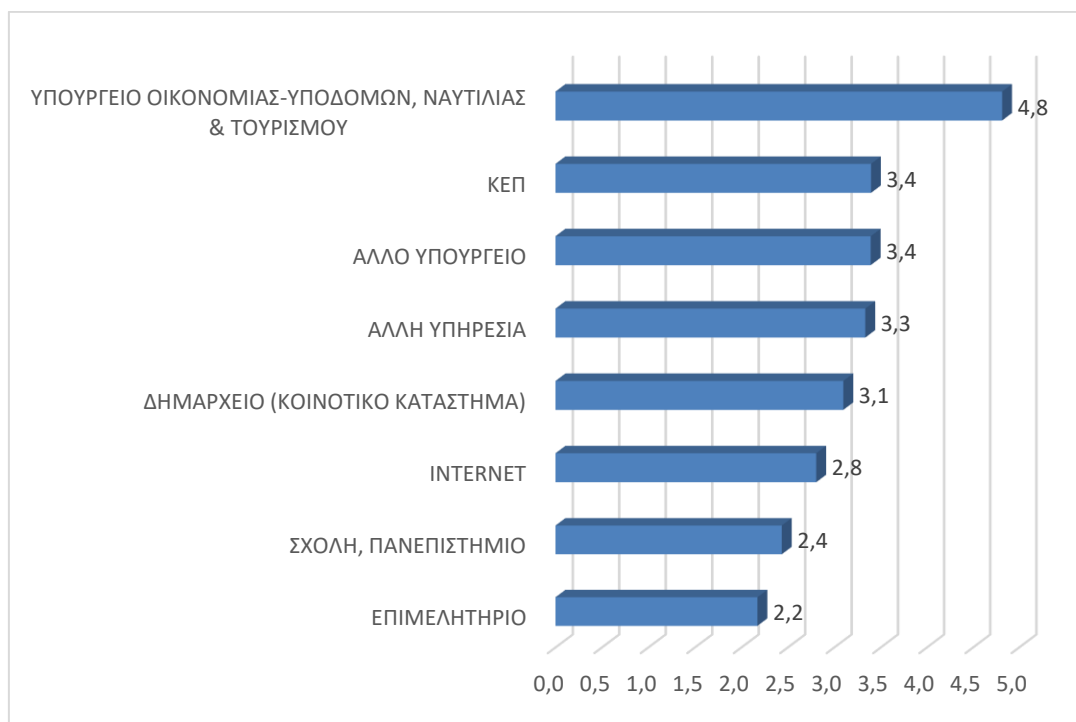
Ναι	68,3
Όχι	31,7
Σύνολο	100,0



Εάν «Ναι» που ακριβώς ; Σημειώσατε πέντε (5) επιλογές στον παρακάτω πίνακα βαθμολογώντας από το 1–5 με το 5 την πλέον αξιόπιστη για εσάς επιλογή.

Το Υπουργείο Οικονομίας Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού αποτελεί την πιο αξιόπιστη πηγή πληροφόρησης καθώς συγκέντρωσε μέσο 4,8. Ακολουθούν τα ΚΕΠ με μέσο όρο 3,4. Αντίθετα χαμηλά στη λίστα βρέθηκαν τα πανεπιστήμια (2,4) και τα επιμελητήρια (2,2). Από μικρό ποσοστό αναφέρθηκαν τα Υπουργεία Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

Πηγή	Μέσος
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ	2,2
ΣΧΟΛΗ, ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	2,4
INTERNET	2,8
ΔΗΜΑΡΧΕΙΟ (ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ)	3,1
ΑΛΛΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	3,3
ΑΛΛΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	3,4
ΚΕΠ	3,4
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ-ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	4,8

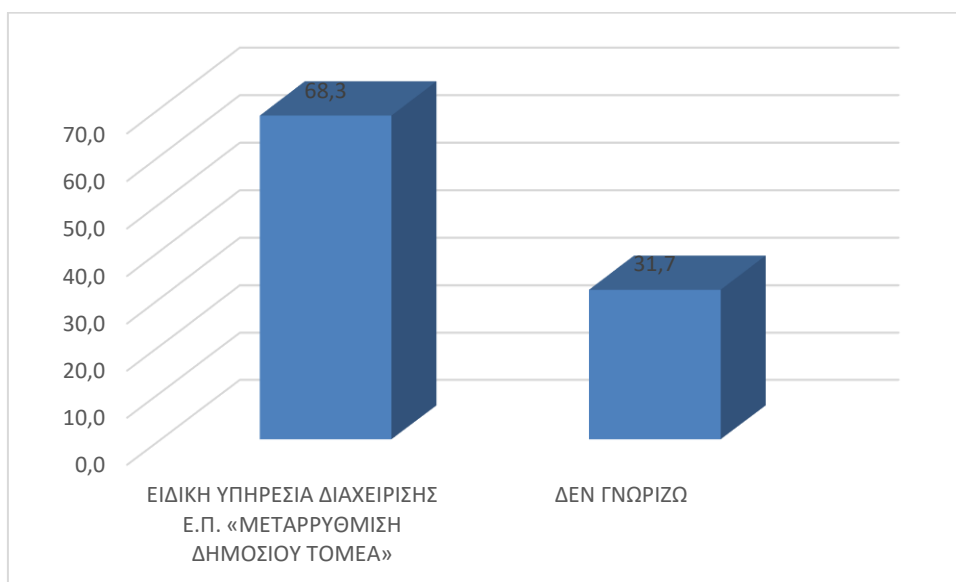


Γνωρίζετε ποιος φορέας είναι υπεύθυνος για τη δημοσιότητα του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Σημαντικό ποσοστό γνωρίζει για την ύπαρξη και τ ρόλο της ειδική υπηρεσίας διαχείρισης του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) (68,3%).

Γνωρίζετε ποιος φορέας είναι υπεύθυνος για τη δημοσιότητα του ΕΠ Ποσοστό Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π. «ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ»	68,3
ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ	31,7
Σύνολο	100,0



Προτάσεις βελτίωσης.

Από το σύνολο των προτάσεων που διατυπώθηκαν το μεγαλύτερο ποσοστό αφορά στην μεγαλύτερη αξιοποίηση των διαδικτύου και των μέσων κοινωνικής δικτύωσης αλλά και της τηλεόρασης. Από σημαντικό κομμάτι τονίσθηκε ο ρόλος των ΚΕΠ ως πολλαπλασιαστές των δράσεων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Παράλληλα από μερίδα ερωτώμενων διατυπώθηκε η ανεπαρκής ενημέρωση της επαρχίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο : ΣΥΝΟΨΗ, ΔΥΝΑΤΑ ΚΑΙ ΑΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ

3.1 Σύνοψη

3.1.1 Στελέχη ΕΥΔ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.);

Ο βαθμός συμμόρφωσης του Επικοινωνιακού Σχεδίου του Ε.Π. **“Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020”** με τις σχετικές οδηγίες της Ε.Ε. κρίνεται υψηλό σύμφωνα με την πλειονότητα των απαντήσεων. Αντίθετα, παρά τον υψηλό βαθμό συμμόρφωσης με τις οδηγίες της Ε.Ε. ένα σημαντικό ποσοστό του δείγματος θεωρεί ότι η αποτελεσματικότητα της δημοσιότητας είναι χαμηλή ή μέτρια. Το ίδιο περίπου ποσοστό χαρακτηρίζει την αποτελεσματικότητα υψηλή ή πολύ υψηλή. Σχετικά με τη δυνατότητα παρακολούθησης της πορείας του σχεδίου δημοσιότητας η πλειονότητα του δείγματος θεωρεί ότι είναι υψηλή ή πολύ υψηλή. Ένα σημαντικό ποσοστό ωστόσο θεωρεί ότι η δυνατότητα είναι μάλλον μέτρια.

Σχετικά ικανοποιημένα εμφανίζονται τα στελέχη της ΕΥΔ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) από την ανταπόκριση των ενδιαμέσων φορέων σε σχέση με το σχέδιο δημοσιότητας. Συγκεκριμένα το 48,1% χαρακτηρίζει την ανταπόκριση των ενδιαμέσων φορέων καλή ή πολύ καλή ενώ το 25,9% μέτρια. Ένα σημαντικό ποσοστό δεν διατυπώνει άποψη. Από τα στοιχεία της έρευνας προκύπτει ότι περίπου το ήμισυ του δείγματος παρουσιάζει θετική απόκριση ενώ το υπόλοιπο ήμισυ είτε δεν έχει άποψη είτε έχει μέτριο ή χαμηλό βαθμό ικανοποίησης από την ανταπόκριση των ενδιαμέσων φορέων.

Τα στελέχη της ΕΥΔ εμφανίζονται ικανοποιημένα από το ενδιαφέρον και την ανταπόκριση των τελικών και δυνητικών Δικαιούχων του Ε.Π. ΜΔΤ σε ποσοστό 63%. Μετρίως ικανοποιημένα είναι το 33,3% ενώ χαμηλό βαθμό ικανοποίησης έδωσε μόλις το 3,7%.

Σε σχετικά χαμηλά επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση της επικοινωνίας και ανταπόκρισης του ευρύτερου Κοινού. Μικρό ποσοστό του δείγματος χαρακτήρισε την ανταπόκριση του Κοινού καλή ή πολύ καλή.

Η πλειονότητα του δείγματος δεν ήταν σε θέση να απαντήσει σχετικά με την αντίδραση των τελικών Δικαιούχων στην ενημέρωση για το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Σε αντίστοιχα επίπεδα κυμάνθηκε και η αξιολόγηση της αντίδρασης του Κοινού ως προς την ενημέρωση για το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Το 66,7% δεν ήταν σε θέση να απαντήσει.

Μοιρασμένες απόψεις καταγράφονται σχετικά με την ενεργοποίηση των Δικαιούχων του Ε.Π. σε σχέση με τους στόχους και τα οφέλη του, με το μεγαλύτερο βάρος ωστόσο να πέφτει στις χαμηλές τιμές της κλίμακας.

Σε χαμηλότερα επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των δράσεων δημοσιότητας σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του Ε.Π. από το ευρύ Κοινό. Συγκεκριμένα το 51,8% την χαρακτήρισε μικρή ή μέτρια ενώ μόλις το 22,2% την χαρακτήρισε καλή ή πολύ καλή.

Σε υψηλό βαθμό εμφανίζονται ικανοποιημένα τα στελέχη της ΕΥΔ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.); αναφορικά με την απλότητα και σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις δημοσιότητας.

Το κλίμα αντιστρέφεται στο ερώτημα για την αναγνωρισιμότητα του Ε.Π. και των δράσεων του. Στη συγκεκριμένη περίπτωση τα ερωτώμενα στελέχη κρίνουν ότι η αναγνωρισιμότητα κυμαίνεται σε χαμηλά ή μέτρια επίπεδα. Υψηλή χαρακτήρισε την αναγνωρισιμότητα του Ε.Π. μόλις το 18,5%.

Ως αποτελεσματικότερο μέσο πληροφόρησης αλλά και προώθησης της αναγνωρισιμότητας του Ε.Π. προτείνεται από τους ερωτηθέντες το διαδίκτυο (μέσος 7,9). Ακολουθεί η τηλεόραση με μέσο 7,3 και οι φορείς του δημοσίου με μέσο 7,2. Παραδοσιακότερα μέσα δημοσιότητας, όπως αφίσες – πινακίδες απέσπασαν χαμηλότερη βαθμολογία (μέσος 6,8). Στις τελευταίες θέσεις της κλίμακας βρέθηκαν οι εφημερίδες, τα περιοδικά αλλά και ο εξειδικευμένος τύπος.

Όσον αφορά την αναγνωρισιμότητα συγκεκριμένων δράσεων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) προηγείται, σύμφωνα πάντα με τη γνώμη των ερωτηθέντων, η παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς τους πολίτες (6,4) με την κατάρτιση δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών να ακολουθεί, με μικρή διαφορά (6,3). Ελαφρώς χαμηλότερα παρατηρούμε την ανάπτυξη συστημάτων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών με μέσο 6,0. Στις χαμηλότερες θέσεις βρέθηκαν τα συστήματα στοχοθεσίας και αξιολόγησης (5,0) αλλά και η ενίσχυση στρατηγικής ικανότητας (4,8).

3.1.2 Δικαιούχοι

Το σύνολο των ερωτηθέντων γνωρίζει ότι το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) εντάσσεται στο συνολικό αναπτυξιακό όραμα και στη στρατηγική προσέγγιση της χώρας για τα έτη 2014-2020 αξιοποιώντας τα διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και ιδιαίτερα του ΕΚΤ και ΕΤΠΑ.

Αντιστοίχως το σύνολο του δείγματος γνωρίζει ότι ο στόχος του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) είναι να καταστεί η ελληνική Δημόσια Διοίκηση ευέλικτη, εξωστρεφής και προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα, αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες, παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες.

Η πλειονότητα των Δικαιούχων υλοποίησε δράσεις ανάπτυξης συστημάτων, τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών. Δεύτερη σε κατάταξη ήρθε η παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών στους πολίτες ενώ στην τρίτη θέση καταγράφηκε η αναδιοργάνωση δομών και η απλοποίηση διαδικασιών. Αντίθετα δράσεις καταπολέμησης της διαφθοράς υλοποιήθηκαν μόλις από το 3,4% του δείγματος.

Ικανοποιητικός κρίνεται ο βαθμός σαφήνειας των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το Ε.Π. από το ήμισυ του δείγματος. Το 17,2% χαρακτηρίζει το βαθμό σαφήνειας πολύ ικανοποιητικό. Αντίθετα χαμηλό τον χαρακτήρισε το 10,3% και μέτριο το 20,7%.

Σε μέτρια επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση που απέσπασε η λειτουργικότητα ως προς τη διαδικασία υλοποίησης των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

Σε καλύτερα επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση της ενημέρωσης που έλαβαν οι Δικαιούχοι για τους στόχους και τις βασικές αρχές του Ε.Π. Η πλειονότητα των αποκρίσεων βρίσκεται στο εύρος τιμών καλή – πολύ καλή. Μόλις το 25% χαρακτήρισε την ενημέρωση που έλαβε μικρή ή μέτρια.

Σε αντίστοιχα επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση της επικοινωνίας και ανταπόκρισης της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης. Καλή ή πολύ καλή χαρακτηρίστηκε από το 82,7% του δείγματος. Αντίθετα μέτρια χαρακτηρίστηκε από το 13,8% του συνόλου.

Μεγάλο ποσοστό του δείγματος δεν ήταν σε θέση να διατυπώσει άποψη για την επικοινωνία και ανταπόκριση των υπολοίπων φορέων προώθησης (ενδιάμεσων) των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

Μοιρασμένες απόψεις καταγράφηκαν αναφορικά με την αποτελεσματικότητα / ενεργοποίηση σε σχέση με τους Δικαιούχους των δράσεων δημοσιότητας για τις

πράξεις που χρηματοδοτεί το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Στο εύρος τιμών καλή – πολύ καλή παρατηρήθηκε το 51,7% του δείγματος ενώ το 24,1% την χαρακτήρισε μέτρια. Παρατηρούμε και σε αυτό το ερώτημα το ήμισυ του δείγματος είτε να μην διατυπώνει θέση είτε να θεωρεί την αποτελεσματικότητα και ενεργοποίηση μέτρια.

Σε σημαντικά χειρότερα επίπεδα κινήθηκε η αναγνωρισιμότητα και ανταπόκριση στους στόχους και τα οφέλη του Ε.Π. από το ευρύ Κοινό καθώς ως μέτρια ή χαμηλή βαθμολογήθηκε από το 60,8% του συνόλου, ποσοστό σημαντικό.

Σε αντιστοιχία με το προηγούμενο ερώτημα η πλειονότητα του δείγματος χαρακτήρισε την αποτελεσματικότητα των δράσεων δημοσιότητας σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του Ε.Π. ΜΔΤ από το ευρύ Κοινό χαμηλή ή μέτρια. Μόλις το 10,7% την χαρακτήρισε υψηλή. Το αδιευκρίνιστο ποσοστό εξακολουθεί να κυμαίνεται σε υψηλά, άνω του 25%, επίπεδα.

Σε πλήρη αντιδιαστολή με τα προηγούμενα ερωτήματα οι ερωτώμενοι Δικαιούχοι του Ε.Π. ΜΔΤ θεωρούν ότι η απλότητα και σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις ενημέρωσης και δημοσιότητας των πράξεων του κινείται σε υψηλά επίπεδα. Πρόβλημα εντόπισε μόλις το 10,3% του δείγματος χαρακτηρίζοντας τη χαμηλή.

Σε ικανοποιητικά επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση της μέριμνας που έχει ληφθεί για την προσβασιμότητα των ΑμεΑ, στην πληροφόρηση και δημοσιότητα του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) σύμφωνα με τους υποχρεωτικούς κανόνες της Ε.Ε.

Όσον αφορά στη διάσταση του φύλου αναφορικά με την πληροφόρηση και δημοσιότητα του ΕΠ ΜΔΤ οι απόψεις εμφανίζονται μοιρασμένες με την πλειονότητα ωστόσο να βρίσκεται στην θετική πλευρά της κλίμακας.

Σε αντιστοιχία με το προηγούμενο ερώτημα, αναφορικά με τη μέριμνα για τις μειονεκτούσες /ευάλωτες κοινωνικές ομάδες το προφίλ των απαντήσεων ακολουθεί το ίδιο μοτίβο. Η πλειονότητα του δείγματος βρίσκεται και πάλι εντός του εύρους τιμών ικανοποιητικά – πολύ ικανοποιητικά.

Σημαντικό ποσοστό του δείγματος δηλώνει ικανοποιητικό βαθμό πρόσβασης σε περαιτέρω ενημέρωση – πληροφόρηση σε σχέση με τα οφέλη του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) και την επίδραση στη λειτουργία και τον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης.

Οι εκδηλώσεις αλλά και το διαδίκτυο ήταν τα βασικότερα κανάλια επικοινωνίας που αξιοποίησαν οι Δικαιούχοι για την πληροφόρηση και ενημέρωση των δράσεων που υλοποίησαν (55,2%). Ακολούθησαν οι αφίσες, πινακίδες (51,7%) ενώ στη συνέχεια της

κατάταξης, με σημαντική διαφορά, έπεται το εργασιακό περιβάλλον και οι εφημερίδες.

Όπως και στην περίπτωση των στελεχών της ΕΥΔ, το διαδίκτυο αποδεικνύεται το πιο αποτελεσματικό μέσο πληροφόρησης και ενημέρωσης. Ακολουθεί η τηλεόραση (μέσος 8,0) και οι εκδηλώσεις (μέσος 7,5). Στις τελευταίες δύο θέσεις βρίσκονται οι εφημερίδες (6,0) και το εκπαιδευτικό περιβάλλον (σχολείο, σχολή κλπ) με μέσο 5,4. Από μικρό ποσοστό του δείγματος επισημάνθηκε ο ρόλος των κοινωνικών δικτύων.

3.1.3 Κοινό

Η πλειονότητα του δείγματος γνωρίζει ότι το ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) εντάσσεται στο συνολικό αναπτυξιακό όραμα και στη στρατηγική προσέγγιση της χώρας για τα έτη 2014-2020 αξιοποιώντας τα διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και ιδιαίτερα του ΕΚΤ και ΕΤΠΑ.

Παρόμοιο ποσοστό γνωρίζει ότι ο στόχος του ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) είναι να καταστεί η ελληνική Δημόσια Διοίκηση ευέλικτη, εξωστρεφής και προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα, αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες, παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες.

Σημαντική ένδειξη για τη δημοσιότητα του Ε.Π. αποτελεί το γεγονός ότι το 63,9% του δείγματος γνωρίζει κάποια δράση που έχει χρηματοδοτηθεί μέσω του Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

Η πιο γνωστή στο ευρύ Κοινό δράση είναι η κωδικοποίηση της νομοθεσίας με την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών στους πολίτες να ακολουθεί. Έπεται, με σημαντική διαφορά ωστόσο, η ανάπτυξη συστημάτων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών. Αντίθετα η επαναοριοθέτηση αρμοδιοτήτων και ο συντονισμός του κυβερνητικού έργου ήταν ελάχιστα γνωστές δράσεις στο Κοινό.

Το εργασιακό περιβάλλον αποτελεί τη σημαντικότερη πηγή πληροφόρησης για τις δράσεις του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Ακολουθεί το κοινωνικό περιβάλλον και το διαδίκτυο.

Το διαδίκτυο αποτελεί το αποτελεσματικότερο μέσο πληροφόρησης σύμφωνα με τις αποκρίσεις των ερωτηθέντων. Ακολουθεί με μικρή διαφορά η τηλεόραση. Στις τελευταίες θέσεις της κατάταξης βρίσκεται ο τύπος (εφημερίδες και περιοδικά).

Σε μέτρια επίπεδα κυμάνθηκε η αξιολόγηση του επιπέδου σαφήνειας της ενημέρωσης για τους στόχους του Ε.Π. ΜΔΤ.

Ακόμη χαμηλότερη αξιολόγηση απέσπασε η συμβολή και δραστηριότητα των φορέων δημοσιότητας αναφορικά με την ενημέρωση του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Σύμφωνα με το 53,3% η συμβολή ήταν μικρή.

Αντίστοιχα χαμηλά αποτελέσματα προέκυψαν κατά την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της ενημέρωσης σε σχέση με την κατανόηση των στόχων και των αποτελεσμάτων του Ε.Π. ΜΔΤ. Η πλειονότητα του δείγματος χαρακτήρισε τη συμβολή χαμηλή ή μέτρια. Μόλις το 4,9% διατύπωσε θετική άποψη.

Σε αντίστοιχο μήκος κύματος και τα αποτελέσματα της αναγνωρισιμότητας και ανταπόκρισης του Κοινού στους στόχους και τα οφέλη του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) με το μεγαλύτερο ποσοστό να δηλώνει ότι ήταν χαμηλή ή μέτρια.

Σε αντιδιαστολή με τα προηγούμενα ερωτήματα η απλότητα και σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις ενημέρωσης και δημοσιότητας του Ε.Π. ΜΔΤ απέσπασε ικανοποιητική βαθμολογία. Το 41,7% να τη θεωρεί ικανοποιητική και το 10% πολύ ικανοποιητική.

Σε ικανοποιητικό βαθμό, κρίνουν οι ερωτώμενοι, ότι έχει ληφθεί μέριμνα για την πρόσβαση των Ατόμων με Αναπηρία, στις δράσεις πληροφόρησης και δημοσιότητας του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Σημαντικό ποσοστό ωστόσο δεν γνωρίζει για τις ληφθείσες δράσεις.

Σε αντίστοιχα επίπεδα κυμάνθηκε και η αξιολόγηση της μέριμνας για την ισότητα των φύλων στην πληροφόρηση και τη δημοσιότητα του Ε.Π. ΜΔΤ με το 54,1% να την αξιολογεί ως ικανοποιητική.

Παρόμοιο προφίλ αποκρίσεων προέκυψε κατά τη στατιστική ανάλυση στο ερώτημα για τη μέριμνα που έχει ληφθεί για τις μειονεκτούσες /ευάλωτες κοινωνικές ομάδες με το ποσοστό των αποκρίσεων στο εύρος τιμών ικανοποιητικά – πολύ ικανοποιητικά να διαμορφώνεται στο 55%.

Σύμφωνα με τη στατιστική ανάλυση των πρωτογενών δεδομένων η παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς τους πολίτες συγκέντρωσε το μεγαλύτερο ποσοστό. Ακολουθεί η καταπολέμηση της διαφθοράς και η ανάπτυξη συστημάτων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών με ποσοστό. Λιγότερο δημοφιλείς δράσεις είναι ο συντονισμός του κυβερνητικού έργου και η ενίσχυση στρατηγικής ικανότητας.

Σημαντικό ποσοστό ερωτηθέντων δήλωσε ότι γνωρίζει που θα πρέπει να απευθυνθεί στην περίπτωση που θέλει να ενημερωθεί περαιτέρω για τις δράσεις του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

Το Υπουργείο Οικονομίας Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού αποτελεί την πιο αξιόπιστη πηγή πληροφόρησης καθώς συγκέντρωσε μέσο 4,8. Ακολουθούν τα ΚΕΠ με

μέσο όρο 3,4. Αντίθετα χαμηλά στη λίστα βρέθηκαν τα πανεπιστήμια (2,4) και τα επιμελητήρια (2,2). Από μικρό ποσοστό αναφέρθηκαν τα Υπουργεία Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

Σημαντικό ποσοστό γνωρίζει για την ύπαρξη και τον ρόλο της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) (68,3%).



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

3.2 Δυνατά – αδύνατα σημεία

3.2.1 Δυνατά σημεία

Υψηλή Αναγνωρισιμότητα στόχων και στρατηγικής του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Τόσο μέσω της έρευνας στους Δικαιούχους του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) όσο και σε αυτή του ευρύτερου Κοινού κατέστη σαφές ότι είναι σε εξαιρετικά μεγάλο ποσοστό γνωστός τόσο ο στόχος του Ε.Π. να καταστεί η ελληνική Δημόσια Διοίκηση ευέλικτη, εξωστρεφής και προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα, αποκαθιστώντας τη σχέση εμπιστοσύνης του κράτους με τους πολίτες, παρέχοντας πολιτοκεντρικές και συνεχώς αναβαθμιζόμενες υπηρεσίες όσο και η συνολικότερη ένταξη του του Ε.Π. στο συνολικό αναπτυξιακό όραμα και στη στρατηγική προσέγγιση της χώρας για τα έτη 2014-2020 αξιοποιώντας τα διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και ιδιαίτερα του ΕΚΤ και ΕΤΠΑ. Είναι δε εντυπωσιακό ότι το σύνολο των ερωτηθέντων Δικαιούχων γνώριζε τους συγκεκριμένους στόχους του Ε.Π.

Υψηλή Αναγνωρισιμότητα των Δράσεων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Οι δράσεις του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) είναι γνωστές σε μεγάλο ποσοστό του Κοινού (άνω του 60%). Στις δράσεις με τη μεγαλύτερη αναγνωρισιμότητα συμπεριλαμβάνεται η Κωδικοποίηση της Νομοθεσίας, η Παροχή Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών στους Πολίτες και η Ανάπτυξη Συστημάτων Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών. Αξίζει να σημειωθεί ότι και η άποψη των στελεχών της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης ταυτίζεται με αυτή των Δικαιούχων και του Κοινού.

Ικανοποιητικός βαθμός σαφήνειας των δράσεων δημοσιότητας για τις πράξεις που χρηματοδοτεί το Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Τόσο στην έρευνα των Δικαιούχων όσο και σε αυτή του Κοινού ο βαθμός σαφήνειας των δράσεων δημοσιότητας χαρακτηρίστηκε ικανοποιητικός, γεγονός καταρχήν θετικό, που επιδέχεται όμως περαιτέρω βελτίωσης.

Εξαιρετική ανταπόκριση της ΕΥΔ του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.) απέσπασε εξαιρετική βαθμολογία ως προς την συνολική επικοινωνία και ανταπόκριση στα αιτήματα των Δικαιούχων.

Σαφήνεια, απλότητα χρησιμοποιούμενης γλώσσας. Σε πλήρη ταύτιση τόσο το Κοινό όσο και οι Δικαιούχοι κρίνουν τη σαφήνεια της γλώσσας που χρησιμοποιείται στις δράσεις ενημέρωσης ως ικανοποιητική.

Μέριμνα για για ΑμεΑ, διάσταση φύλου και ευπαθείς κοινωνικές ομάδες. Τόσο οι Δικαιούχοι όσο και το ευρύ Κοινό, ως τελικοί αποδέκτες των δράσεων δημοσιότητας και ενημέρωσης, κρίνουν τη μέριμνα που έχει ληφθεί τόσο για την πρόσβαση Ατόμων με Αναπηρία, όσο για την ισότητα των φύλων αλλά και για τις μειονεκτούσες / ευάλωτες κοινωνικές ομάδες ως ικανοποιητική.

Προσβασιμότητα στην ενημέρωση. Τόσο οι Δικαιούχοι όσο και το ευρύ Κοινό δήλωσαν ικανοποιημένοι από το βαθμό προσβασιμότητας στην ενημέρωση για τις δράσεις του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.). Σημειώνεται ότι ο Υπουργείο Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας & Τουρισμού απέσπασε την υψηλότερη βαθμολογία στον αντίστοιχο δείκτη αξιοπιστίας.

Επικοινωνία με Ενδιάμεσους Φορείς. Η ανταπόκριση των Ενδιάμεσων Φορέων στην προώθηση του σχεδίου δημοσιότητας κρίθηκε καλή έως πολύ καλή από τα στελέχη της ΕΥΔ του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

Κατάρτιση Στελεχών ΕΥΔ. Στα δυνατά σημεία καταγράφεται και το υψηλό μορφωτικό επίπεδο των στελεχών της ΕΥΔ, των υπευθύνων δηλαδή για την υλοποίηση και τη δημοσιότητα των δράσεων του Ε.Π. Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020 (Μ.Δ.Τ.).

3.2.2 Αδύνατα σημεία

Χαμηλή διείσδυση στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Τόσο στην έρευνα των Δικαιούχων όσο και σε αυτή του Κοινού καταγράφηκε η πεποίθηση ότι η αποτελεσματικότητα του σχεδίου δημοσιότητας θα αυξανόταν μέσα από τη χρήση των κοινωνικών δικτύων.

Μικρότερη διείσδυση στην επαρχία. Στα ποιοτικά δεδομένα της έρευνας καταγράφηκε σε πολλαπλές περιπτώσεις η δυσκολότερη πρόσβαση στην επαρχία σε σχέση με τα μεγάλα αστικά κέντρα και ειδικά την Αθήνα.